



Национальный Совет по Оценочной Деятельности

ИНН: 7703393260 ОГРН: 1087799029493 КПП: 770301001 ОКВЭД: 91.12

www.ncva.ru 119049, г.Москва, ул. Шаболовка, дом 12 org@ncva.ru

Заместителям председателя

Национального Совета по оценочной деятельности

Членам Национального Совета по оценочной деятельности

Членам Совета Национального Совета по оценочной деятельности

Исх. № 84-12 от 14.09.2012 г.

14 сентября 2012 г.

г. Москва

*Обращение и.о. Исполнительного директора НСОД
на несанкционированное вмешательство
во внутреннюю электронную сеть НСОД.*

Уважаемые руководители и коллеги!

Довожу до Вашего сведения, что 13 сентября 2012 года в 17 часов вечера неизвестными лицами было произведено вмешательство во внутреннюю электронную сеть НСОД, средствами сети Интернет, а также в официальную электронную почту НСОД, которая была отключена до настоящего времени.

Этот факт возник при обстоятельствах, когда первое письмо в адрес Е.В. Петровской прошло без каких-либо препятствий, но стоило мне заняться подготовкой к пересылке всем членам НСОД обращения НП «СПО» по доведению позиции о признании результатов голосования и против переголосования, как работа почтового сервера была прекращена по невыясненным причинам.

Данные случаи имели место и ранее, в связи с чем я неоднократно обращался к руководству и членам НСОД, а также руководителям СРОО о прекращении порочной практики вмешиваться в электронный документооборот и работоспособность компьютерных систем НСОД, т.к. наносится не только ущерб, но и дестабилизируется работа исполнительной дирекции по взаимодействию с членами НСОД, государственными органами и властными структурами.

Кроме того, системы безопасности моего рабочего компьютера выдают информацию о том, что на компьютере происходит несанкционированное копирование информации, а также при подключении и отключении «флеш-накопителей» в целях безопасного извлечения «Запоминающего устройства для USB» выдается сообщение, что оно продолжает использоваться, что может быть признаком вмешательства в мой компьютер и копировании информации в неизвестный источник.

За информационное обеспечение в исполнительной дирекции НСОД отвечает заместитель исполнительного директора НСОД Левашов Д.А., на которого возложены не только обязанности, но и переоформлены правоустанавливающие документы и ключи на взаимодействие с ресурсоподающей организацией. Однако он не в состоянии при таких действиях обеспечивать постоянную работоспособность компьютерных систем НСОД.

Считаю, что эти действия носят диверсионный характер, а лицо совершившее умышленно и осознанно противозаконные действия может быть привлечено к уголовной ответственности.

В связи с незаконными действиями я буду вынужден:

1. Составить акт – претензий к ресурсообеспечивающей организации и выставить счет на компенсацию понесенного материального ущерба НСОД, что безусловно приведет к заинтересованности специалистов ресурсоподающей организации не только самим найти виновника, но и самим привлечь к ответственности за незаконное проникновение в электронные сети, а также истребовать нанесенный ущерб.
2. Поставить перед руководством и членами НСОД вопрос о предоставлении мне права о разрыве договора с ресурсоподающей организацией, которая не может обеспечить конфиденциальность и препятствовать незаконному проникновению в электронные сети НСОД.
3. Просить в дальнейшем предоставить Исполнительному директору НСОД единоличное право на принятие решения с кем заключить договор на обеспечение НСОД.
4. Предоставить единоличное право Исполнительному директору НСОД на правоустанавливающие документы и ключи по взаимодействию с ресурсоподающей организацией, с правом самому решать, кого допустить к электронным сетям НСОД.
5. Поставить вопрос перед руководством и членами НСОД для обращения в правоохранительные органы и в специальные надзорные подразделения с целью выявления лиц, которые постоянно проникают в электронные сети НСОД в целях возбуждения уголовного дела, а также для принятия решения об исключении из членов НСОД, т.к. если есть заинтересованные лица, то нельзя исключать случаи, что не одна исполнительная дирекция подвергнута проникновению во внутреннюю электронную сеть.

Кроме того, вынужден Вас поставить в известность, что в связи с непринятым решением членами НСОД по аренде офиса НСОД на Шаболовке д.12, мною долго не заключался договор на проведение интернета для НСОД, а использовался модем.

Однако г-н Каминский А.В. требовал от меня срочно провести интернет для НСОД. При этом на мои возражения, что нерешен вопрос аренды офиса, остальные члены НСОД могут не понять моих действий и обвинить в нецелевом расходовании денежных средств? Однако Каминский А.В. заявил, что интернет пусть будет хоть на одну неделю или один месяц, в случае предъявленных претензий он готов за счет своей СРОО оплатить расходы.

В настоящее время со стороны Каминского А.В. и Петровской Е.В. для документооборота исполнительной дирекции НСОД происходит принуждение меня к заключению договора на использование системы управления «МОТИВ» при оплате 100 000 (сто тысяч) рублей на 20 лицензий, при имеющихся альтернативных системах и при меньшей стоимости.

На мои возражения и требования, что принятие решения по использованию такой системы с высокой оплатой необходимо согласовать с членами НСОД, т.к. они должны знать, куда расходуются членские взносы. Однако Каминский А.В. заявил, что он готов компенсировать затраты из средств своей СРОО.

Возникает вопрос к чему такая щедрость?

Вместе с тем, 19 июня 2012 года по настоятельным требованиям Шевцовой И.А., Каминского А.В., Петровской Е.В., Палочкина Е.Л. и Зык И.П., принудили меня заключить с сомнительной организацией ООО «СимТрейд Плюс» договор № 39819 от 19.06.2012 г. от имени НСОД на приобретение «сим-карты» для мобильного телефона с номером: 8 917 507 91 81, при этом они сами организовали курьерскую доставку и оплатили не только сим-карту и расходы на доставку, но и выделили денежные средства на счет телефона.

Однако в дальнейшем при использовании этой сим-карты на телефоне стали возникать не только сбои в телефонной связи, но и со мной не могут связаться по телефону другие члены НСОД, а также при разговоре по неизвестным причинам происходит разрыв связи с абонентом. У меня возникли подозрения прослушки, по характерным звукам и реагированию телефона, что подтвердилось техническими специалистами, которые заявили, что причина не в телефоне, а в номере и сим-карте, т.к. она на прослушке, что также является уголовно-наказуемым деянием.

В связи с незаконными действиями прошу:

1. Составить акт – претензий к ООО «СимТрейд Плюс» реализовавшую сим-карту с прослушкой и выставить счет на компенсацию понесенного материального ущерба НСОД.
2. От имени НСОД расторгнуть с ООО «СимТрейд Плюс» договор № 39819 от 19.06.2012 г. на обслуживание сим-карты с номером: 8 917 507 91 81 и произвести возврат.
3. Просить в дальнейшем предоставить Исполнительному директору НСОД единоличное право на принятие решения с кем заключить договор на обеспечение мобильной и телефонной связи НСОД, а также где купить «сим-карту» для мобильного телефона.
4. Поставить вопрос перед руководством и членами НСОД для обращения в правоохранительные органы и в специальные контролирующие подразделения по выявлению лиц, которые незаконно установили прослушку на мобильную связь НСОД в целях возбуждения уголовного дела, а также для принятия решения об исключении из членов НСОД, т.к. если есть заинтересованные лица, то нельзя исключать случаи, что не один исполнительный директор подвергнут проникновению в мобильную связь.

В связи с указанным не отсюда ли осведомленность некоторых лиц и знание обстоятельств в отношении работников исполнительной дирекции и других членов НСОД, а также о состоянии дел в СРОО, в том числе и о их членах семье, что также является уголовно-наказуемым деянием. Думайте сами.

Вынужден обратить Ваше внимание на участившиеся случаи внезапных проверок исполнительной дирекции НСОД со стороны Каминского А.В., Петровской Е.В., Зык И.П. и представителей от НП «ОПЭО» и НП «ДСО», указанные проверки заканчиваются в 22 часа и в 3 часа ночи, при требованиях Каминского А.В. дать объяснения в письменном виде, на вопросы которые не входят в полномочия исполнительной дирекции.

На мои вопросы о предоставлении документального подтверждения целей проверки и письменного запроса? Мне либо от руки Каминский А.В. пишет запрос, либо в ходе проверки формируются вопросы. При моих возражениях, что не все прибывшие лица в исполнительную дирекцию уполномочены требовать предоставления документов и объяснений, а также проводить проверку, приводит к хамству прибывших лиц и к оскорблению работников исполнительной дирекции.

При этом, официальные запросы прибывших одни, а действия происходят совершенно другие, так 6 сентября 2012 года прибывшие Каминский А.В., Петровская Е.В., Ворончихин Д.В. и Исупов И.И. в соответствии от руки написанному запросу от А.В.Каминского требовали от меня дать им письменный ответ почему в исполнительной дирекции отсутствует протокол общего собрания НСОД от 25.07.2012 г.

Однако Е.В.Петровская потребовала представить ей на проверку все входящие и исходящие документы, а также финансовые документы исполнительной дирекции НСОД. При этом прибывшие лица требовали от меня дать им письменные объяснения по решению обращений из правоохранительных органов в отношении членов НСОД и СРОО.

Кроме того, от меня требовали пояснения в отношении деятельности председателя комитета по законодательству Е.Л.Палочкина.

Считаю, что Е.Л.Палочкин грамотный руководитель, имеющий многолетний опыт административно-хозяйственной работы, и я не могу отвечать за деятельность указанного комитета, при условии, что одним из проверяющих является его представитель, правда без доверенности, что наводит на мысль о правомочности полномочий и его появления.

Прибывшими лицами мне были предъявлены обвинения, что я неправомерно произвел рассылку сообщения о проведении 25 сентября 2012 года внеочередного Общего собрания членов НСОД поступившую от 5- СРО: РОО, НП «СМАО», НП «НКСО», НП «МСО» и НП «Кадастрово-оценка».

В ходе проверки Е.В.Петровская и А.В.Каминский лично производили фотографирование документации и материалов, находящихся в исполнительной дирекции НСОД.

Аналогичные действия происходили до 3-х часов ночи 10 сентября 2012 года со стороны прибывших лиц Каминского А.В., Зык И.П., Владимировой Н.В., Петровской Е.В., Ворончихина Д.В. и Антимонова В.В. При условии, что Е.В.Петровская, Ворончихин Д.В. и Антимонов В.В. были не долго, при этом расписались на чистом листе, т.к. сначала Петровская Е.В., а затем Ворончихин Д.В. и Антимонов В.В. ушли из офиса НСОД и не участвовала в проверке.

Однако чистый лист с росписями указанных лиц в дальнейшем был использован А.В.Каминским для подгонки текста проверки исполнительной дирекции. Указанный факт подтверждает, что прибытие указанных лиц в офис исполнительной дирекции, не для пользы дела, для которых не важно под чем подписываться и за что брать на себя ответственность, что соответствует умышленным и осознанным действиям поставить себя выше других членов НСОД, а так же может быть расценено как стремление к конфликтной ситуации, к новым условиям противостояния, к сутяжничеству и склонности.

При этом, Каминский А.В. снова производил фотографирование документации НСОД.

При таких действиях, я как исполняющий обязанности исполнительного директора НСОД не могу обеспечить конфиденциальность внутренней документации НСОД в отношении членов НСОД и СРОО, а также не могу исключить факта, что исполнительная дирекция используется как источник сбора компромата в отношении других членов НСОД или СРОО.

В связи с такими противоправными действиями появление внутренних документов НСОД в правоохранительных или судебных органах, а также в средствах массовой информации не является виной работников исполнительной дирекции.

НСОД является коллегиальным органом, а значит, все решения должны приниматься коллегиально, особенно в отношении проверок исполнительной дирекции, а также истребований и фотографирования документации, которые безусловно должны быть согласованы с руководством НСОД, что в сегодняшнем состоянии должны быть решены с заместителями председателя НСОД Табаковой С.А. и Федотовой М.А., в целях исключения ущемления прав и противоправных действий в отношении других членов НСОД.

В связи с указанным прошу установить для исполнительной дирекции:

1. Запретить производить проверки исполнительной дирекции НСОД без общепринятого решения всеми членами НСОД и без согласования с руководством НСОД (заместителями председателя НСОД).
2. Планы проверок и лица участвующие в проверке должны иметь не только доверенность от своих руководителей, но должны быть утверждены руководством НСОД.
3. В случае принятия решения о проверке исполнительной дирекции должны быть уведомлены все члены НСОД, а также должен быть представлен план проверки, который должен сторого соблюдаться.
4. Производство фотокопий документов и материалов, находящихся в исполнительной дирекции должно производиться только по письменному требованию при согласовании с руководством НСОД.
5. Исполнительному директору НСОД в случае не соблюдения вышеизложенных требований в пунктах с 1 по 4 предоставить право отказать прибывшим лицам, даже если они являются членами НСОД и руководителями СРОО.
6. Прекратить порочную практику требовать от Исполнительного директора НСОД письменных объяснений в отношении деятельности руководства, членов НСОД и председателей комитетов НСОД, в том числе деятельности НСОД в целом, с предоставлением права Исполнительному директору НСОД отказать просителю, т.к. письменные объяснения могут быть использованы для противоправных и незаконных действий в отношении членов НСОД.

Думаю, что изложенная мной информация в обращении позволит членам НСОД принять правильные решения во благо деятельности НСОД и всего оценочного сообщества.

О принятых Вами решениях и мерах прошу направить в адрес исполнительной дирекции НСОД.

С уважением,

и.о. Исполнительного директора НСОД



Ю.Гревцов