

ПРОТОКОЛ № 01/13
Заседания Регионального Совета по оценочной деятельности
Челябинской области (РСОД ЧО)

«24» января 2013 года

г. Челябинск

Присутствовали члены Регионального Совета по оценочной деятельности в Челябинской области:

1. Аксёнов В.М. – приглашенный НП «Партнерство РОО»;
2. Вдовина Т.В. – представитель НП СРО «Сообщество специалистов – оценщиков «СМАО»;
3. Исайкин С.А. – руководитель НП СРО УрФО, представитель НП ФЭСэ;
4. Дудко В.Г. – представитель по Челябинской области от НП СРО «Экспертный Совет»;
5. Лежнев С.В. – представитель Общероссийской общественной организации «Российское общество оценщиков»;
6. Патрушев И.Ю. – представитель НП " Саморегулируемая организация Ассоциации Российских Магистров Оценки»;
7. Понамарчук С.Д. – представитель НП СРО «Национальная коллегия специалистов – оценщиков»;
8. Редькин Г.Е. – представитель НП «Уральский Союз Экспертов и Оценщиков»;
9. Томилов С.М. – представитель НП «СВОД»
10. Смолин П.А. – председатель Челябинского Областного комитета Профессионального союза работников аудиторских, оценочных, экспертных и консалтинговых организаций.

Повестка дня:

1. О выборе председателя и секретаря заседания.
2. Рассмотрение Концепции развития оценочной деятельности на 2013-2017гг

По первому вопросу: Предложено избрать Председателем заседания Патрушева И.Ю., Секретарем Лежнев С.В.

Постановили: избрать Председателем Заседания Патрушева И.Ю., Секретарем Лежнева С.В.

Голосовали «за» единогласно

По второму вопросу: Выступил Дудко В.Г. с предложением рассмотреть Концепцию развития оценочной деятельности в России на 2013-2017 годы (далее - Концепция). Целью документа предложенного оценочному сообществу НП СРО «Экспертный Совет», является инициирование конструктивной дискуссии среди оценочного сообщества по актуальным проблемам оценочной деятельности, т.к. деятельность коллегиального органа НСОД (Национальный совет по оценочной деятельности) за весь период его существования была закрытой от оценочного сообщества. Монопольное положение нескольких СРО приближенных к исполнительному аппарату НСОД фактически парализовало деятельность саморегулируемого органа по регулированию и управлению оценочной деятельностью в РФ. Борьба за власть и удержание ее любыми способами стало главной задачей существующего исполнительного аппарата НСОД. Интересы основной массы оценщиков живущих и работающих в регионах игнорируются: демпинг и взаимосвязанное с этим невысокое качество оказываемых услуг подвигло силовые структуры обвинять оценщиков в сговорах и говорить об ужесточении уголовной ответственности для оценщиков. Компенсационный фонд аккумулировал огромные финансовые средства, которые в настоящее время фактически заморожены и направлены на удержание оценщика в конкретной СРО без права выхода и перехода в другое СРО, что напоминает реализацию принципов крепостного права в отдельной взятой отрасли консалтинговых услуг. Предложение Владимира Григорьевича: Обсудить представленную концепцию с целью формирования позиции Регионального Совета по Оценочной деятельности Челябинской области к данному документу.

В прениях выступили:

Патрушев И.Ю. обратил внимание, что представленная Концепция - единственный сегодня документ с попыткой комплексно проанализировать положение в оценочном сообществе и предложенный для открытого обсуждения широкому кругу заинтересованных лиц. Кроме того, Концепция - это не догма, а рабочий документ, который возможно и необходимо править непосредственными участниками-субъектами оценочной деятельности.

Пономарчук С.Д. - отметил, что оценщики в основной массе далеки от политических процессов и не интересуются жизнью исполнительных дирекций своих СРО. Небольшая часть оценщиков (7-10%), преимущественно проживающая в крупных городах, пытается безуспешно выразить и донести свою позицию по ряду проблем в оценочной деятельности в своих СРО. Но мизерная часть оценщиков, в основном в Москве, реально приближенных к руководству в СРО имеют возможность получать крупные корпоративные заказы по не демпинговым ценам и их данная ситуация на рынке вполне устраивает и им совершенно не нужны изменения в законодательстве по оценке, так как это может лишить их части доходов. Все лица, не поддерживающие политику исполнительных аппаратов своих СРО, объявляются неудобными и подвергаются гонениям. Та же политика просматривается и в НСОД. Когда представители некоторых СРО стали объективно требовать отчета о работе НСОД, это привело к расколу с образованием двух группировок. Одна из них является сторонником вскрытия недостатков в работе НСОД и предлагает пути дальнейшего развития оценочной деятельности, а другая старается законсервировать создавшееся положение. Задача активных представителей СРО в регионах - информировать оценщиков на местах о создавшейся ситуации и предложить им выразить свою позицию об актуальных проблемах оценочного сообщества. Принципиально выразил солидарность с представленной НП «Экспертный Совет» Концепцией развития оценочной деятельностью на 2013-2017г. Предложил воспользоваться спорной ситуацией в НСОД и помочь НП «Экспертный Совет» предложить указанную Концепцию для рассмотрения законодателям. Для этого требуется собрать как можно больше положительных откликов от рядовых оценщиков в регионе, независимо от их членства в СРО.

Исайкин С.А. Выразил позицию, что надо рассмотреть решение актуальных проблем через децентрализацию управления оценочным сообществом. Необходимо уходить от давления, которое оказывают исполнительные аппараты саморегулируемых организаций, расположенные в Москве, и в связи с этим отметил актуальность формирования региональных саморегулируемых организаций, объединяющих не только физических лиц - субъектов оценочной деятельности, но и играющих немалую роль в формировании имиджа оценочного сообщества: юридических лиц. Данный шаг позволит активнее юридическим лицам участвовать в защите прав оценочного сообщества, т.к. рычаг влияния у них выше чем у рядовых оценщиков. Данная концепция поддержанная сообществом юридических лиц придавала бы больший вес выраженной НП «Экспертный Совет» - инициативе, а участие в НСОД сообщества юридических лиц также сыграло бы стабилизирующую роль.

В своем выступлении **Аксенов В.М.** поддерживая идеи отраженные в Концепции обратил внимание на важный момент, необходимость учета конечной цели Концепции и возможность донесения ее положений и тезисов до логического завершения: официального документа вносящего принципиальные изменения в законодательство регулирующее оценочную деятельность. На сегодняшний день существуют официальные процедуры саморегулирования, воспользовавшись которыми, каждый активный оценщик может попытаться донести идеи Концепции до руководства СРО.

Поддерживая данное выступление **Релькин Г.Е.**, выразил необходимость донести результаты сегодняшнего обсуждения до непосредственного руководства каждой СРО,

тем более что представители большинства СРО присутствуют на заседании и активно участвуют в дискуссии.

Смолин П.А. – заявил, что защита интересов рядовых оценщиков прямая обязанность профсоюза и любое мероприятие, направленное на повышение социального статуса и защищенность рядового оценщика найдет поддержку в лице уполномоченного на это органа, которым является профессиональный союз работников аудиторских, оценочных, экспертных и консалтинговых организаций и работодателей межотраслевого объединения работодателей аудиторских оценочных, экспертных и консалтинговых организаций. Концепции, которые будут представлены другими СРО также готовы обсудить и рассмотреть на условия открытого обсуждения.

Лежнев С.В. и Вдовина Т.В. – заметили, что участники заседания выражают сегодня свою личную позицию независимо от того к какой СРО принадлежат оценщики и какую официальную позицию занимает руководство каждой СРО. Понимание большинством оценочного сообщества, что НСОД – как главный уполномоченный орган не контролирует и не управляет оценочными процессами, негативно сказывается на психологическом состоянии работающих оценщиков.

Завершая заседание, Патрушев И.Ю. отметил положительный результат заседания, заключающегося в общем понимании идей, отраженных в Концепции и их принципиальной поддержке активными участниками оценочного сообщества в г.Челябинске и задача участников Регионального Совета по оценочной деятельности Челябинской области донести свою позицию до «низов» - рядовых оценщиков и получив обратную информацию, передать коллективное мнение оценщиков региона руководству саморегулируемых организаций оценщиков и всем заинтересованным в решении проблем оценочного сообщества.


Постановили:

1. Выразить поддержку положениям представленной НП «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный Совет» Концепции развития оценочной деятельности на 2013-2017гг
2. Донести позицию РСОД ЧО через средства массовой информации до общественности и оценщиков Челябинского региона.
3. Провести мероприятия по обратной связи и сбору мнений о тезисах Концепции среди оценщиков региона.
4. Результаты обсуждения донести до саморегулируемых организаций оценщиков и других заинтересованных сторон.

Ответственными за исполнение данных решений определить Патрушева И.Ю., Дудко В.Г., Понамарчука С.Д.

Голосовали «за» единогласно

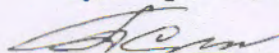
Председатель заседания

 Патрушев И.Ю.

Секретарь заседания

 Лежнев С.В.

Челябинский Областной комитет Профессионального союза работников аудиторских, оценочных, экспертных и консалтинговых организаций

 Смолин П.А.