



Исполнительному директору
Национального Совета по
оценочной деятельности

А.Б. Румянцеву

123056, Москва, ул. Красина,
дом 27, стр.2.

МИНИСТЕРСТВО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ)

ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА

ул. 1-я Тверская-Ямская, д. 13, Москва,
ГСП-3, А-47, 125993
Тел. (495) 694-03-53, Факс (499) 251-69-65
E-mail: mineconomy@economy.gov.ru
<http://www.economy.gov.ru>

14.12.2011, № 28203-09/2006

На № _____ от _____

О проекте федерального стандарта
«Оценка акций, паев, долей
участия в уставном (складочном)
капитале (оценка бизнеса)»

На № 356/1-11 от 5 октября 2011 г.

Уважаемый Александр Борисович!

Минэкономразвития России рассмотрело проект федерального стандарта оценки «Оценка акций, паев, долей участия в уставном (складочном) капитале (оценка бизнеса)» (далее – проект стандарта), направленный Национальным Советом по оценочной деятельности для проработки в целях его дальнейшего утверждения, и сообщает следующее.

Представляется необходимым отметить, что использование в проекте стандарта термина «бизнес» требует дополнительной конкретизации, поскольку в действующем законодательстве четкого определения такого термина не содержится, что может привести к сложностям единообразного применения стандарта на практике (например, в Федеральном законе от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (далее – Закон об акционерных обществах) применяется термин «оценка акций»). Указанное замечание в полной мере относится к положениям пунктов 2-4 проекта стандарта, требующим более четкой конкретизации.

При этом, поскольку Законом об акционерных обществах предусмотрено деление акций на категории (типы), в проекте стандарта следует исключить термин «вид акции» как не соответствующий Закону об акционерных обществах.

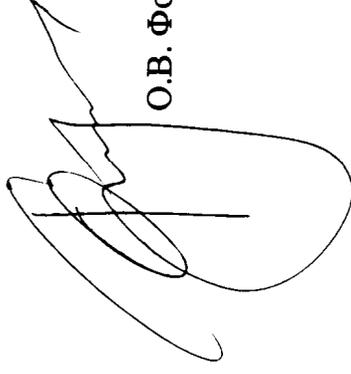


Таким образом, представляется целесообразным в проекте стандарта уточнить структуру объекта оценки, указав четкий перечень элементов, подлежащих учету при проведении оценки акций, паев, долей в уставном (складочном) капитале организации, а также конкретизировать устанавливаемые понятия с учетом действующего законодательства.

Согласно пункту 1 проекта федерального стандарта он разработан с учетом федеральных стандартов. В то же время пункт 17 проекта стандарта предполагает его расхождение с иными федеральными стандартами оценки, однако положения федеральных стандартов оценки не должны противоречить друг другу.

Кроме того, проект стандарта нуждается в существенной редакционной доработке, в том числе в части согласования терминов, используемых в иных федеральных стандартах.

Так же к проекту стандарта имеется ряд юридико-технических замечаний.



О.В. Фомичев