

ПРОТОКОЛ № 4

Заседания Совета – постоянно действующего коллегиального органа управления
«Национального Совета по оценочной деятельности»

г.Москва

10 сентября 2009 года.

Полное наименование и место нахождения: «Национальный Совет по оценочной деятельности», Россия, 125056, Москва, ул. Красина, дом 27, стр.2.

Фактический адрес нахождения: 109012, г. Москва, ул. Ильинка, д.5/2, оф.421

Форма проведения: заседание Совета (совместное присутствие членов для обсуждения вопросов повестки дня и принятия решений по вопросам, поставленным на голосование).

Дата проведения: 10.09.09

Место проведения: г. Москва, ул. Вавилова, д.19, конференц-зал (25 этаж).

Открытие заседания: 15 часов 00 минут.

Заседание закрыто: часов минут.

Председательствующий на заседании: Плескачевский Виктор Семенович.

Секретарь: Румянцев Александр Борисович

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Об отчете работы НСОД в 2008-2009 г.
Доклад: Грефа Г. О.
2. О продлении полномочий Председателя Совета НСОД и заместителей.
Доклад: Румянцева А. Б.
3. О «Регламенте Совета НСОД».
Доклад: Румянцева А. Б.
4. О разработке методических рекомендаций по экспертизе отчета об оценке.
Доклад: Рутгайзера В. М.
5. О разработке требований к управляющим компаниям, специальным депозитариям при размещении компенсационных фондов СРОО.
Доклад: Петровской Е.В.
6. О "Рекомендациях по критериям отбора оценщиков для долгосрочного сотрудничества с банками"
Доклад: Рослова В.Ю., Кувалдина Д.А.
7. О «Рекомендациях Национального совета по оценочной деятельности негосударственным заказчикам при проведении конкурсов по отбору юридических лиц, имеющих право на заключение договоров по оценке».
Доклад: Кувалдина Д.А.
8. О «Своде этических норм членов Совета Национального Совета».
Доклад: Кувалдина Д.А.
9. О «Кодексе этики оценщиков Российской Федерации (ФСО - 4)».
Доклад: Кувалдина Д.А.
10. О проекте «Методических рекомендаций по определению трудозатрат при планировании оценочных работ в Российской Федерации».
Доклад: Кувалдина Д.А.
11. О целесообразности создания Третейского суда при НСОД.
Доклад: Усовой Ю.В.
12. Разное.
 - 12.1. Об инициировании процедуры внесения поправок в ФЗ №135 и ФЗ № 94. Изменение ст. 24.2 ФЗ №135

Доклад: Палочкина Е.Л., Кувалдина Д.А., Петровской Е.В.
12.2.Информация от НП «АРМО» по консолидации усилий НСОД при взаимодействии с ГК «Олимпстрой».

Доклад: Петровской Е.В.

На заседании присутствовали:

Члены Совета:

| № | Фамилия Имя Отчество | |
|---------------------------|----------------------------------|---------------------------------|
| Представители СРОО | | |
| 1. | Федотова Марина Алексеевна | Лично |
| 2. | Грибовский Сергей Викторович | Лично |
| 3. | Верхозина Алена Валерьевна | Лично |
| 4. | Волович Николай Владимирович | Лично |
| 5. | Усова Юлия Владимировна | Лично |
| 6. | Рутгайзер Валерий Максович | Лично |
| 7. | Петровская Елена Владимировна | По доверен.на Дерябина Ю.Ю. |
| 8. | Коваль Юрий Леонидович | Лично |
| 9. | Дерябин Юрий Юрьевич | Лично |
| 10. | Табакова Светлана Алексеевна | Лично |
| 11. | Артеменков Игорь Львович | Лично |
| 12. | Нейман Евгений Иосифович | Лично |
| 13. | Грачев Иван Дмитриевич | По доверен. на Артеменкова И.Л. |
| 14. | Ткачук Александр Юрьевич | Лично |
| 15. | Микерин Георгий Иванович | По доверен. на Неймана Е.И. |
| 16. | Рогожкин Григорий Александрович | Лично |
| 17. | Владимирова Наталья Владимировна | Лично |
| 18. | Морозов Александр Николаевич | Лично |
| 19. | Цыпкин Юрий Анатольевич | Лично |
| 20. | Годенко Татьяна Викторовна | По доверен на Подшиваленко Д.В. |
| 21. | Подшиваленко Денис Валерьевич | Лично |
| 22. | Чижов Сергей Сергеевич | Лично |
| 23. | Кругликов Владимир Викторович | По доверен.на Кувалдина Д.А. |
| 24. | Галушка Александр Сергеевич | По доверен.на Кувалдина Д.А. |
| 25. | Кувалдин Дмитрий Андреевич | Лично |
| 26. | Школьников Юрий Викторович | Лично |
| 27. | Палочкин Евгений Леонидович | Лично |
| 28. | Глебов Михаил Владимирович | Лично |
| 29. | Родин Максим Геннадьевич | По доверен.на Палочкина Е.Л. |
| Независимые члены: | | |
| 1. | Греф Герман Оскарович | Лично |
| 2. | Плескачевский Виктор Семенович | Лично |
| 3. | Голицын Вячеслав Анатольевич | По доверен. на Козенкова В.И. |
| 4. | Глазьев Сергей Юрьевич | По доверен. на Микерина Г.И. |
| 5. | Камаев Роман Александрович | Лично |
| 6. | Шохин Александр Николаевич | По доверен. на Варварина А.В. |
| 7. | Рослов Юрий Викторович | Лично |
| 8. | Скрипичников Дмитрий Валерьевич | По доверен. на Федотова В.Е. |
| 9. | Петров Илья Сергеевич | Отсут. |

Приглашенные:

Николаев Виктор Андреевич
Бажан Игорь Иванович
Румянцев Александр Борисович
Карпова Ольга Николаевна
Ильин Максим Олегович
Романенко Валерий Анатольевич
Фомина Мария Владимировна

Число голосов, принадлежащих членам Совета, принявшим участие в заседании по вопросам повестки дня - "37".

Кворум для проведения заседания Совета имеется. Заседание Совета признано правомочным принимать решения по всем вопросам повестки дня.

1. По первому вопросу

«Об отчете работы НСОД в 2008-2009 г.»

Со вступительным словом по данному вопросу выступил Председатель Совета НСОД Г. О. Греф, подводя итоги работы НСОД за отчетный период 2008-2009 г.. Заместителем Председателя Совета НСОД В.С. Плескачевским было предложено поручить председателям Комитетов НСОД в короткий срок представить отчеты о проделанной Комитетами работе, в дальнейшем разместить отчет о работе НСОД на сайте www.ncva.ru.

На ноябрь месяц спланировано проведение Всероссийского Съезда оценщиков. Для подготовки проведения Съезда предложено сформировать рабочую группу из представителей СРОО.

Принятое решение:

1. Поручить председателям Комитетов НСОД в короткий срок представить отчеты о проделанной Комитетами работе, поддержать предложение о публикации об отчете работы НСОД в 2008-2009 гг.

2. Сформировать рабочую группу по подготовке Всероссийского съезда оценщиков из представителей СРОО.

2. По второму вопросу повестки дня

«Об избрании Председателя Совета НСОД и заместителей Председателя Совета НСОД».

В.С. Плескачевский уточнил, что на основании Устава НСОД Председатель Совета НСОД и его заместители избираются сроком на один год. Предложено внести изменение по данному вопросу в Устав НСОД.

Было предложено Г.О. Грефу остаться на занимаемом посту на период 2009-2010 г.

Вопрос, поставленный на голосование:

Избрать Г.О. Грефа Председателем Совета Национального Совета по оценочной деятельности на 2009-2010 г.г.

Итоги голосования:

| «За» | | «Против» | | «Воздержался» | |
|-----------------------|------------------------------|-----------------------|------------------------------|-----------------------|---------------------------------|
| Количество Голосов | % от общего числа голосов | Количество голосов | % от общего числа голосов | Количество голосов | % от общего числа голосов |
| 37 | | - | | - | |

Принятое решение:

Избрать Г.О.Грефа Председателем Совета Национального Совета по оценочной деятельности на 2009-2010 г.г.

Вопрос, поставленный на голосование:

Избрать первым заместителем Председателя Совета Национального Совета по оценочной деятельности В.С.Плескачевского и заместителями Председателя Совета- М.А. Федотову, С.А.Табакову, В.М.Рутгайзера на 2009-2010 г.

Итоги голосования:

| «За» | | «Против» | | «Воздержался» | |
|-----------------------|------------------------------|-----------------------|------------------------------|-----------------------|---------------------------------|
| Количество Голосов | % от общего числа голосов | Количество голосов | % от общего числа голосов | Количество голосов | % от общего числа голосов |
| 37 | | - | | - | |

Принятое решение:

Избрать первым заместителем Председателя Совета Национального Совета по оценочной деятельности В.С.Плескачевского и заместителями Председателя Совета- М.А. Федотову, С.А.Табакову, В.М.Рутгайзера на 2009-2010 г.

3.Третий вопрос повестки дня:

О «Регламенте Совета НСОД».

По вопросу «Регламента Совета НСОД» выступил А.Б.Румянцев, доложивший основные положения проекта Регламента Совета НСОД.

В.С. Плескачевским было предложено:

- переименовать «Регламент» в «Положение» в соответствии со стандартной кодификацией;
- проработать вопрос переименования Совета Национального Совета по оценочной деятельности для устранения повторяющихся слов.

Р.А. Камаев обратил внимание на то, что в представленном проекте Регламента НСОД отсутствует информация, уточняющая сроки выполнения тех или иных действий, связанных с рассмотрением обращений в адрес НСОД, а также указание на то, кто уполномочен подписывать исходящие документы от имени НСОД.

Было предложено убрать пункт 7.10 Регламента НСОД, а именно:

7.10. Члены Совета, вошедшие в Комитеты, обладают правом решающего голоса и обязаны участвовать в обсуждении предлагаемых вопросов. Каждый независимый член Совета, вошедший в состав Комитета, обладает одним голосом.

Вопрос, поставленный на голосование:

Утвердить «Положение о Совете НСОД в Российской Федерации» с учетом высказанных предложений и замечаний согласно Приложению 1 к настоящему Протоколу.

Итоги голосования:

| «За» | | «Против» | | «Воздержался» | |
|-----------------------|------------------------------|-----------------------|------------------------------|-----------------------|------------------------------|
| Количество голосов | % от общего числа голосов | Количество голосов | % от общего числа голосов | Количество голосов | % от общего числа Голосов |
| 36 | | - | - | 1 | - |

Принятое решение:

Утвердить «Положение о Совете НСОД в Российской Федерации» с учетом высказанных предложений и замечаний согласно Приложению 1 к настоящему Протоколу.

4. По четвертому вопросу повестки дня «О разработке методических рекомендаций по экспертизе отчета об оценке».

Заслушали Рутгайзера В. М., доложившего о результатах деятельности Рабочей группы по разработке Методических рекомендаций по экспертизе отчетов об оценке.

В.С. Плескачевским было высказано мнение о том, что Методические рекомендации должны затрагивать общие вопросы проведения экспертизы отчетов об оценке, не устанавливая жесткие рамки, целесообразно выделять публичную часть экспертного заключения от коммерческой.

С.А. Табакова высказала позицию, что основной проблемой в сфере экспертизы отчетов об оценке является различный подход к экспертизе между экспертами Экспертных советов СРОО и экспертов, выполняющих экспертизу в силу своих должностных обязательств.

В.Е. Федотовым отмечено, что в связи с тем, что в настоящее время имеются пробелы в законодательстве, а именно отсутствуют единые подходы по поводу экспертизы отчетов об оценке, создание данного документа является важным шагом в дальнейшей оценочной деятельности, МЭР готово оказать содействие рабочей группе в рамках данного проекта.

Вопрос, поставленный на голосование:

Поддержать инициативу рабочей группы по разработке Методических рекомендаций по экспертизе отчетов об оценке и продолжить работу группы в рамках Национального Совета по оценочной деятельности с привлечением представителей СРОО, профильных Комитетов НСОД, при последующем утверждении данных Методических рекомендаций Национальным Советом.

Итоги голосования:

| «За» | | «Против» | | «Воздержался» | |
|--------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|
| Количество голосов | % от общего числа голосов | Количество голосов | % от общего числа голосов | Количество голосов | % от общего числа голосов |
| 37 | | - | - | - | - |

Принятое решение:

Поддержать инициативу рабочей группы по разработке Методических рекомендаций по экспертизе отчетов об оценке и продолжить работу группы в рамках Национального Совета по оценочной деятельности с привлечением представителей СРОО, профильных Комитетов НСОД, при последующем утверждении данных Методических рекомендаций Национальным Советом.

5. По пятому вопросу повестки дня «О разработке требований к управляющим компаниям, специальным депозитариям при размещении компенсационных фондов СРОО.

С докладом выступил Ю.Ю. Дерябин, раскрыв основные положения проекта «Рекомендуемые требования к условиям договоров, заключаемых СРОО с управляющими

компаниями, осуществляющими управление денежными средствами и ценными бумагами, составляющими имущество компенсационного фонда».

В.Е. Федотов предложил при разработке документа учесть опыт и наработки Совета СРО конкурсных управляющих.

Вопрос, поставленный на голосование:

Принять за основу разработку НП «АРМО» «Рекомендуемые требования к условиям договоров, заключаемых СРОО с управляющими компаниями, осуществляющими управление денежными средствами и ценными бумагами составляющими имущество компенсационного фонда» согласно Приложению 2 к настоящему Протоколу, привести документ в соответствие с законодательством РФ.

Итоги голосования:

| «За» | | «Против» | | «Воздержался» | |
|--------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|
| Количество голосов | % от общего числа голосов | Количество голосов | % от общего числа голосов | Количество голосов | % от общего числа голосов |
| 37 | - | - | - | - | - |

Принятое решение:

Принять за основу разработку НП «АРМО» «Рекомендуемые требования к условиям договоров, заключаемых СРОО с управляющими компаниями, осуществляющими управление денежными средствами и ценными бумагами составляющими имущество компенсационного фонда» согласно Приложению 2 к настоящему Протоколу, привести документ в соответствие с законодательством РФ.

6. По шестому вопросу повестки дня «О "Рекомендациях по критериям отбора оценщиков для долгосрочного сотрудничества с банками"».

По существу вопроса выступил Рослов В.Ю., доложивший основные положения проекта «Рекомендаций по критериям отбора оценщиков для долгосрочного сотрудничества с банками». Дополнительно было отмечено, что на 27.11.2009 г. запланировано проведение конференции по взаимодействию оценщиков и банковских структур.

Вопрос, поставленный на голосование:

Утвердить и рекомендовать для применения документ "Рекомендации по критериям отбора оценщиков для долгосрочного сотрудничества с банками", разработанный Комитетом АРБ по оценке с участием Комитета по этике в представленной редакции согласно Приложению 3 к настоящему Протоколу.

Итоги голосования:

| «За» | | «Против» | | «Воздержался» | |
|--------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|
| Количество голосов | % от общего числа голосов | Количество голосов | % от общего числа голосов | Количество голосов | % от общего числа голосов |
| 37 | - | - | - | - | - |

Принятое решение:

Утвердить и рекомендовать для применения документ "Рекомендации по критериям отбора оценщиков для долгосрочного сотрудничества с банками", разработанный Комитетом АРБ по оценке с участием Комитета по этике, в представленной редакции согласно Приложению 3 к настоящему Протоколу.

7. По седьмому вопросу повестки дня «О Рекомендациях Национального Совета по оценочной деятельности негосударственным заказчикам при проведении конкурсов по отбору юридических лиц, имеющих право на заключение договоров по оценке».

Заслушали доклад Кувалдина Д.А., отметившего основные положения данного проекта, доработанного с учетом замечаний высказанных на заседании 5 марта 2009г.

В.С. Плескачевским было предложено убрать из названия документа слово «негосударственным», поскольку какие-либо особенности между государственными и негосударственными заказчиками в данном вопросе отсутствуют.

С.А. Табакова предложила исключить из документа положение о 40 часовой рабочей неделе, убрать фразу «уголовная ответственность оценщика».

Вопрос, поставленный на голосование:

Утвердить документ "Рекомендации Национального Совета по оценочной деятельности заказчикам при проведении конкурсов по отбору юридических лиц, имеющих право на заключение договоров по оценке ", разработанный Комитетом по этике с учетом озвученных замечаний, согласно Приложению 4 к настоящему Протоколу.

Итоги голосования:

| «За» | | «Против» | | «Воздержался» | |
|--------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|
| Количество голосов | % от общего числа голосов | Количество голосов | % от общего числа голосов | Количество голосов | % от общего числа голосов |
| 37 | | - | | - | |

Принятое решение:

Утвердить документ "Рекомендации Национального Совета по оценочной деятельности заказчикам при проведении конкурсов по отбору юридических лиц, имеющих право на заключение договоров по оценке ", разработанный Комитетом по этике, с учетом озвученных замечаний согласно Приложению 4 к настоящему Протоколу.

8. Восьмой вопрос повестки дня «О «Своде этических норм членов Совета Национального Совета».

Выступил с докладом Кувалдин Д.А.

Вопрос, поставленный на голосование:

Утвердить документ "Свод этических норм членов Совета Национального Совета ", разработанный Комитетом по этике, как составную часть Положения о Совете НСОД, согласно Приложению 5 к настоящему Протоколу.

Итоги голосования:

| «За» | | «Против» | | «Воздержался» | |
|--------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|
| Количество голосов | % от общего числа голосов | Количество голосов | % от общего числа голосов | Количество голосов | % от общего числа Голосов |
| 37 | | - | | - | |

Принятое решение:

Утвердить документ "Свод этических норм членов Совета Национального Совета", разработанный Комитетом по этике, как составную часть Положения о Совете НСОД согласно Приложению 5 к настоящему Протоколу.

9. По девятому вопросу повестки дня О «Кодексе этики оценщиков Российской Федерации (ФСО - 4)».

По существу вопроса выступил с докладом Кувалдин Д.А.

В обсуждении приняли участие В.С.Плескачевский, А.Ю.Ткачук, Е.Л.Палочкин, В.Е.Федотов, С.А.Табакова. В.Е. Федотовым было высказано мнение, что МЭР не сможет принять документ, регламентирующий нормы этики, в качестве Федерального стандарта оценки. Из названия документа следует исключить упоминание про ФСО-4.

В.С.Плескачевским было предложено отложить решение о статусе Кодекса до его принятия в окончательном виде.

Вопрос, поставленный на голосование:

Принять за основу документ «Кодекс этики оценщиков», разработанный Комитетом по этике, согласно Приложению 6 к настоящему Протоколу, с отложением решения о статусе Кодекса до его принятия в окончательном виде. Доработать документ с учетом высказанных предложений.

Итоги голосования:

| «За» | | «Против» | | «Воздержался» | |
|--------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|
| Количество голосов | % от общего числа голосов | Количество голосов | % от общего числа голосов | Количество голосов | % от общего числа голосов |
| 36 | | | | 1 | |

Принятое решение:

Принять за основу документ «Кодекс этики оценщиков», разработанный Комитетом по этике, согласно Приложению 6 к настоящему Протоколу, с отложением решения о статусе Кодекса до его принятия в окончательном виде. Доработать документ с учетом высказанных предложений.

10. По десятому вопросу повестки дня «О проекте «Методических рекомендаций по определению трудозатрат при планировании оценочных работ в Российской Федерации».

По существу вопроса выступил Д.А.Кувалдин.

В.С. Плескачевский отметил некорректность упоминания в документе «Методические рекомендации по определению трудозатрат при планировании оценочных работ в Российской Федерации» слова «трудозатараты», необходимость исключения термина из формулировки вопроса. С.А. Табакова указала на недостаточную проработанность изложения методических подходов в документе. Также было отмечено, что в проекте документа имеются юридические неточности в части наименования категории земель.

Вопрос, поставленный на голосование:

Принять за основу документ «Методические рекомендации при планировании оценочных работ в Российской Федерации», разработанный Комитетом по этике совместно с профессиональным союзом работников аудиторских оценочных экспертных и консалтинговых организаций, согласно Приложению 7 к настоящему

Протоколу, доработать документ в части изложения методических подходов, устранить юридические неточности.

Итоги голосования:

| «За» | | «Против» | | «Воздержался» | |
|--------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|
| Количество голосов | % от общего числа голосов | Количество голосов | % от общего числа голосов | Количество голосов | % от общего числа голосов |
| 37 | | - | | - | |

Принятое решение:

Принять за основу документ «Методические рекомендации при планировании оценочных работ в Российской Федерации», разработанный Комитетом по этике совместно с профессиональным союзом работников аудиторских оценочных экспертных и консалтинговых организаций, согласно Приложению 7 к настоящему Протоколу, доработать документ в части изложения методических подходов, устранить юридические неточности.

11. По одиннадцатому вопросу повестки дня «О целесообразности создания Третейского суда при НСОД».

С докладом по данному вопросу выступила Усова Ю.В, предложив создать при НСОД Третейский суд. Было отмечено, что основной причиной обращения истцов в Дисциплинарный комитет является не нарушение оценщиками формальных требований законодательства Российской Федерации об оценочной деятельности, а несогласие с результатами оценки – определенной в отчете величины стоимости объекта оценки.

В.С. Плескачевский отметил, что в настоящее время в Российской Федерации отсутствуют Третейские суды, пользующиеся авторитетом. Раскрыл причины сложившейся ситуации, хотя именно Комитет по собственности в свое время являлся ответственным комитетом в Государственной Думе по работе над соответствующим законопроектом.

Также о недостаточной проработанности вопроса и отсутствии реальных предпосылок для применения института Третейского суда вообще и в оценочном сообществе в частности высказали мнение и другие участники заседания Совета НСОД.

Вопрос, поставленный на голосование:

Образовать рабочую группу по проработке вопроса о целесообразности создания Третейского суда при НСОД.

Итоги голосования:

| «За» | | «Против» | | «Воздержался» | |
|--------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|
| Количество голосов | % от общего числа голосов | Количество голосов | % от общего числа голосов | Количество голосов | % от общего числа голосов |
| 35 | | 2 | | - | |

Принятое решение:

Образовать рабочую группу по проработке вопроса о целесообразности создания Третейского суда при НСОД.

12.Разное:

Поступило предложение В.С. Плескачевского включить в повестку дня рассмотрение вопроса подготовки «Типовых положений (документов) СРОО» в соответствии с Приложением 8 к настоящему Протоколу.

12.1. По существу вопроса выступил В.С. Плескачевский, акцентировавший внимание на том, что «Типовые положения (документы) СРОО» должны, как минимум включать изменения в Устав, Положение об органах и процедурах, Положение о раскрытии информации, Стандарты деятельности и отчета, Дисциплинарный кодекс, требования к образованию, требования к договорам со смежниками. По окончанию обсуждения решено принять к сведению необходимость планомерной подготовки типовых вариантов данных документов.

12.2. По вопросу 12.2. повестки дня:

Об инициировании процедуры внесения поправок в ФЗ №135 и ФЗ № 94, изменения ст. 24.2 ФЗ №135. Изменение ст. 24.2 ФЗ №135 (Приложение 9).

Вопрос, поставленный на голосование:

Просить Комитет по собственности Госдумы РФ и Минэкономразвития России внести представленные проекты поправок в статьи 15-1 и 24-8 ФЗ №135 (Приложение 9) в Госдуму РФ.

Итоги голосования:

| «За» | | «Против» | | «Воздержался» | |
|--------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|
| Количество голосов | % от общего числа голосов | Количество голосов | % от общего числа голосов | Количество Голосов | % от общего числа Голосов |
| 37 | | - | | - | |

Принятое решение:

Просить Комитет по собственности Госдумы РФ и Минэкономразвития России внести представленные проекты поправок в статьи 15-1 и 24-8 ФЗ №135 (Приложение 9) в Госдуму РФ.

Остальные проекты поправок участниками заседания Совета НСОД не рассматривались. Предложено Комитету по законодательству доработать все внесенные проекты поправок и подготовить документы в соответствии с установленными требованиями для рассмотрения на заседании Национального Совета по оценочной деятельности.

12.3. По вопросу 12.3. повестки дня:

Информация от НП «АРМО» по консолидации усилий НСОД при взаимодействии с ГК «Олимпстрой».

Участники заседания приняли решение не рассматривать вопрос.

12.4. Поступило предложение об избрании руководства Комитета по связям с общественностью, СМИ, международной и издательской деятельности НСОД.

Вопрос, поставленный на голосование:

Избрать Председателем Комитета по связям с общественностью, СМИ, международной и издательской деятельности НСОД Артеменкова И.Л., заместителем Председателя Комитета избрать Верховину А.В.

Итоги голосования:

| «За» | | «Против» | | «Воздержался» | |
|--------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|
| Количество голосов | % от общего числа голосов | Количество голосов | % от общего числа голосов | Количество голосов | % от общего числа голосов |
| 37 | | - | | - | |

Принятое решение:

Избрать Председателем Комитета по связям с общественностью, СМИ, международной и издательской деятельности НСОД Артеменкова И.Л., заместителем Председателя Комитета избрать Верховину А.В.

Первый заместитель
Председателя Совета

Плескачевский В.С.

Секретарь

Румянцев А.Б.