

ПРОТОКОЛ

заочного заседания Рабочей группы по разработке Федерального стандарта оценки «Виды и порядок проведения экспертизы, требования к экспертному заключению и порядку его утверждения (ФСО № 5)» (далее – РГ)

от «13» марта 2011 г.

№ 12

На основании решения, принятого на заседании Рабочей группы 10 марта 2011 г. (протокол № 11 от 10.03.2011 г.), двенадцатое заседание РГ проведено в форме заочного голосования.

Процедура голосования, определенная на заседании РГ, от 10.03.2011 г.:

1. Вид голосования: рейтинговое.
2. Для голосования Участник РГ должен поставить свою подпись по любой предложенной позиции, которую он поддерживает.
3. Формулировки, содержащиеся в письменных позициях участников РГ, предлагается принять за основу с возможностью редакционных правок.
4. Время окончания голосования: 18 ч. 11 марта 2011 г. (пятница)
5. Итоги заочного голосования по вопросам повестки заседания РГ от 10.03.2011 г. будут направлены участникам РГ 13.03.2011 г.

Результаты голосования представлены в приложении к настоящему Протоколу.

Руководитель
Рабочей группы



К.Е. Калинкина

Итоги заочного голосования участников Рабочей группы по разработке ФСО № 5 «Виды экспертизы отчета об оценке, порядок ее проведения, требования к экспертному заключению и порядку его утверждения»

Позиции по п. 1 Повестки заседания РГ «Глубина исследования (объем работы эксперта СРОО, содержание (суть) экспертизы) по каждому виду экспертизы отчета об оценке, закрепленному в ФСО»

п. 1.1. Повестки заседания РГ «**Нормативно-методическая экспертиза**»

| № | Автор поправки | Предлагаемая формулировка | «ЗА» (результаты очного голосования 10.03.2011 г.) | «ЗА» (результаты заочного голосования) | Комментарий |
|---|----------------|---|---|---|---|
| 1 | НП СПО | <p>При проведении данного вида экспертизы отчета об оценке о соответствующего договора об оценке осуществляется совокупность мероприятий по проверке отчета об оценке (и договора) на соответствие всем требованиям законодательства об оценочной деятельности и стандартам соответствующего СРОО в полном объеме. Экспертиза включает проверку произведенных в отчете вычислений и проверку результатов определения стоимости (конечного и промежуточных) путем проведения проверочных расчетов в рамках примененной методологии.</p> <p>При проведении экспертизы анализируются только те данные и те методологические приемы, которые содержатся в экспертируемом отчете. Альтернативные данные используются экспертом только для проверки полноты и достоверности данных, использованных в отчете.</p> | <p><u>За позицию в целом:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. СПО 2. СИБИРЬ 3. СРОО ЭС (без договора) <p><u>За второй абзац:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. АРМО | <ol style="list-style-type: none"> 1. Кадастр-оценка (за первое предложение второго абзаца) 2. Калугин В.И. | |
| 2 | НП «МСО» | <p>Нормативно-методическая экспертиза включает в себя совокупность мероприятий по проверке отчета об оценке на соответствие требованиям законодательства об оценочной деятельности, в том числе требованиям Федерального закона № 135-ФЗ от 29 июля 1998 года «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», федеральных стандартов оценки и других актов уполномоченного федерального органа, осуществляющего функции по нормативно-правовому регулированию оценочной деятельности и стандартов и правил оценочной деятельности соответствующего СРОО.</p> <p>Экспертиза должна включать проверку отчета об оценке на предмет нарушений, устранение которых может привести к существенному изменению итоговой величины стоимости объекта оценки, т.е. арифметические, логические и методологические ошибки и т.д. При проведении экспертизы анализируются только те данные и те методологические приемы, которые содержатся в экспертируемом отчете. Альтернативные данные могут использоваться по усмотрению эксперта только для проверки полноты и достоверности данных, использованных в отчете.</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. МСО 2. СИБИРЬ 3. ОПЭО 4. СПО 5. СРОО ЭС | <ol style="list-style-type: none"> 1. Кадастр-оценка только два последних предложения в формулировке (см. комментарий). 2. Калугин В.И. | <p><u>Кадастр-оценка:</u> при проведении нормативно-методической экспертизы анализируются только те данные и те методологические приемы, которые содержатся в экспертируемом отчете. При наличии</p> |

| № | Автор поправки | Предлагаемая формулировка | «ЗА» (результаты очного голосования 10.03.2011 г.) | «ЗА» (результаты заочного голосования) | Комментарий |
|---|------------------------------------|---|--|--|---|
| | | | | | оснований полагать недостоверными данные по объекту и анализу рынка эксперт вправе использовать альтернативные данные. |
| 3 | СРОО ЭС, участники РГ – список № 1 | <p><u>Нормативно-методическая экспертиза</u> включает проверку отчета об оценке на соответствие требованиям законодательства Российской Федерации об оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности СРОО, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> – на наличие нарушений, исправление которых существенно влияет (может повлиять) на итоговую величину стоимости объекта оценки, определенную в отчете об оценке, в том числе: отсутствие необходимой информации, арифметические, логические и методологические ошибки, противоречия, введение в заблуждение относительно основных ценообразующих параметров объекта оценки, ошибочные допущения, на которых основывается оценка. – на наличие нарушений, исправление которых не оказывает влияния на итоговую величину стоимости объекта оценки. | <ol style="list-style-type: none"> 1. МСО 2. СИБИРЬ 3. ОПЭО 4. СПО 5. СРОО ЭС | <ol style="list-style-type: none"> 1. Кадастр-оценка (без последнего пункта) 2. Калугин В.И. 3. Дмитриев С.Ю. | <p><u>Дмитриев С.Ю.</u>: потому, что наименование – нормативно-методическая экспертиза – представляется не подходящим для описанной сути.</p> <p>Также отмечаю наличие неопределённости по части глубины исследования экспертом материала. Вероятно, это нужно отражать в документах следующего уровня.</p> |

| № | Автор поправки | Предлагаемая формулировка | «ЗА» (результаты очного голосования 10.03.2011 г.) | «ЗА» (результаты заочного голосования) | Комментарий |
|----|----------------|---|--|---|---|
| 4 | ОПЭО | Нормативно-методическая экспертиза на соответствие требованиям законодательства Российской Федерации об оценочной деятельности, и (или) стандартов и правил оценочной деятельности СРОО представляет собой проверку отчета об оценке на наличие существенных и несущественных нарушений. | 1. МСО 2. СИБИРЬ 3. ОПЭО 4. СПО 5. СРОО ЭС (без «(или)») | Дмитриев С.Ю. | |
| 5 | НП «АРМО» | Нормативно-методическая экспертиза отчета об оценке может проводиться на основании только той информации, которая представлена в отчете об оценке. В рамках данного вида экспертизы типичными допущениями являются следующие: – эксперт исходит из допущения, что информация об объекте оценке представленная в отчете достоверна; – информация представленная в отчете считается достаточной и достоверной если из материалов, представленных в отчете явным образом не следует иное; – анализ полноты и проверяемости представленных в отчете расчетов проводится путем выборочной проверки. | 1. МСО 2. СИБИРЬ 3. ОПЭО 4. АРМО 5. Кадастр-оценка | | |
| 7 | Кадастр-оценка | Экспертиза отчета об оценке не предполагает проведения повторной оценки. Данное положение будет перенесено в другой раздел Стандарта. | 1. РОО 2. СПО 3. СМАОс 4. МСО 5. СИБИРЬ 6. ОПЭО 7. АРМО 8. Кадастр-оценка 9. СРОО ЭС | Дмитриев С.Ю. | <u>Дмитриев С.Ю.</u> : То есть повторная оценка так и должна называться! |
| 13 | Кадастр-Оценка | При проведении нормативно-методической экспертизы эксперт исследует обоснованность в отчете об оценке итоговой величины стоимости объекта. Информация по объекту оценки и рынку, приведенная в отчете, считается достоверной, если у эксперта отсутствуют основания полагать иначе. | 1. СПО 2. ОПЭО 3. АРМО 4. Кадастр-оценка | | |

п. 1.2. Повестки заседания РГ «**Экспертиза на подтверждение стоимости**»

| № | Автор поправки | Предлагаемая формулировка | «ЗА» (результаты очного голосования 10.03.2011 г.) | «ЗА» (результаты заочного голосования) | Комментарии |
|----|--|---|--|---|---|
| 15 | НП СПО | <p>Экспертиза на подтверждение стоимости включает в себя нормативно-методическую экспертизу.</p> <p>Проверка произведенных в отчете вычислений и проверка результатов определения стоимости (конечного и промежуточных) осуществляется как путем проведения проверочных расчетов в рамках примененной методологии, так и путем проведения альтернативных расчетов в рамках применения иных методологий по усмотрению эксперта. Соответственно, при проведении экспертизы анализируются не только те данные и те методологические приемы, которые содержатся в экспертируемом отчете, но и альтернативные данные и методологические приемы.</p> | <p><u>За позицию в целом:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. СПО 2. СМАОс 3. СИБИРЬ 4. ОПЭО 5. Кадастр-оценка 6. МСО <p><u>За второй абзац:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. АРМО 2. СПО | | |
| 16 | МСО | <p>Экспертиза на подтверждение стоимости включает в себя нормативно-методическую экспертизу, а также предусматривает проведение всех уместных с точки зрения эксперта действий (но не более указанных в договоре на проведение экспертизы) для определения достоверности итоговой величины стоимости объекта оценки, не исключая проведение проверки достаточности и достоверности информации в отчете об оценке, проведение альтернативных расчетов и анализа рынка, осмотр объекта оценки.</p> | <p><u>За позицию в целом:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. СПО 2. СИБИРЬ 3. ОПЭО 4. МСО 5. СРОО ЭС 6. АРМО (без включения нормативно-методической экспертизы) | Калугин В.И. Дмитриев С.Ю. | |
| 17 | ОПЭО, СРОО ЭС, участники РГ – список № 1 | <p>Экспертиза на подтверждение стоимости включает нормативно-методическую экспертизу, а также проведение мероприятий, необходимых для подтверждения итоговой величины стоимости объекта оценки с точки зрения эксперта СРОО.</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. СПО (с п. 18) 2. СИБИРЬ 3. ОПЭО 4. Кадастр-оценка 5. СМАОс (с уточнением редакции и раздела) 6. МСО 7. СРОО ЭС | <ol style="list-style-type: none"> 1. Кадастр-оценка (п. 17-18) За позицию в целом, предлагается редакция 2. Калугин В.И. 3. Дмитриев С.Ю. | <p>Кадастр-оценка: Экспертиза на подтверждение стоимости включает нормативно-методическую экспертизу, а также проведение мероприятий, необходимых для подтверждения итоговой</p> |

| № | Автор поправки | Предлагаемая формулировка | «ЗА» (результаты очного голосования 10.03.2011 г.) | «ЗА» (результаты заочного голосования) | Комментарии |
|----|--|--|--|--|--|
| | | | | | <p>вой величины стоимости объекта оценки с точки зрения эксперта СРОО, в том числе</p> <ul style="list-style-type: none"> - проведение в полном объеме проверочных расчетов в рамках примененной методологии и (или) альтернативных расчетов с применением иных методологий, - независимого исследования уровня стоимости аналогичных объектов, - установления характеристик объекта оценки (включая осмотр объекта оценки), - выявления факторов, влияющих на стоимость объекта оценки. |
| 18 | ОПЭО, СРОО ЭС, участники РГ – список № 1 | <p>В состав мероприятий, необходимых для подтверждения итоговой величины стоимости объекта оценки с точки зрения эксперта СРОО, могут включаться, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> установление количественных и качественных характеристик объекта оценки (включая осмотр объекта оценки); осуществление проверки достаточности и достоверности информации в отчете об оценке; проведение альтернативных расчетов стоимости объекта оценки. | <ol style="list-style-type: none"> 1. ОПЭО 2. СПО (с п. 17) 3. АРМО 4. СРОО ЭС | <ol style="list-style-type: none"> 1. Кадастр – оценка (за позицию в целом п. 17-18, предлагается редакция) 2. Калгуин В.И. 3. Дмитриев | <p>Предлагается редакция: Кадастр-оценка из п. 17.</p> |

| № | Автор поправки | Предлагаемая формулировка | «ЗА» (результаты очного голосования 10.03.2011 г.) | «ЗА» (результаты заочного голосования) | Комментарии |
|----|----------------|--|--|---|---|
| | | | | С.Ю. | |
| 20 | НП «АРМО» | 13. В рамках экспертизы на подтверждение стоимости могут проводиться альтернативные расчеты по всем разделам отчета, а так же использоваться информация из альтернативных источников. Кроме того, может быть произведен анализ соответствия количественных и качественных характеристик объекта оценки, приведенных в отчете, фактическим. | 1. АРМО 2. СПО | 1. Кадастр – оценка 2. Дмитриев С.Ю. | Предлагается редакция: Кадастр-оценка из п. 17, есть сомнения в том, что все нюансы присутствующее в тексте учтены. |

Дополнительные предложение от участников РГ

| № | Автор поправки | Предлагаемая формулировка | «ЗА» (результаты очного голосования 10.03.2011 г.) | «ЗА» (результаты заочного голосования) | Комментарии |
|----|--|--|---|---|---|
| 22 | ОПЭО, МСО, СРОО ЭС, Участники РГ – список № 1 | В случае, если в нормативном правовом акте, содержащем требование обязательного проведения экспертизы отчета об оценке не определен конкретный вид экспертизы отчета об оценке, должна проводиться нормативно-методическая экспертиза . Включить в раздел «Виды экспертизы отчета об оценке». | 1. СМАОс 2. ОПЭО 3. РОО 4. МСО 5. СИБИРЬ 6. Кадастр-оценка 7. СРОО ЭС | 1. Калугин В.И. 2. Дмитриев С.Ю. | |
| 23 | НП «АРМО» | В случае, если в нормативном правовом акте, содержащем требование обязательного проведения экспертизы отчета об оценке не определен конкретный вид экспертизы отчета об оценке (либо указан вид экспертизы не предусмотренный настоящим ФСО), должна проводиться нормативно-методическая экспертиза . | 1. АРМО 2. СПО | Калугин В.И. | |
| 24 | Кадастр-оценка | Проверка на соблюдение требований стандартов и правил в составе нормативно-методической экспертизы, проводится при наличии прямого указания на ее необходимость в нормативно-правовом акте или договоре, а так же при наличии прямого указания на необходимость определения стоимости в соответствии со стандартами и правилами оценочной деятельности в нормативно-правовом акте, устанавливающим обязательность определения стоимости или в договоре. | 1. Кадастр-оценка 2. АРМО | | Кадастр-оценка: Предложение снимается, т.к. следует из действующего законодательства. Включение не принципиально. |

Позиция по п. 2 Повестки заседания РГ «**Формулировка выводов в экспертном заключении по каждому виду экспертизы отчета об оценке, закрепленному в ФСО**»

п. 2.1. Повестки заседания РГ «**Нормативно-методическая экспертиза**»

| № | Автор поправки | Предлагаемая формулировка | «ЗА» (результаты очного голосования 10.03.2011 г.) | «ЗА» (результаты заочного голосования) | Комментарии |
|----|----------------|---|--|---|---|
| 25 | НП СПО | Экспертное заключение, подготовленное по результатам данного вида экспертизы содержит выводы о соответствии (несоответствии) отчета законодательству РФ об оценочной деятельности и стандартам соответствующего СРОО. При этом в случае выдачи положительного экспертного заключения оно содержит вывод о соответствии отчета законодательству РФ об оценочной деятельности и достоверности результата, полученного в отчете. В случае выдачи отрицательного заключения, оно содержит вывод о несоответствии отчета требованиям законодательства РФ об оценочной деятельности и не содержит вывода о достоверности (недостоверности) результата. При этом в тексте заключения (в выводах) эксперт прямо указывает на отсутствие вывода о достоверности (недостоверности) результата. | 1. СПО 2. СРОО ЭС | Калугин В.И. | |
| 26 | НП «СИБИРЬ» | <p>Выводы в отрицательном экспертном заключении:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Отчет об оценке не соответствует требованиям законодательства Российской Федерации об оценочной деятельности и содержит нарушения способные существенно повлиять на итоговый результат стоимости объекта оценки. 2. Отчет об оценке не соответствует требованиям законодательства Российской Федерации об оценочной деятельности и содержит нарушения неспособные существенно повлиять на итоговый результат стоимости объекта оценки. <p>Вывод в положительном экспертном заключении: Отчет об оценке соответствует требованиям законодательства Российской Федерации об оценочной деятельности, в том числе требованиям Федерального закона № 135-ФЗ от 29 июля 1998 года «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», федеральных стандартов оценки и других актов уполномоченного федерального органа, осуществляющего функции по нормативно-правовому регулированию оценочной деятельности, и (или) стандартов и правил оценочной деятельности</p> | 1. СИБИРЬ 2. ОПЭО 3. МСО 4. СРОО ЭС – без «(или)» | 1. Калугин В.И. – без «(или)» 2. Дмитриев С.Ю. | Дмитриев С.Ю.: Не и содержит, а «... но содержит лишь...» Без или |

| № | Автор поправки | Предлагаемая формулировка | «ЗА» (результаты очного голосования 10.03.2011 г.) | «ЗА» (результаты заочного голосования) | Комментарии |
|----|--|---|---|---|---|
| 27 | МСО | <p>Выводы в отрицательном экспертном заключении:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Отчет об оценке не соответствует требованиям законодательства Российской Федерации об оценочной деятельности, а также стандартам и правилам оценочной деятельности СРОО. Выявленные в отчете нарушения способны существенно повлиять на итоговую стоимость объекта оценки. 2. Отчет об оценке не соответствует требованиям законодательства Российской Федерации об оценочной деятельности, а также стандартам и правилам оценочной деятельности СРОО. Выявленные в отчете нарушения неспособны существенно повлиять на итоговую стоимость объекта оценки. <p>Вывод в положительном экспертном заключении:</p> <p>Отчет об оценке соответствует требованиям законодательства Российской Федерации об оценочной деятельности, а также стандартам и правилам оценочной деятельности СРОО, в связи с чем итоговая стоимость объекта оценки может быть признана достоверной (или рекомендуемой) для цели и задач оценки.</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. СИБИРЬ 2. ОПЭО 3. МСО 4. СРОО ЭС | Дмитриев С.Ю. | |
| 29 | ОПЭО, СРОО ЭС, Участники РГ – список № 1 | В случае вывода о несоответствии отчета об оценке требованиям законодательства Российской Федерации об оценочной деятельности, стандартам и правилам оценочной деятельности СРОО в результирующей части экспертного заключения дополнительно приводится информация о существенности влияния выявленных нарушений на итоговую величину стоимости объекта оценки, либо информация о том, что выявленные нарушения не позволяют сделать вывод о достоверности или недостоверности итоговой величины стоимости объекта оценки. | <ol style="list-style-type: none"> 1. СПО 2. ОПЭО 3. СРОО ЭС 4. АРМО – без стандартов и правил СРОО | <ol style="list-style-type: none"> 1. Калугин В.И. 2. Дмитриев С.Ю. | |
| 30 | СРОО ЭС, Участники РГ – список № 1 | В экспертном заключении, подготовленном по результатам нормативно-методической экспертизы, указывается вывод о том, что отчет об оценке соответствует или не соответствует требованиям законодательства Российской Федерации об оценочной деятельности, стандартам и правилам оценочной деятельности СРОО. | <ol style="list-style-type: none"> 1. СИБИРЬ 2. ОПЭО 3. СРОО ЭС | Калугин В.И. | Дмитриев С.Ю.: Без указания существенности выявленных недостатков вывод о несоответствии считаю неприемлемым |

| № | Автор поправки | Предлагаемая формулировка | «ЗА» (результаты очного голосования 10.03.2011 г.) | «ЗА» (результаты заочного голосования) | Комментарии |
|----|----------------|---|--|---|-------------|
| 31 | НКСО | <p>вывод о соответствии отчета требованиям законодательства Российской Федерации, в том числе требованиям Федерального закона № 135-ФЗ от 29 июля 1998 года «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», федеральных стандартов оценки и других актов уполномоченного федерального органа, осуществляющего функции по нормативно-правовому регулированию оценочной деятельности, и (или) стандартов и правил оценочной деятельности</p> <p>вывод о несоответствии отчета требованиям законодательства Российской Федерации, в том числе требованиям Федерального закона № 135-ФЗ от 29 июля 1998 года «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», федеральных стандартов оценки и других актов уполномоченного федерального органа, осуществляющего функции по нормативно-правовому регулированию оценочной деятельности, и (или) стандартов и правил оценочной деятельности. Вывод о несоответствии должен содержать исчерпывающий перечень выявленных при проведении экспертизы нарушений требований нормативных документов, регламентирующих оценочную деятельность.</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. СМАОс 2. РОО 3. СПО 4. НКСО 5. Кадастр-оценка 6. АРМО (без «исчерпывающего перечня») | | |
| 32 | НП «АРМО» | <p>28. Экспертное заключение, в зависимости от вида и результатов экспертизы должно содержать вывод, представленный одним из следующих вариантов:</p> <p>а) Отчет об оценке соответствует требованиям законодательства в области оценочной деятельности (экспертиза нормативно-методическая, заключение положительное);</p> <p>б) Отчет об оценке не соответствует требованиям законодательства в области оценочной деятельности (экспертиза нормативно-методическая, заключение отрицательное);</p> <p>в) Отчет об оценке может быть признан соответствующим требованиям законодательства в области оценочной деятельности, так как выявленные несоответствия не влияют существенно на итоговое значение стоимости, установленное в отчете (экспертиза нормативно-методическая, заключение положительное);</p> <p>г) Отчет об оценке соответствует требованиям законодательства в области оценочной деятельности, стандартов и правил СПО (экспертиза нормативно-методическая, заключение положительное);</p> <p>д) Отчет об оценке не соответствует требованиям законодательства в области оценочной деятельности, стандартов и правил СПО (экспертиза нор-</p> | <p>1. СПО 2. АРМО 3. СРОО ЭС</p> <p>1. СПО 2. АРМО 3. СРОО ЭС (без стандартов и правил)</p> <p>1. АРМО 2. МСО 3. ОПЭО 4. СРОО ЭС</p> <p>1. АРМО 2. СРОО ЭС</p> <p>1. АРМО 2. СРОО ЭС</p> | Дмитриев С.Ю. | |

| № | Автор поправки | Предлагаемая формулировка | «ЗА» (результаты очного голосования 10.03.2011 г.) | «ЗА» (результаты заочного голосования) | Комментарии |
|----|----------------|--|--|---|-------------|
| | | <p>мативно-методическая, заключение отрицательное);</p> <p>е) Отчет об оценке может быть признан соответствующим требованиям законодательства в области оценочной деятельности, стандартов и правил СРО, так как выявленные несоответствия не влияют существенно на итоговое значение стоимости, установленное в отчете (экспертиза нормативно-методическая, заключение положительное);</p> | <p>1. АРМО 2. МСО 3. ОПЭО 4. СРОО ЭС</p> | | |
| 33 | Кадастр-Оценка | <p>Положительным экспертным заключением по результатам нормативно-методической экспертизы, признается экспертное заключение, содержащее вывод о соответствии отчета требованиям законодательства Российской Федерации, в том числе требованиям Федерального закона № 135-ФЗ от 29 июля 1998 года «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», федеральных стандартов оценки и других актов уполномоченного федерального органа, осуществляющего функции по нормативно-правовому регулированию оценочной деятельности, и (или) стандартов и правил оценочной деятельности.</p> <p>Эксперт указывает перечень федеральных стандартов и актов уполномоченного федерального органа, осуществляющего функции по нормативно-правовому регулированию оценочной деятельности, положения и (или) стандартов и правил оценочной деятельности, положения которых проверяются, в экспертном заключении.</p> | 1. Кадастр-оценка | | |

| № | Автор поправки | Предлагаемая формулировка | «ЗА» (результаты очного голосования 10.03.2011 г.) | «ЗА» (результаты заочного голосования) | Комментарии |
|----|----------------|--|---|--|-------------|
| 34 | НП СПО | <p>Экспертное заключение, подготовленное по результатам данной экспертизы содержит выводы о соответствии (несоответствии) отчета законодательству РФ об оценочной деятельности и стандартам соответствующего СРОО. При этом положительное экспертное заключение содержит вывод о подтверждении результата, полученного в отчете. Отрицательное экспертное заключение содержит выводы о подтверждении результата, полученного в отчете, в случае, если экспертом выявлены только те нарушения, которые не влияют на итоговый результат. В случае, если экспертом выявлены нарушения, влияющие на результат, им делается вывод о не подтверждении результата, полученного в отчете. При этом экспертное заключение содержит выводы о диапазоне отклонения результата от достоверного значения по каждому нарушению, влияющему на стоимость.</p> | 1. СПО | | |
| 35 | НП «СИБИРЬ» | <p>Выводы в отрицательном экспертном заключении:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Отчет об оценке не соответствует требованиям законодательства Российской Федерации об оценочной деятельности и содержит нарушения способные существенно повлиять на итоговый результат стоимости объекта оценки. Определенная в отчете итоговая стоимость объекта оценки не может быть признана достоверной и рекомендуемой к использованию для целей оценки. 2. Отчет об оценке не соответствует требованиям законодательства Российской Федерации об оценочной деятельности и содержит нарушения неспособные существенно повлиять на итоговый результат стоимости объекта оценки. Определенная в отчете итоговая стоимость объекта оценки может быть признана достоверной и рекомендуемой к использованию для целей оценки. <p>Вывод в положительном экспертном заключении:</p> <p>Отчет об оценке соответствует требованиям законодательства Российской Федерации об оценочной деятельности, в том числе требованиям Федерального закона № 135-ФЗ от 29 июля 1998 года «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», федеральных стандартов оценки и других актов уполномоченного федерального органа, осуществляющего функции по нормативно-правовому регулированию оценочной деятельности, и (или) стандартов и правил оценочной деятельности. Определенная в отчете итоговая стоимость объекта оценки может быть признана достоверной и рекомендуемой к использованию для целей оценки.</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. СИБИРЬ 2. СПО 3. МСО 4. ОПЭО 5. СРОО ЭС (без «(или)») 6. АРМО (за второй вывод) | <ol style="list-style-type: none"> 1. Калугин В.И. - без «(или)» в положительном выводе 2. Дмитриев С.Ю. – без «(или)» | |

| № | Автор поправки | Предлагаемая формулировка | «ЗА» (результаты очного голосования 10.03.2011 г.) | «ЗА» (результаты заочного голосования) | Комментарии |
|----|--|--|--|--|---|
| 36 | МСО | <p>Выводы в отрицательном экспертном заключении:</p> <ol style="list-style-type: none"> Отчет об оценке не соответствует требованиям законодательства Российской Федерации об оценочной деятельности, а также стандартам и правилам оценочной деятельности СРОО. Выявленные в отчете нарушения способны существенно повлиять на итоговую стоимость объекта оценки. Определенная в отчете итоговая стоимость объекта оценки не может быть признана достоверной и рекомендуемой для цели и задач оценки. Отчет об оценке не соответствует требованиям законодательства Российской Федерации об оценочной деятельности, а также стандартам и правилам оценочной деятельности СРОО. Выявленные в отчете нарушения неспособны существенно повлиять на итоговую стоимость объекта оценки. Определенная в отчете итоговая стоимость объекта оценки может быть признана достоверной и рекомендуемой для цели и задач оценки. <p>Вывод в положительном экспертном заключении: Отчет об оценке соответствует требованиям законодательства Российской Федерации об оценочной деятельности, а также стандартам и правилам оценочной деятельности. Определенная в отчете итоговая стоимость объекта оценки может быть признана достоверной и рекомендуемой к использованию для цели и задач оценки.</p> | <ol style="list-style-type: none"> ОПЭО МСО СИБИРЬ СРОО ЭС | <ol style="list-style-type: none"> Калугин В.И. Дмитриев С.Ю. | |
| 37 | ОПЭО, СРОО ЭС, Участники РГ – список № 1 | В результирующей части экспертного заключения, подготовленного по результатам экспертизы на подтверждение итоговой величины стоимости объекта оценки, указывается вывод о подтверждении или неподтверждении итоговой величины стоимости объекта оценки, определенной оценщиком в отчете об оценке. | <ol style="list-style-type: none"> АРМО ОПЭО СИБИРЬ МСО СРОО ЭС | <ol style="list-style-type: none"> СПО Калугин В.И. Дмитриев С.Ю. | |
| 38 | ОПЭО, СРОО ЭС, Участники РГ – список № 1 | Вывод о подтверждении итоговой величины стоимости объекта оценки делается в случае, если устранение содержащихся в отчете об оценке нарушений приведет к изменению итоговой величины стоимости объекта оценки на величину, не превышающую уровень существенности. | <ol style="list-style-type: none"> ОПЭО СИБИРЬ АРМО (уровень существенности) МСО (уровень существенности) СРОО ЭС | <ol style="list-style-type: none"> Калугин В.И. Дмитриев С.Ю. | СПО не готово голосовать ЗА т.к. формулировка вводит критерий существенности. Его надо детально прописывать, что про- |

| № | Автор поправки | Предлагаемая формулировка | «ЗА» (результаты очного голосования 10.03.2011 г.) | «ЗА» (результаты заочного голосования) | Комментарии |
|-------|--|--|--|---|---|
| | | | | | блематично. Без его детального раскрытия появляется высокая неопределенность + полет мысли эксперта |
| 39 | ОПЭО, СРОО ЭС, Участники РГ – список № 1 | Уровень существенности определяется экспертом, проводящим экспертизу отчета об оценке, в процентах от итоговой величины стоимости объекта оценки, указанной в отчете об оценке, с учетом рыночного диапазона цен на аналогичные объекты и предполагаемого использования результатов оценки. | 1. ОПЭО 2. СИБИРЬ 3. СРОО ЭС | 1. Калугин В.И. 2. Дмитриев С.Ю. | СПО -Сколько экспертов – столько мнений (это объективно). А заказчик даже не будет знать, какой уровень существенности заложен. У него (заказчика) может быть свое мнение на этот счет. |
| 39.2. | Озвучено на заседании РГ | Уровень существенности определяется экспертом, проводящим экспертизу отчета об оценке, в процентах от итоговой величины стоимости объекта оценки, указанной в отчете об оценке, с учетом рыночного диапазона цен на аналогичные объекты, но не более 20 %, если иное не установлено законодательством РФ и внутренними документами СРОО. | 1. АРМО 2. СИБИРЬ 3. МСО 4. ОПЭО 5. СРОО ЭС | Калугин В.И. | Дмитриев С.Ю.: В некоторых случаях даже такая погрешность не может быть уменьшена. СПО: Уже лучше – но 20% - очень существенная величина |
| 40 | НП «АР-МО» | Экспертное заключение, в зависимости от вида и результатов экспертизы должно содержать вывод, представленный одним из следующих вариантов: ж) Итоговое значение стоимости, указанное в отчете об оценке может быть признано достоверным (экспертиза на подтверждение стоимости, | 1. АРМО 2. ОПЭО | 1. СПО | Дмитриев С.Ю.: Не понимаю, при чём здесь вид. Ведь данный раздел посвящён экспертизе на |

| № | Автор поправки | Предлагаемая формулировка | «ЗА» (результаты очного голосования 10.03.2011 г.) | «ЗА» (результаты заочного голосования) | Комментарии |
|----|----------------|---|--|---|----------------------------------|
| | | <p>заключение положительное);</p> <p>з) Итоговое значение стоимости, указанное в отчете об оценке не может быть признано достоверным (экспертиза на подтверждение стоимости, заключение отрицательное).</p> | | | предмет подтверждения стоимости. |
| 41 | Кадастр-Оценка | <p>Положительным экспертным заключением по результатам экспертизы на подтверждение уровня стоимости, признается экспертное заключение, содержащее вывод о соответствии отчета требованиям законодательства Российской Федерации, в том числе требованиям Федерального закона № 135-ФЗ от 29 июля 1998 года «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», федеральных стандартов оценки и других актов уполномоченного федерального органа, осуществляющего функции по нормативно-правовому регулированию оценочной деятельности, и стандартов и правил оценочной деятельности. Дополнительно указывается, что итоговая величина стоимости объекта оценки, указанная в отчете соответствует уровню стоимости на аналогичные объекты.</p> | 1. Кадастр-оценка | | |

Позиции по п. 3 Повестки заседания РГ «Предложения по разделу ФСО «Требования к содержанию экспертного заключения»»

| № | Автор поправки | Предлагаемая формулировка | «ЗА» (результаты заочного голосования) | Комментарии |
|----|---|--|---|-------------|
| 44 | ОПЭО, МСО, СРОО ЭС, Участники РГ – список № 1 | Экспертное заключение должно включать следующие части: 1. вводная; 2. констатирующая; 3. исследовательская (при наличии замечаний); 4. результирующая. | 1. СПО 2. ОПЭО 3. МСО 4. СРОО ЭС 5. Калугин В.И. 6. Дмитриев С.Ю. | |
| 45 | ОПЭО, МСО, СРОО ЭС, Участники РГ – список № 1 | Экспертное заключение может содержать приложения. | 1. СПО 2. ОПЭО 3. МСО 4. СРОО ЭС 5. Калугин В.И. 6. Дмитриев С.Ю. | |
| 46 | ОПЭО, МСО, СРОО ЭС, Участники РГ – список № 1 | Во вводной части экспертного заключения указываются: а) сведения, идентифицирующие экспертное заключение; б) сведения, идентифицирующие отчет об оценке; в) сведения об эксперте(ах) СРОО, проводившем(их) экспертизу; г) вид экспертизы отчета об оценке; д) наименование и краткая характеристика объекта оценки; е) допущения и ограничения, на основании которых проводится экспертиза. | 1. СПО 2. АРМО 3. ОПЭО 4. МСО 5. СРОО ЭС 6. Калугин В.И. 7. Дмитриев С.Ю. | |
| 47 | ОПЭО, МСО, СРОО ЭС, Участники РГ – список № 1 | К сведениям, идентифицирующим экспертное заключение, относятся: а) порядковый номер; б) дата составления; в) основание для проведения экспертизы; г) реквизиты заказчика экспертизы или органа, принявшего решение о проведении экспертизы. | 1. СПО 2. АРМО 3. ОПЭО 4. МСО 5. СРОО ЭС 6. Калугин В.И. 7. Дмитриев С.Ю. | |
| 48 | ОПЭО, МСО, СРОО ЭС, Участники РГ – список № 1 | К сведениям, идентифицирующим отчет об оценке, относятся: а) порядковый номер; б) дата составления; в) наименование; г) наименование лица, заверившего копию отчета (при предоставлении на экспертизу копии отчета об оценке); д) ФИО и информация о членстве оценщика(ов) в СРОО (наименование СРОО, номер оценщика(ов) в реестре СРОО); е) наименование юридического лица, с которым у оценщика(ов) заключен(ы) трудовой(ые) | 1. СПО 2. АРМО 3. ОПЭО 4. МСО 5. СРОО ЭС 6. Калугин В.И. 7. Дмитриев С.Ю. | |

| № | Автор поправки | Предлагаемая формулировка | «ЗА» (результаты заочного голосования) | Комментарии |
|----|--|---|---|-------------|
| | | <p>договор(а) или договор(а) подряда, при наличии;</p> <p>ж) предполагаемое использование результатов оценки;</p> <p>з) основание для проведения оценки;</p> <p>и) вид стоимости;</p> <p>к) дата проведения оценки (дата определения стоимости);</p> <p>л) допущения, связанные с особенностями объекта оценки;</p> <p>м) итоговая величина стоимости объекта оценки;</p> <p>н) применяемые стандарты оценочной деятельности.</p> | | |
| 49 | <p>ОПЭО, МСО, СРОО ЭС, Участники РГ – список № 1</p> | <p>К сведениям об эксперте(ах) СРОО, проводившем(их) экспертизу, относятся:</p> <p>а) ФИО;</p> <p>б) образование и квалификация в области оценочной деятельности;</p> <p>в) информация о членстве в экспертном совете СРОО;</p> <p>г) о страховании профессиональной ответственности эксперта СРОО (при наличии).</p> | <p>1. СПО</p> <p>2. АРМО</p> <p>3. ОПЭО</p> <p>4. МСО</p> <p>5. СРОО ЭС</p> <p>6. Калугин В.И.</p> <p>7. Дмитриев С.Ю.</p> | |
| 50 | <p>ОПЭО, МСО, СРОО ЭС, Участники РГ – список № 1</p> | <p>Основные допущения и ограничения, на основании которых может проводиться экспертиза:</p> <p>а) результаты экспертизы копии отчета об оценке достоверны при условии ее тождественности оригиналу отчета об оценке;</p> <p>б) экспертом СРОО не проводится юридическая экспертиза документов, устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки, в том числе, правоустанавливающих и правоподтверждающих документов.</p> | <p>1. СПО</p> <p>2. АРМО</p> <p>3. ОПЭО</p> <p>4. МСО</p> <p>5. СРОО ЭС</p> <p>6. Калугин В.И.</p> <p>7. Дмитриев С.Ю.</p> | |
| 51 | <p>ОПЭО, МСО, СРОО ЭС, Участники РГ – список № 1</p> | <p>В констатирующей части экспертного заключения приводится краткое описание объекта оценки, использованных подходов и методов, основных причин отказа от применения подходов и т.п.</p> | <p>1. СПО</p> <p>2. ОПЭО</p> <p>3. МСО</p> <p>4. СРОО ЭС</p> <p>5. Калугин В.И.</p> <p>6. Дмитриев С.Ю.</p> | |
| 52 | <p>ОПЭО, МСО, СРОО ЭС, Участники РГ – список № 1</p> | <p>В исследовательской части экспертного заключения указываются замечания к отчету об оценке при их наличии.</p> | <p>1. СПО</p> <p>2. ОПЭО</p> <p>3. МСО</p> <p>4. СРОО ЭС</p> <p>5. Калугин В.И.</p> <p>6. Дмитриев С.Ю. (при условии дополнения «...и доказа-</p> | |

| № | Автор поправки | Предлагаемая формулировка | «ЗА» (результаты заочного голосования) | Комментарии |
|----|---|--|---|-------------|
| | | | тельное обоснование их обоснованности...) | |
| 53 | ОПЭО, МСО, СРОО ЭС, Участники РГ – список № 1 | В результирующей части экспертного заключения содержатся выводы по виду экспертизы отчета об оценке. | 1. СПО 2. ОПЭО 3. МСО 4. СРОО ЭС 5. Калугин В.И. 6. Дмитриев С.Ю. | |
| 54 | ОПЭО, МСО, СРОО ЭС, Участники РГ – список № 1 | В приложении к экспертному заключению должны содержаться копии документов и прочих материалов (при их наличии), не содержащихся в отчете об оценке, подтверждающих корректность замечаний и выводов, сделанных в экспертном заключении. | 1. СПО 2. ОПЭО 3. МСО 4. СРОО ЭС 5. Калугин В.И. 6. Дмитриев С.Ю. | |
| 55 | ОПЭО, МСО, СРОО ЭС, Участники РГ – список № 1 | Экспертное заключение должно быть пронумеровано постранично или полистно, прошито и подписано экспертом(ами) СРОО, проводившим(ими) экспертизу отчета об оценке, а также уполномоченными лицами СРОО в соответствии с внутренними документами СРОО, скреплено печатью СРОО. | 1. СПО 2. ОПЭО 3. МСО 4. СРОО ЭС 5. Калугин В.И. 6. Дмитриев С.Ю. | |
| 56 | НП «СИБИРЬ» | Требования к содержанию экспертного заключения должны устанавливаться внутренними документами СРО. | | |
| 57 | НП «НКСО» | Экспертное заключение по нормативно-методической экспертизе отчета об оценке, должно содержать: дату составления и номер экспертного заключения; основание для проведения экспертизы отчета об оценке; вид проводимой экспертизы отчета об оценке; сведения о заказчике экспертизы отчета об оценке или органе, который представил документы на экспертизу отчета об оценке; сведения об отчете объекта оценки и договоре на оценку, а так же сведения об иных материалах, представленных для экспертизы отчета об оценке; сведения о допущениях и ограничительных условиях при составлении экспертного заключения, при их наличии; | 1. НКСО 2. СПО 3. АРМО (в части нормативно-методической экспертизы) если убрать квалификационный аттестат | |

| № | Автор поправки | Предлагаемая формулировка | «ЗА» (результаты заочного голосования) | Комментарии |
|----|----------------|--|---|-------------|
| | | <p>сведения об эксперте, который составлял экспертное заключение (фамилия, имя, отчество, сведения о квалификационном аттестате, образование, стаж работы, иные сведения, необходимые для подтверждения квалификации эксперта);</p> <p>сведения о привлекаемых к экспертизе отчета об оценке иных специалистах (фамилия, имя, отчество, образование, стаж работы, иные сведения, необходимые для установления квалификации эксперта);</p> <p>описание процесса экспертизы отчета об оценке;</p> <p>исчерпывающий перечень выявленных нарушений (при их наличии) с указанием соответствующих страниц отчета, описанием и обоснованием мнения эксперта о допущенном нарушении со ссылкой на конкретные положения действующего законодательства, регулирующего оценочную деятельность;</p> <p>вывод о результате экспертизы отчета об оценке устанавливается в соответствии с пунктом 8 настоящего стандарта;</p> <p>материалы исследований привлеченных к экспертизе отчета об оценке иных специалистов, с личными подписями данных специалистов, в случае если указанные материалы были использованы при составлении экспертного заключения и в нем имеются ссылки на эти материалы;</p> <p>при использовании информации, не содержащейся в отчете об оценке, замечания должны содержать ссылки на соответствующие источники информации, позволяющие делать выводы об ее авторстве и дате подготовки (в случае если используется информация, опубликованная на сайтах в сети Интернет, или используется информация, опубликованная не в периодическом печатном издании, распространяемом на территории Российской Федерации, то к экспертному заключению должны быть приложены копии соответствующих материалов и распечаток).</p> <p>Полная экспертиза в дополнение к данным, содержащимся в нормативно-методической экспертизе должна содержать:</p> <p>перечень использованных экспертом источников информации;</p> <p>последовательность определения стоимости объекта оценки и ее итоговая величина, а также ограничения и пределы применения полученного результата;</p> <p>.....</p> | | |
| 58 | НП «АРМО» | <p>Вне зависимости от вида экспертизы отчета об оценке, экспертное заключение должно содержать:</p> <ul style="list-style-type: none"> • дату составления и номер экспертного заключения; • основание для проведения экспертизы отчета об оценке; • вид проводимой экспертизы отчета об оценке; • сведения о заказчике экспертизы отчета об оценке; • сведения об отчете об оценке и задании на оценку, идентифицирующие отчет и объ- | <ol style="list-style-type: none"> 1. АРМО 2. СПО | |

| № | Автор поправки | Предлагаемая формулировка | «ЗА» (результаты заочного голосования) | Комментарии |
|----|----------------|---|---|-------------|
| | | <p>ект оценки, а так же сведения об иных материалах, представленных для экспертизы отчета об оценке;</p> <ul style="list-style-type: none"> • сведения о допущениях и ограничительных условиях при составлении экспертного заключения, при их наличии; • сведения об эксперте, который составлял экспертное заключение; • перечень выявленных нарушений (при их наличии) с указанием соответствующих страниц отчета, описанием и обоснованием мнения эксперта о допущенном нарушении со ссылкой на конкретные положения действующего законодательства, регулирующего оценочную деятельность; • вывод о результате экспертизы отчета об оценке, составленный в соответствии с пунктом 28 настоящего стандарта; • при использовании информации, не содержащейся в отчете об оценке, замечания должны содержать ссылки на соответствующие источники информации, позволяющие делать выводы об ее авторстве и дате подготовки (в случае если используется информация, опубликованная на сайтах в сети Интернет, или используется информация, опубликованная не в периодическом печатном издании, распространяемом на территории Российской Федерации, то к экспертному заключению должны быть приложены копии соответствующих материалов и распечаток). | | |
| 59 | Кадастр-Оценка | <p>26. Вне зависимости от вида экспертизы отчета об оценке, экспертное заключение должно содержать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – дату составления и номер экспертного заключения; – основание для проведения экспертизы отчета об оценке; – вид проводимой экспертизы отчета об оценке; – сведения о заказчике экспертизы отчета об оценке или органе, который представил документы на экспертизу отчета об оценке; – сведения об отчете объекта оценки и договоре на оценку, а так же – сведения об иных материалах, представленных для экспертизы отчета об оценке о допущениях и ограничительных условиях при составлении экспертного заключения, при их наличии; оценке; – сведения об эксперте, который составлял экспертное заключение (фамилия, имя, отчество, сведения о квалификационном аттестате, образование, стаж работы, иные сведения, необходимые для подтверждения квалификации эксперта); – сведения о привлекаемых к экспертизе отчета об оценке иных специалистах (фамилия, имя, отчество, образование, стаж работы, иные сведения, необходимые для установления квалификации эксперта); – исчерпывающий перечень выявленных нарушений (при их наличии) с указанием соот- | | |

| № | Автор поправки | Предлагаемая формулировка | «ЗА» (результаты заочного голосования) | Комментарии |
|---|----------------|--|---|-------------|
| | | <p>ветствующих страниц отчета, описанием и обоснованием мнения эксперта о допущенном нарушении со ссылкой на конкретные положения действующего законодательства, регулирующего оценочную деятельность;</p> <ul style="list-style-type: none"> – вывод о результате экспертизы отчета об оценке устанавливается в соответствии с пунктом 8 настоящего стандарта; по результатам экспертизы; – материалы исследований привлеченных к экспертизе отчета об оценке иных специалистов, с личными подписями данных специалистов, в случае если указанные материалы были использованы при составлении экспертного заключения и в нем имеются ссылки на эти материалы; – при использовании информации, не содержащейся в отчете об оценке, замечания должны содержать ссылки на соответствующие источники информации, позволяющие делать выводы об ее авторстве и дате подготовки (в случае если используется информация, опубликованная на сайтах в сети Интернет, или используется информация, опубликованная не в периодическом печатном издании, распространяемом на территории Российской Федерации, то к экспертному заключению должны быть приложены копии соответствующих материалов и распечаток).; <p>добавить:</p> <ul style="list-style-type: none"> – перечень нормативных правовых актов и стандартов, положения которых проверяются; – перечень, использованных экспертом источников информации (для экспертизы на подтверждение уровня стоимости); – описание процесса экспертизы отчета об оценке (для экспертизы на подтверждение уровня стоимости). | | |

Позиции по п. 4 Повестки заседания РГ «Предложения по структуре ФСО № 5 (наименование разделов документа)»

| № | Автор поправки | Предлагаемая формулировка | «ЗА» (результаты заочного голосования) | Комментарии |
|----|----------------|--|---|-------------|
| 60 | МСО | <ol style="list-style-type: none"> 1. общие положения (в нем могут содержаться термины и определения); 2. виды экспертиз отчетов об оценке; 3. порядок проведения экспертизы отчета об оценке; 4. принципы экспертизы отчета об оценке; 5. требования к экспертному заключению; 6. требования к замечаниям экспертного заключения; 7. порядок утверждения экспертного заключения. | МСО ОПЭО | |

| № | Автор поправки | Предлагаемая формулировка | «ЗА» (результаты заочного голосования) | Комментарии |
|----|---|---|---|---|
| 61 | НП «СИБИРЬ» | I. Общие положения II. Термины и определения III. Виды экспертизы отчета об оценке IV. Порядок проведения экспертизы отчета об оценке V. Требования к содержанию и оформлению экспертного заключения | | |
| 62 | ОПЭО, СРОО ЭС, Участники РГ – список № 1 | I. Общие положения II. Термины и определения III. Виды экспертизы отчета об оценке (включая глубину исследования по каждому виду экспертизы) IV. Порядок проведения экспертизы отчета об оценке V. Принципы экспертизы отчета об оценке VI. Требования к содержанию и оформлению экспертного заключения (включая требования к замечаниям) | 1. СПО 2. ОПЭО 3. СРОО ЭС 4. Дмитриев С.Ю. | |
| 63 | НП «НКСО» | I. Общие положения II. Виды экспертизы отчетов об оценке III. Порядок проведения экспертизы отчетов об оценке IV. Требования к содержанию экспертного заключения V. Порядок утверждения экспертного заключения | 1. НКСО 2. РОО 3. СМАОс | |
| 64 | НП «АРМО», Кадастр-оценка | I. Общие положения II. Виды экспертизы отчетов об оценке III. Порядок проведения экспертизы отчетов об оценке IV. Требования к экспертному заключению V. Требования к порядку утверждения экспертного заключения | АРМО | Точная формулировка в соответствии с ФЗ 135 |

Отдельные предложения участников РГ

| № п.п. | Автор поправки | Предлагаемая формулировка | «ЗА» (результаты заочного голосования) | Комментарии |
|--------|----------------|--|---|-------------|
| 67 | НП «АРМО» | Результатом экспертизы отчета об оценке является экспертное заключение, составленное в письменной форме, либо в форме электронного документа. Экспертное заключение, составленное в форме электронного документа, должно быть подписано электронной цифровой подписью в соответствии с законодательством Российской Федерации. | 1. АРМО 2. ОПЭО 3. СПО – при условии, что и классическая бумажная форма остается (оба варианта) | |

| № п.п. | Автор поправки | Предлагаемая формулировка | «ЗА» (результаты заочного голосования) | Комментарии |
|--------|----------------|---------------------------|--|-------------|
| | | | равнозначны) 4. СРОО ЭС 5. Дмитриев С.Ю. | |