



ЭКСПЕРТНЫЙ
СОВЕТ

*в интересах
оценщика!*

НП «Саморегулируемая организация оценщиков
«Экспертный совет»

Этот странный ФСО №9

Москва, 2016

Пункт 25. ... При согласовании существенно отличающихся промежуточных результатов оценки, полученных различными подходами или методами, в отчете необходимо отразить проведенный анализ и установленную причину расхождений. Существенным признается такое отличие, при котором результат, полученный при применении одного подхода (метода), находится вне границ указанного оценщиком диапазона стоимости, полученной при применении другого подхода (методов) (при наличии).

должен быть **анализ и причина** расхождения результатов →

это нужно **только при существенном расхождении** результатов →

должно быть **понятно, существенно или нет** отличаются результаты →

критерий существенности привязан к «**границам диапазона** стоимости» →

должны быть указаны границы диапазонов стоимости

ФСО №3 – что добавили

Пункт 9. В отчет об оценке могут включаться расчетные величины и выводы по результатам дополнительных исследований, предусмотренные заданием на оценку, которые не рассматриваются как результат оценки в соответствии с Федеральным стандартом «Цель оценки и виды стоимости (ФСО № 2)», а также иные сведения, необходимые для полного и недвусмысленного толкования результатов проведения оценки объекта оценки, отраженных в отчете.