

Тезисы выступления  
И. А. Шевцовой

на III Международной конференции  
«Практическое саморегулирование»

2 декабря 2015 года



7 шагов

**К КАЧЕСТВЕННОМУ  
САМОРЕГУЛИРОВАНИЮ**

## ШАГ ПЕРВЫЙ

01



### САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ

– это институт отраслевой рыночной демократии, способствующий не просто самоорганизации профессиональных сообществ, но и выходу на новый уровень ответственности перед государством и обществом каждого субъекта данного вида деятельности.

### АЛЬТЕРНАТИВА -

возврат к нерыночному государственному регулированию, политика «закручивания гаек», которая:



неизбежно приведет к сворачиванию деловой инициативы, прекращению отраслевого роста, ухудшению инвестиционной среды;



не достигнет цели из-за обширности базы регулирования (слишком много субъектов на фоне отсутствия у государства возможностей для оперативного и качественного контроля их деятельности).

## ШАГ ПЕРВЫЙ

# 01



### ВЫВОД:

Государству необходимо осознать, что саморегулированию нет альтернативы



## ШАГ ВТОРОЙ

02



### **ПЕРВИЧНАЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ («ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ») БАЗА САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ В РОССИИ СОЗДАНА**

Созданы базовая модель и механизмы работы этого института, показавшие его жизнеспособность и несомненную общественную полезность.



**Все проблемы и сбои** в системе саморегулирования проистекают не от «плохой» идеи и неспособности профессиональных сообществ к ответственной и эффективной самоорганизации, а от законодательной «недокрученности» базовой модели.



То, что охвачено законом, - **создано и успешно работает** (СРО), а то, что законом недорегламентировано, дает сбои (НО).

## ШАГ ВТОРОЙ

# 02



### **ВЫВОД:**

**чтобы вся система заработала как часы, необходимо устранить системные пробелы в базовом законодательстве о саморегулировании и привести отраслевые законы в соответствие с ним**



## ШАГ ТРЕТИЙ

# 03



### НАИБОЛЕЕ «СЛАБЫМ ЗВЕНОМ» В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ О САМОРЕГУЛИРОВАНИИ ЯВЛЯЮТСЯ ВОПРОСЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ СРО

Первичная непрописанность основных принципов, по которым СРО должны получать право на формирование и участие в деятельности НО, стали причиной внутриотраслевых конфликтов в различных профессиональных сферах (оценка, аудит, строительная сфера).



В результате «старые» НО **полноценно не работают**, а «новые» **не создаются** из-за отсутствия внятных качественных и количественных требований к членству

**отраслевые законы имеют различные подходы к**

- добровольности/обязательности участия СРО в НО,
- к количественному кворуму СРО, имеющих право на создание НО,
- к количественному составу самих СРО, создающих НО

В этом вопросе полная путаница и неразбериха.

## ШАГ ТРЕТИЙ

# 03



### **ВЫВОД:**

**для устранения самой возможности сбоев в системе саморегулирования, необходимо законодательно закрепить принципы формирования НО и членства в них саморегулируемых организаций.**

**Эти принципы отражены в Концепции, одобренной Правительством РФ.**



## ШАГ ЧЕТВЕРТЫЙ

04



### ЧТО ЭТО ЗА ПРИНЦИПЫ И ПОЧЕМУ ВАЖНО, ЧТОБЫ ИМЕННО ОНИ ЛЕГЛИ В ОСНОВУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА?

В настоящее время инициаторы изменений предлагают следующий подход к формированию НО: оно должно создаваться **более чем 75%** действующих в отрасли СРО, объединяющих, в свою очередь, **более 50% субъектов** оценочной деятельности».



Мировая практика саморегулирования устанавливает для таких случаев рациональный порог в размере **50% от общей численности СРО** соответствующей сферы деятельности.

И нам здесь не нужно изобретать велосипед и искусственно создавать для СРО, имеющих большую численность преференции перед СРО с меньшей членской базой.

**Перед законом равны все – это фундаментальный правовой принцип.** Твердое следование ему устранил базу для внутриотраслевых конфликтов и приведет всю систему в гармоничное состояние.



## ШАГ ЧЕТВЕРТЫЙ

# 04



### **ВЫВОД:**

**В закон необходимо ввести принцип равенства СРО, закрепив его в установлении одноуровневого 50-процентного рационального порога для СРО, формирующих легитимное НО**



## ШАГ ПЯТЫЙ

05



**В ДОПОЛНЕНИЕ К ЭТОМУ РАЦИОНАЛЬНОМУ ПОРОГУ НЕОБХОДИМО ЗАКОНОДАТЕЛЬНО ЗАКРЕПИТЬ ПРАВО КАЖДОЙ СРО НА УЧАСТИЕ В НО.**

При этом те саморегулируемые организации, которые стали членами НО раньше других (или первично сформировали его), не должны иметь права препятствовать вхождению других СРО в действующее НО.

### **ВАЖНО:**



если какая-либо СРО не участвует в деятельности НО (формально не является его членом) по собственной воле и не участвует в формировании отраслевой политики, она не освобождается от обязанности выполнять решения, принимаемые Национальным объединением в рамках своих компетенций в отношении СРО.

Это мотивирует все СРО в зоне обязательного саморегулирования на вступление в НО.

## ШАГ ПЯТЫЙ

05



### **ВЫВОД:**

**Следует зафиксировать в законе право каждой отраслевой СРО на участие в НО и обязанность каждой СРО выполнять решения НО (но только в отраслях с обязательным саморегулированием).**

**Для остальных действует обратный принцип: не член НО – не обязан подчиняться его решениям**



## ШАГ ШЕСТОЙ

06



Из-за отсутствия в базовом и отраслевых законах внятных принципов формирования и деятельности НО, приведших к приостановке их полноценного функционирования, были созданы государственные структуры (Советы по профессиональной деятельности при курирующих министерствах), **которые подменили собой работу НО.**



Эту практику следует рассматривать как вынужденную меру заполнения функционального вакуума, и при принятии новой редакции закона о саморегулировании вернуть статус-кво НО, а деятельности советов при министерствах придать иной статус и содержание.

**НО (и только НО!) должны выполнять функции стандартизации, методологического обеспечения, профессионального обучения, квалификации и стажировки, контроля допуска в профессию, третейского суда.**

Никакой другой орган (в т.ч. создаваемые советы по профессиональным квалификациям) не должен вторгаться в функциональную сферу НО.

## ШАГ ШЕСТОЙ

# 06



### ВЫВОД:

до принятия новой редакции закона о саморегулировании необходим мораторий на какие-либо решения, затрагивающие профессиональную деятельность, в частности – подмена функционала отраслевых НО советами по профессиональным квалификациям, создающимся под эгидой государственных органов



## ШАГ СЕДЬМОЙ

# 07



### **НЕОБХОДИМОСТЬ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО ЗАКРЕПЛЕНИЯ ТРЕБОВАНИЙ К ПУБЛИЧНОСТИ И ИНФОРМАЦИОННОЙ ОТКРЫТОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НО**

Последний по порядку, но не последний по значимости.

Первый принцип худо-бедно соблюдается: действующие НО имеют свои сайты, публикуют решения и некоторые итоговые документы.



## ШАГ СЕДЬМОЙ

07



### **ВЫВОД:**

**Следует закрепить в законе жесткие требования и к информационной открытости деятельности НО, означающей**

- **организацию онлайн-трансляций заседаний комитетов НО и Советов НО,**
- **возможность участия в них заинтересованных членов профессионального сообщества,**
- **информационные рассылки о готовящихся мероприятиях.**

**Это исключит кулуарность при принятии решений в интересах отдельных участников НО и снимет все вопросы к их прозрачности и легитимности**

Спасибо за внимание!

Ирина Шевцова

руководитель рабочей группы  
«Деятельность национальных объединений СРО»  
при Совете ТПП РФ по саморегулированию