*Проект*

**ПРОТОКОЛ СОВЕЩАНИЯ**

**в Национальном Совете по оценочной деятельности**

г. Москва «04» февраля 2014 г.

**Полное наименование организации:** «Национальный Совет по оценочной деятельности» (далее – НСОД).

**Дата проведения Совещания:** «04» февраля 2014 г.

**Место проведения Совещания:** г. Москва, Ленинский проспект, д. 1/2, оф. 1511.

**О РАЗРАБОТКЕ ФСО №8  
«Оценка акций, долей участников» (рабочее название)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОВАЛ** | |  |
| 1. | Исполнительный директор НСОД | Долматов М.М. |
| **УЧАСТНИКИ СОВЕЩАНИЯ** | |  |
| 2. | Генеральный директор НП «АРМО» | Петровская Е.В. |
| 3. | Вице-президент НП «АРМО», вице-президент НП «СРОО «Экспертный совет» | Калинкина К.Е. |
| 4. | Председатель Экспертного совета НП «АРМО» | Разоренова М.А. |
| 5. | Руководитель юридического департамента НП АРМО | Власов Н.О. |
| 6. | Член Экспертного совета НП «АРМО» | Жеглов А.В. |
| 7. | Генеральный директор НП СРО «ДСО» | Шевцова И.А. |
| 8. | Председатель Экспертного совета НП СРО «ДСО» | Курепов М.М. |
| 9. | Член Экспертного совета НП СРО «ДСО» | Асташев А.В. |
| 10. | Президент НП «СРОО «Экспертный совет» | Каминский А.В. |
| 11. | Исполнительный директор НП «СРОО «Экспертный совет» | Ильин М.О. |
| 12. | Член экспертного совета МСНО – НП «ОПЭО» | Ордов К.В. |
| 13. | Оценщик первой категории ООО «ОБИКС» | Круглов Н.Т. |

**РЕЗУЛЬТАТЫ СОВЕЩАНИЯ**

**1.** Исполнительный директор НСОД Долматов М.М. обратил внимание присутствующих, что данное совещание является первым содержательным мероприятием на площадке НСОД за последние несколько лет. Он выразил уверенность, что в ближайшее время НСОД станет основной площадкой для обсуждения актуальных вопросов оценочной деятельности.

**2.** Ильин М.О.довел до сведения присутствующих, что поступили письменные предложения по доработке проекта Стандарта от следующих организаций (лиц):

* НП «АРМО»;
* НП СРО «ДСО»;
* НП «СРОО «Экспертный совет»;
* НП СОО «СПО»;
* Козыря Ю.В.;
* ОАО «НЭО Центр».

Участникам мероприятия было предложено сформировать позицию по ключевым вопросам разработки Стандарта, в том числе: форма стандарта (процедурный или методический акцент), перечень объектов оценки, на оценку которых будет распространяться действие Стандарта.

**3.** Калинкина К.Е. информировала присутствующих о позиции Минэкономразвития России, в соответствии с которой был отклонен предыдущий проект обсуждаемого Стандарта, подготовленный рабочей группой НСОД в 2011 году (приложение 1).

**4.**По результатам обсужденияучастники совещания пришли к следующим основным решениям:

4.1. Выбрать процедурную форму Стандарта с вынесением методических вопросов в отдельные Методические рекомендации;

4.2. Исключить «паи» из перечня объектов оценки, на оценку которых будет распространяться действие Стандарта;

4.3. Устранить терминологические противоречия проекта Стандарта с положениями Гражданского кодекса, ФЗ «Об оценочной деятельности в РФ», ФЗ «Об акционерных обществах», ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», ФЗ «О рынке ценных бумаг» (в том числе, согласиться с позицией Минэкономразвития России о недопустимости использования законодательно неопределенного термина «бизнес» в документах федерального уровня).

**5.** По результатам обсуждения был сформирован актуализированный проект Стандарта (приложение 2).

|  |  |
| --- | --- |
| Приложение 1: | копия письма Минэкономразвития России от 14.12.2011 г. № 28203-ОФ/Д06 – на 2 (двух) л.; |
| Приложение 2: | Проект Федерального стандарта оценки «Оценка акций, долей участников» от 04.02.2014 г. – на 2 (двух) л. |

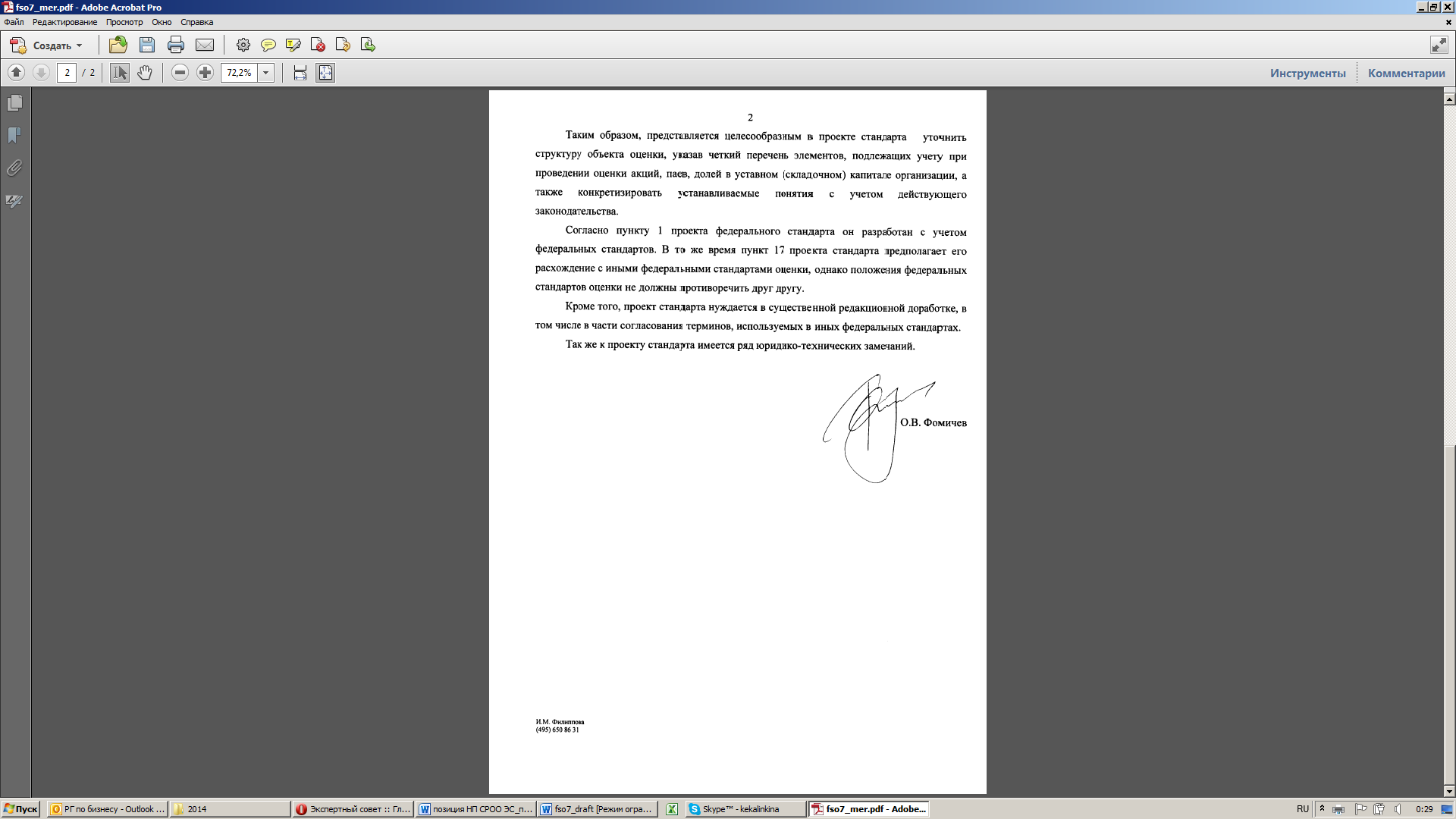
Исполнительный директор

Национального Совета

По оценочной деятельности М.М. Долматов

*Приложение 1.*





*Приложение 2*

**ПРОЕКТ от 04.02.2014 г.**

**Федеральный стандарт оценки «Оценка акций, долей участников»**

**I. Общие положения**

1. Настоящий Федеральный стандарт оценки разработан с учётом международных и федеральных стандартов оценки, и содержит требования к проведению оценки акций, долей участников в уставном (складочном) капитале.

2. Настоящий Федеральный стандарт оценки является обязательным к применению при осуществлении оценки акций, долей участников в уставном (складочном) капитале.

**II. Объекты оценки**

3. Для целей настоящего федерального стандарта оценки объектами оценки могут являться акции и доли участников в уставном (складочном) капитале.

**III. Общие требования к процессу оценки**

4. Оценщик осуществляет оценку в соответствии с заданием на оценку, являющегося неотъемлемой частью договора на проведение оценки.

5. Задание на оценку должно содержать следующую, дополнительную к указанной в пункте 17 федерального стандарта оценки «Общие понятия, подходы и требования к проведению оценки (ФСО № 1)», информацию:

а) при оценке акций - количество, категория (тип), форма, номинальная стоимость, номер и дата государственной регистрации выпуска;

б) при оценке долей участников - размер доли участников, номинальная стоимость, реквизиты государственной регистрации устава;

в) полное и сокращенное фирменные наименования юридического лица; сведения о его место нахождении.

6. Оценщик анализирует и представляет в отчете об оценке информацию о рынке, к которому относится объект оценки («рынок капитала»), о макро- и микроэкономических, отраслевых показателях, которые являются существенными с точки зрения стоимости объекта оценки, и будут использоваться при проведении оценки.

7. Оценщик анализирует и представляет в отчете об оценке информацию о деятельности юридического лица, которая является существенной с точки зрения стоимости объекта оценки, и будет использоваться при проведении оценки, в том числе:

а) информация о создании, развитии и функционировании юридического лица;

б) анализ финансового состояния на основе бухгалтерской и финансовой отчётности юридического лица;

в) прогнозная информация о деятельности юридического лица.

8. Существенность информации применительно к объекту оценки оценщик определяет самостоятельно.

9. В случае, если заказчик оценки не предоставил оценщику информацию существенную с точки зрения стоимости объекта оценки, оценщик обязан отказаться от проведения оценки. В противном случае признается, что оценщик обладает существенной информацией с точки зрения стоимости объекта оценки.

**IV. Применение подходов к оценке**

10. В рамках подходов к оценке оценщик должен выбрать и обосновать применение метода (ов) расчета (ов) стоимости объекта оценки либо обосновать отказ от использования подходов.

11. При определении стоимости объекта оценки с использованием доходного подхода, оценщик должен:

а) определить и обосновать продолжительность прогнозного периода деятельности юридического лица;

б) выбрать, обосновать и рассчитать финансовый показатель деятельности юридического лица в прогнозном периоде (например, денежный поток, выручка, чистая прибыль, дивиденды и др.) для определения стоимости объекта оценки;

в) определить и обосновать ставки (коэффициенты) дисконтирования и(или) капитализации;

г) проанализировать и при необходимости учесть в стоимости юридического лица наличие активов и обязательств, неучтенных при расчете выбранного финансового показателя деятельности юридического лица;

д) определить стоимость объекта оценки.

12. При определении стоимости объекта оценки с использованием сравнительного подхода, оценщик должен:

а) выбрать и обосновать показатели финансово-хозяйственной деятельности юридического лица в денежном и(или) натуральном выражении, которые оказывают существенное влияние на формирование стоимости юридического лица;

б) выбрать и обосновать объекты-аналоги с учетом выбранных показателей финансово-хозяйственной деятельности юридического лица;

в) выбрать, обосновать и рассчитать мультипликаторы на базе выбранных показателей финансово-хозяйственной деятельности юридического лица;

г) определить стоимость объекта оценки.

13. При определении стоимости объекта оценки с использованием затратного подхода, оценщик должен:

а) проанализировать и представить в отчете об оценке информацию об активах и пассивах (обязательствах) юридического лица (в том числе неучтенных на балансе), существенных с точки зрения стоимости объекта оценки;

б) самостоятельно определить существенные и несущественные значения активов и пассивов с точки зрения стоимости объекта оценки;

в) рассчитать и обосновать стоимость активов и пассивов (обязательств) юридического лица, существенных с точки зрения стоимости объекта оценки;

г) определить стоимость объекта оценки.

14. В рамках подходов к оценке, применяемых для определения стоимости объекта оценки, оценщик должен проанализировать целесообразность внесения и при необходимости внести и обосновать корректировки к стоимости объекта оценки.