



ЭКСПЕРТНЫЙ  
СОВЕТ

*в интересах  
оценщика!*

Ассоциация «Саморегулируемая  
организация оценщиков «Экспертный совет»

# Отчет Президента и Председателя Совета о результатах деятельности в 2023 году

Москва, 2024

# Союз СОО – 12 СРОО



# Союз СОО – преемственность

## Председатель Национального объединения СРО оценщиков «Союз СОО»

Май 2019 – май 2021



**А.В. Каминский**

Май 2021 – май 2023



**А.Н. Луняк**

Май 2023 – по н/в



**В.В. Жуковский**



# Результаты работы в законодательной сфере

За отчетный период не было принято ни одной поправки в законодательство, ухудшающей ситуацию в отрасли



# Союз СОО – МинЭк: Законопроект - апелляционный орган +

Исх. № 10073 от 31.05.2023

Министру экономического развития Российской Федерации

М.Г. Решетникову

123112, Москва, Пресненская наб., д. 10, стр. 2

Уважаемый Максим Геннадьевич!

Национальное объединение саморегулируемых организаций оценщиков «Союз СОО» (далее – Союз СОО) рассмотрело проект федерального закона №02/04/05-23/00138165 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (далее – Законопроект). По результатам рассмотрения сообщает, что в представленной редакции Законопроект не может быть поддержан по следующим причинам:

- Подпункты «а», «г» пункта 22 статьи 1 Законопроекта полностью противоречат статье 9 Федерального закона от 01.12.2007 №315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» (далее – Закон о СРО) в части закрепления за отдельной категорией заявителей возможности подачи в СРО обращений **без указания такими заявителями доводов относительно нарушения их прав** действиями (бездействием) члена СРО с целью проведения внеплановых проверок, а также необходимости полного исследования отчета об оценке в ходе проверки, а не только **фактов, указанных в жалобе**.
- Подпункт «б» пункта 23 статьи 1 Законопроекта в части обязанности дисциплинарного комитета СРО формировать вывод о несоответствии отчета требованиям законодательства об оценочной деятельности противоречит статье 10 Закона о СРО, согласно которой дисциплинарный комитет **вправе** самостоятельно принимать решение о применении мер дисциплинарного воздействия (что также подтверждается текущей судебной практикой) без указания каких-либо выводов о несоответствии отчета, а также противоречит ст.17.1 Закона об оценочной деятельности в РФ, в рамках которой вывод о несоответствии отчета требованиям законодательства об оценочной деятельности может быть сформирован только в ходе проведения экспертизы отчета об оценке.
- Законопроектом (пункт 5, а также подпункт «а» пункта 24 статьи 1) предусматривается обязанность оценочных компаний/оценщиков возмещения убытков, причиненных заказчику, заключившему договор на проведение оценки, или третьим лицам вследствие использования отчета об оценке, подписанного оценщиком или оценщиками, **вне зависимости от обязательности использования** итоговой величины рыночной или иной стоимости, указанной в отчете, а также устанавливаются фиксированные пределы размера убытков, подлежащих возмещению за счет имущественной ответственности оценочной компании/оценщика,кратно увеличенные по сравнению с текущими.

Более подробно перечень существенных противоречий Законопроекта действующему федеральному законодательству представлен в Приложении.

Таким образом, с одной стороны, принятие данных поправок способно привести к необоснованным злоупотреблениям и произволу со стороны государственных органов

в части подачи подобного рода «обращений» вместо жалоб, оказанию административного давления на все оценочное сообщество и подрыву принципов и основ саморегулирования, с другой стороны, – поставит все оценочное сообщество в ситуацию, когда взыскать потенциальные «убытки» заказчики оценки захотят с каждого отчета об оценке (в том числе в кратных стоимости оплаченных услуг по договору оценки размерах), и именно на оценщика ляжет бремя доказывания своей невиновности со всеми вытекающими судебными, финансовыми и трудовыми издержками, что является недопустимым.

Учитывая все вышесказанное, а также массу иных потенциально возможных негативных социально-экономических и финансовых последствий для оценщиков, оценочных компаний и СРО, вышеуказанный Законопроект не может быть поддержан Союзом СОО в текущей редакции.

Приложение: на 5 л.

Председатель Совета  
Союза СОО

В.В. Жуковский

Приложение на 5 л.



# Союз СОО – законопроект Росреестра региональные полномочия по установлению критериев качества отчета об оценке



Национальное объединение саморегулируемых организаций оценщиков  
Союз саморегулируемых организаций оценщиков  
«Союз СОО»

ОГРН: 1087799029493. Почтовый адрес ул. 5-я Магистральная, д.12, оф. 410, г. Москва,  
123007, souzsoo@mail.ru

Иск. № 10080 от 24.10.2023

Руководителю Федеральной службы  
государственной регистрации, кадастра и  
картографии

О.А.Скуфинскому

101000, Москва, Чистопрудный бульвар, д. 6/19,  
стр. 1

Уважаемый Олег Александрович!

Национальное объединение саморегулируемых организаций оценщиков «Союз СОО» (далее – Союз СОО) рассмотрел материалы заседания рабочей группы при подкомиссии по совершенствованию контрольных (надзорных) и разрешительных функций федеральных органов исполнительной власти при Правительственной комиссии по проведению административной реформы в сфере земли и недвижимости от экспертного и делового сообщества считает необходимым обратить внимание на следующее.

В рамках рабочей группы обсуждался проект Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», предусматривающий совершенствование нормативно-правового регулирования в сфере государственной кадастровой оценки. В рамках законопроекта, среди прочего, ставится вопрос о наделении региональных органов власти полномочиями по установлению в утверждаемых ими регламентах по рассмотрению отчетов об оценке рыночной стоимости объектов недвижимости критериев (дополнительных положений) соответствия отчета об оценке рыночной стоимости требованиям законодательства об оценочной деятельности.

Данные положения законопроекта нельзя признать соответствующими действующему законодательству в связи с следующим. В первую очередь, согласно статье 1 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (далее – Закон) оценочная деятельность осуществляется в соответствии с международными договорами Российской Федерации, Законом, а также другими федеральными законами и иными

нормативными правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения, возникающие при осуществлении оценочной деятельности.

Статьей 11 Закона установлено, что отчет об оценке составляется на бумажном носителе и (или) в форме электронного документа в соответствии с требованиями федеральных стандартов оценки, нормативных правовых актов уполномоченного федерального органа, осуществляющего функции по нормативно-правовому регулированию оценочной деятельности.

Кроме того, статьями 19, 20 Закона предусматривается, что обязательные для применения оценщиками федеральные стандарты оценки подлежат утверждению на федеральном уровне – уполномоченным федеральным органом, осуществляющим функции по нормативно-правовому регулированию оценочной деятельности - Министерством экономического развития Российской Федерации.

Таким образом, действующий Закон не предусматривает возможность нормативного регулирования оценочной деятельности на региональном уровне.

Следовательно, при наделении регионов России каким-либо дополнительными полномочиями, связанными с государственной кадастровой оценкой либо оценочной деятельностью, необходимо исключить возможность вмешательства региональных законодательных или административных органов в вопросы, находящиеся в ведении Российской Федерации.

Полагаем правильным полномочиями по утверждению критериев соответствия отчета об оценке рыночной стоимости требованиям законодательства наделить Росреестр как федеральный орган исполнительной власти, обладающий полномочиями в сфере государственной кадастровой оценки.

Председатель Совета Союза СОО

 / В.В. Жуковский



# Союз СОО – законопроект МинЭк – интеграция с ЕАЭС



Национальное объединение саморегулируемых организаций оценщиков  
Союз саморегулируемых организаций оценщиков  
«Союз СОО»

ОГРН: 1087799029493. Почтовый адрес: ул. 5-я Магистральная, д.12, оф. 410, г. Москва, 123007, souzsoo@mail.ru

Исх. № 10083 от 30.11.2023  
Министру экономического развития Российской Федерации  
М.Г.Решетникову  
123112, Москва, Пресненская наб., д. 10, стр. 2

Уважаемый Максим Геннадьевич!

Национальное объединение саморегулируемых организаций оценщиков «Союз СОО» (Союз СОО) по результатам рассмотрения подготовленного Минэкономразвития России законопроекта «О внесении изменения в Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (ID проекта 02/04/08-23/00141177) (далее – Законопроект) направляет мнение профессионального сообщества по поводу предлагаемых изменений.

Законопроектом предусматривается усиление интеграции оценочной деятельности, осуществляемой в странах-участниках Договора о Евразийском экономическом союзе. Одним из предлагаемых направлений объединения является право оценщиков из стран ЕАЭС осуществлять профессиональную деятельность на территории Российской Федерации.

Не опровергая чрезвычайной важности сближения России с партнерами из стран ЕАЭС, Союз СОО считает необходимым обратить внимание на следующее.

Текущая редакция Законопроекта не вполне соответствует изначально декларируемой цели проведения интеграции – обеспечения равного доступа на рынки стран-ЕАЭС для оценщиков из всех стран-участниц ЕАЭС. В частности, Законопроектом предусматривается введение ограничений на оценку имущества, находящегося в государственной собственности, что ставит оценщиков в неравное положение.

В этой связи хотелось бы еще раз обратить внимание, что согласно пункту 2 статьи 65 Договора о Союзе положения Раздела XV не применяются к государственным и муниципальным закупкам, регулируемым разделом XXII Договора о Союзе, согласно которому государствам-членам предоставляется национальный режим в сфере закупок, то есть равный допуск к закупке в форме конкурса, аукциона и т.д. К поставщикам услуг предъявляются одинаковые требования по документации для участия в конкурсе.

Государства-члены с момента вступления в силу Договора о Союзе взяли обязательства по обеспечению национального режима, режима наибольшего благоприятствования (далее – РНБ) и иных режимных положений, включая неприменение количественных и инвестиционных ограничений при торговле услугами (пункты 21, 27, 30 и 32 Приложения № 16 к Договору о Союзе), в том числе в части оказания оценочных услуг всеми способами поставки.

Так, странами Союза не зарезервировано ни одного секторального изъятия из всех возможных способов поставки, что позволяет уже в настоящее время оказывать оценочные услуги без регистрации организации, ИП, открытия структурных подразделений, вступления в СРО.

В свою очередь на основании пункта 38 Приложения № 16 к Договору государства обязаны предоставлять лицам любого другого государства право на:

поставку услуг на основании разрешения (лицензии, аттестата, членства в СРО), полученного на территории своего государства;

В этой связи предложение Минэкономки России об обязательном получении разрешительного документа (свидетельства о членстве в СРО) либо соглашения с СРО оценщиков о проведении контроля противоречит правилам функционирования единого рынка услуг и не соответствует действующим обязательствам Российской Федерации.

Кроме того отметим, что принятие Законопроекта следует проводить после гармонизации внутреннего законодательства стран ЕАЭС. Например, согласно статье 1 Закона Республики Казахстан от 10 января 2018 года № 133-VI ЗРК «Об оценочной деятельности в Республике Казахстан»<sup>1</sup> свидетельство о присвоении квалификации «оценщик» выдается квалификационной комиссией палаты оценщиков (то есть органом саморегулируемой организации оценщиков), тогда как в Российской Федерации экзамен проводится органом, уполномоченным Правительством.

Главой первой Положения об оценке стоимости объектов гражданских прав в Республике Беларусь (утв. Указом Президента Республики Беларусь от 13.10.2006 № 615)<sup>2</sup> предусмотрено, что исполнителями оценки являются юридические лица или индивидуальные предприниматели (то есть оценочная деятельность является не профессиональной, а предпринимательской деятельностью); в свою очередь статьей 3 Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» прямо установлено, что «под оценочной деятельностью понимается профессиональная деятельность субъектов».

Введение Законопроекта в действие с 2025 года не учитывает фактор возможного несоблюдения иностранными юрисдикциями сроков гармонизации внутреннего законодательства, что может привести к значимым правовым коллизиям.

<sup>1</sup> Текст документа в Информационно-правовой системе нормативных правовых актов Республики Казахстан: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1800000133>

<sup>2</sup> Текст документа на Национальном правовом Интернет-портале Республики Беларусь: <https://pravo.by/document/?guid=3871&pt=30600615>



# Союз СОО – законопроект МинЭк – интеграция с ЕАЭС

Согласно применяемой с 2017 года статье 21.1 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» для доступа к профессиональной деятельности российский оценщик должен сдать (а также регулярно пересдавать в дальнейшем) квалификационный экзамен в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности и получить соответствующий аттестат.

При этом статьей 24<sup>25</sup> Законопроекта предусматривается право осуществления оценочной деятельности на территории Российской Федерации на основании разрешения, полученного на территории страны регистрации (учреждения) оценщика, его профессиональной квалификации, полученной в любом государстве-члене ЕАЭС, а также при условии нахождения оценщика в реестре поставщиков страны его регистрации. Статьей 24<sup>27</sup> Законопроекта также предусмотрено, что правило о необходимости сдачи квалификационного экзамена в области оценочной деятельности не подлежит применению к оценщикам из стран-членов ЕАЭС.

По мнению Союза СОО такие нормы Законопроекта могут привести к тому, что российские оценщики окажутся в заведомо более сложных условиях с точки зрения доступа на рынок по отношению к оценщикам из других стран-членов ЕАЭС.

Согласно Закона Республики Казахстан от 10 января 2018 года № 133-VI ЗРК «Об оценочной деятельности в Республике Казахстан»<sup>3</sup> свидетельство о присвоении квалификации «оценщик» является бессрочным (квалификационный экзамен сдается один раз при входе в профессию).

Пунктом 33 Положения об оценке стоимости объектов гражданских прав в Республике Беларусь (утв. Указом Президента Республики Беларусь от 13.10.2006 № 615)<sup>4</sup> предусмотрено, что Свидетельство об аттестации оценщика (далее - свидетельство) выдается по результатам аттестационного экзамена сроком на три года. Срок действия свидетельства может быть продлен по его окончании на три года по заявлению оценщика.

Положения Закона ЗР-419Н Республики Армения, срок действия квалификационного аттестата установлен пять лет.

Согласно положений Порядка проведения сертификации оценщиков в Кыргызской Республике (В редакции постановления Кабинета Министров Кыргызской Республики от 11 марта 2023 года № 137): Сроки действия квалификационных сертификатов устанавливаются: - для оценщиков недвижимого имущества второй категории - 3 года; - для оценщиков движимого имущества второй категории - 3 года; - для оценщиков первой категории - 4 года; - для оценщиков высшей категории - 5 лет.

Таким образом, требования 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» о необходимости подтверждать свою квалификацию каждые три года, в

<sup>25</sup> Текст документа в Информационно-правовой системе нормативных правовых актов Республики Казахстан: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1800000133>.

<sup>27</sup> Текст документа на Национальном правовом Интернет-портале Республики Беларусь: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=30600615>.

рамках функционирования единого рынка услуг Евразийского экономического союза диссонируют с внутренним законодательством стран союза и представляются дискриминационными для оценщиков Российской Федерации.

Учитывая, что профессиональное оценочное сообщество уже дважды подтвердило свою квалификацию путем сдачи квалификационного экзамена, Союз СОО предлагает изменить требование о сдаче квалификационного экзамена каждые три года, на требование сдачи квалификационного экзамена при вступлении в СРО (входе в профессию).

Наконец, Союз СОО выражает готовность от имени оценочного сообщества России принять участие в работе над законопроектом «О внесении изменения в Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (ID проекта 02/04/08-23/00141177), а так же в коллегияльных консультативных органах, учрежденных Евразийской экономической комиссией, по вопросам проведения интеграции законодательства об оценочной деятельности.

Председатель Совета  
Союза СОО

 В.В.Жуковский



# Союз СОО – законопроект МинЭк – имущественная ответственность



Национальное объединение саморегулируемых организаций оценщиков  
**Союз саморегулируемых организаций оценщиков**  
«Союз СОО»

ОГРН: 1087799029493. Почтовый адрес: ул. 5-я Магистральная, д.12, оф. 410, г. Москва,  
123007, souzsoo@mail.ru

Исх. № 10084 от 30.01.2024 Сопредседателю

Рабочей группы «Земля и недвижимость» при  
подкомиссии по совершенствованию  
контрольных (надзорных) и разрешительных  
функций

федеральных органов исполнительной власти

при Правительственной комиссии по проведению  
административной реформы

Кислову В.С.

Уважаемый Виктор Степанович!

Национальное объединение саморегулируемых организаций оценщиков «Союз СОО» (далее – Союз СОО) рассмотрел проект федерального закона О внесении изменений в Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации (далее – Законопроект) поддерживает в целом цели, направленные на усиление ответственности оценщиков и роли саморегулируемых организаций оценщиков в контроле качества отчетов.

Вместе с тем, полагаем, что Законопроект требует доработки, в связи с чем представленная редакция Законопроекта не может быть согласована.

Считаем необходимым внести следующие изменения в Законопроект.

1) В подпункте «г» пункта 22 статьи 1 Законопроекта содержится неоднозначная формулировка, дополняющая часть девятой статьи 24.3 Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»: «При проверке представленных заявителем фактов нарушения требований <...> рассмотрению подлежит отчет, указанный заявителем».

Поскольку данная формулировка может быть истолкована как противоречащая части шестой статьи 9 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях», предлагается изложить данное предложение в следующей редакции: «При проверке представленных заявителем фактов нарушения требований настоящего Федерального закона, федеральных стандартов оценки, иных

нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности в отчете об оценке рассмотрению подлежит отчет, указанный заявителем, в пределах фактов, указанных в жалобе или обращении».

2) Законопроектом предлагается ввести ряд норм, посвященных уточнению понятия «причиненный заказчику и (или) третьему лицу реальный ущерб, установленный вступившим в законную силу решением суда, арбитражного суда, третейского суда о признании отчета, подписанного оценщиком, и (или) стоимости объекта оценки, указанной в отчете, недостоверным, о взыскании убытков (имущественного вреда).

**Предлагаем ст. 24.6. дополнить частью следующего содержания:**

Факт признания отчета и стоимости указанной в отчете недостоверной, а также причинения убытков и (или) вреда может быть установлен только в рамках самостоятельного иска о признании отчета и стоимости указанной в отчете недостоверным, а также о взыскании убытков (имущественного вреда) Заказчика и (или) третьего лица иска в суде, арбитражном суде в соответствии с установленной компетенцией, третейском суде».

Данная формулировка необходима для обеспечения права оценщика быть стороной по делу и иметь возможность защитить свой отчет.

3) В законопроекте в статье 24.6 считаем необходимым часть первую изложить в следующей редакции:

«Убытки, причиненные заказчику, заключившему договор на проведение оценки, или имущественный вред, причиненный третьим лицам вследствие использования (в том числе для целей совершения сделки, рассмотрения спора) подписанного оценщиком или оценщиками отчета об оценке, составленного с нарушением требований настоящего Федерального закона, федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности, указанной в отчете, либо вследствие невозможности его использования (далее также – убытки, вред), подлежат возмещению за счет имущественной ответственности оценочной компании, с которой оценщик или оценщики заключили трудовой договор, за счет имущественной ответственности оценщика или оценщиков, подписавших отчет, вследствие использования которого причинены убытки, вред, в порядке, предусмотренном статьей 24.6.1 настоящего Федерального закона.»

Следует отметить, что в рамках оказания услуг по оценке условия договора на проведение оценки определяются нормами гражданского законодательства, в частности, – принципом свободы договора. Это означает возможность и без корректировки Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» включить в договор на проведение оценки любые условия по дополнительной ответственности исполнителя: за результат оказанных услуг по договору.

4) Подпунктом «б» и «в» пункта 27 статьи 1 Законопроекта предлагается изложить часть четвертую статьи 24.8 Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» в новой редакции.

Формулировка данной нормы противоречит основам саморегулирования оценочной деятельности (статьи 3, 4 Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»), так как предполагает, что саморегулируемая организация оценщиков может отвечать средствами компенсационного фонда за оценочную



# Союз СОО – законопроект МинЭк – имущественная ответственность

компанию, тогда как смысл саморегулирования ограничивает ответственность саморегулируемой организации именно и только ответственностью за своих членов-физических лиц.

**Предлагаем изложить норму Законопроекта в следующей редакции:**

«Требование о получении компенсационной выплаты за счет компенсационного фонда может быть предъявлено к саморегулируемой организации оценщиков, национальному объединению саморегулируемых организаций оценщиков в случае передачи ему имущества, составляющего компенсационный фонд саморегулируемой организации оценщиков, только в случае, если для возмещения убытков заказчику (или) вреда третьим лицам, причиненных вследствие использования отчета об оценке, недостаточно средств, полученных по договору страхования ответственности оценщика или оценщиков, которые подписали такой отчет».

Пункт «в» предлагаем исключить из редакции Законопроекта, если будет принята формулировка Союза СОО по подпункту «б» пункта 27 статьи 1 Законопроекта.

**5) Предлагаем изложить часть 7 ст. 24.8 Законопроекта в следующей редакции:** «При снижении размера компенсационного фонда ниже минимального размера, определяемого в соответствии с частями восьмой и девятой настоящей статьи, члены саморегулируемой организации оценщиков в срок не более чем три месяца с даты, по состоянию на которую произошло снижение размера компенсационного фонда ниже минимального, должны внести взнос в компенсационный фонд в целях увеличения его размера», исключив возможность пополнения компенсационного фонда за счёт средств саморегулируемой организации.

Союз СОО, являясь национальным объединением СРО оценщиков, заинтересован в развитии саморегулирования и повышении качества работы оценщиков, экспертов и СРОО, готов к конструктивному диалогу и сотрудничеству.

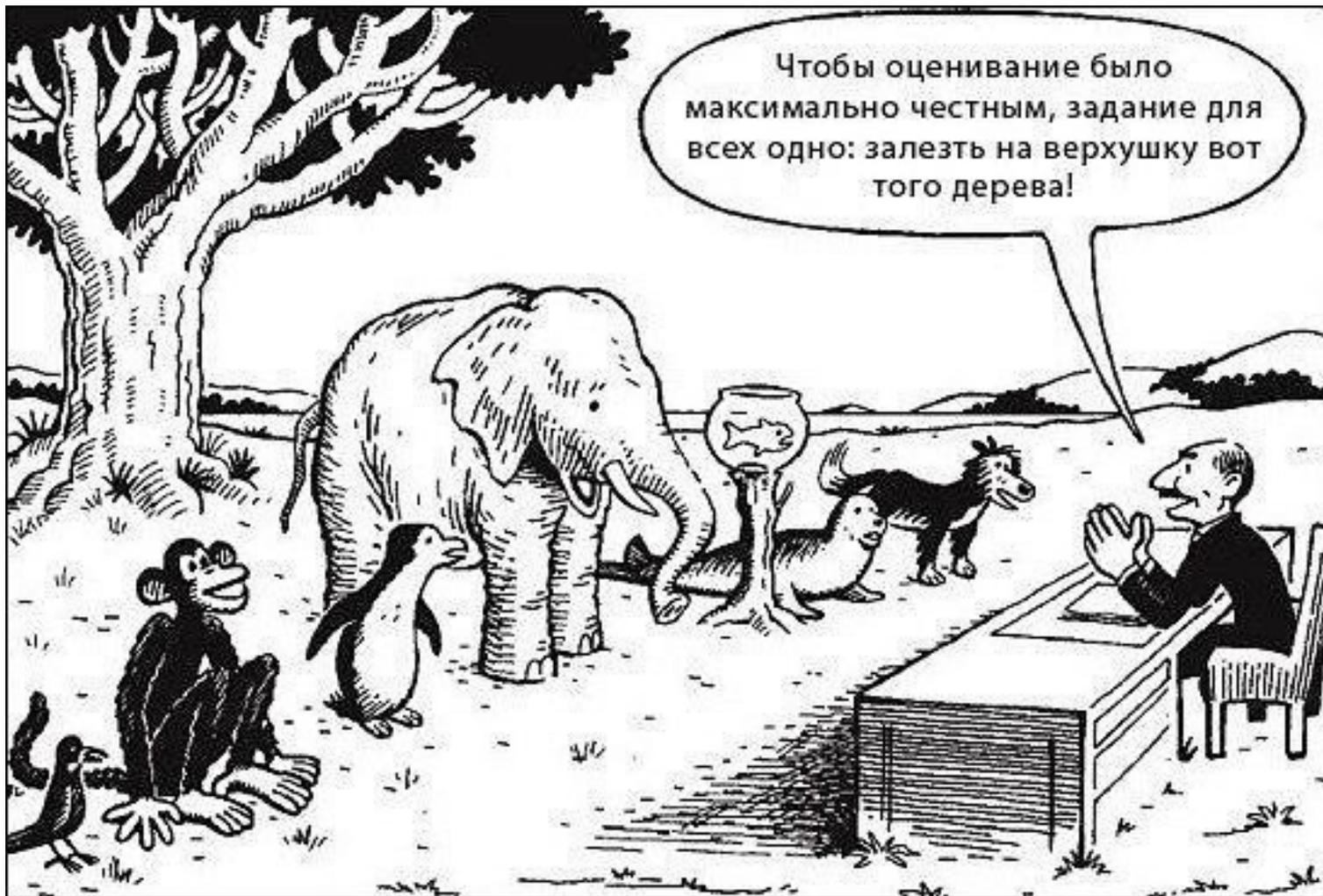
Союз СОО просит Рабочую группу «Земля и недвижимость» при подкомиссии по совершенствованию контрольных (надзорных) и разрешительных функций федеральных органов исполнительной власти при Правительственной комиссии по проведению административной реформы учесть замечания и предложения, изложенные выше.

Председатель Совета  
Союза СОО

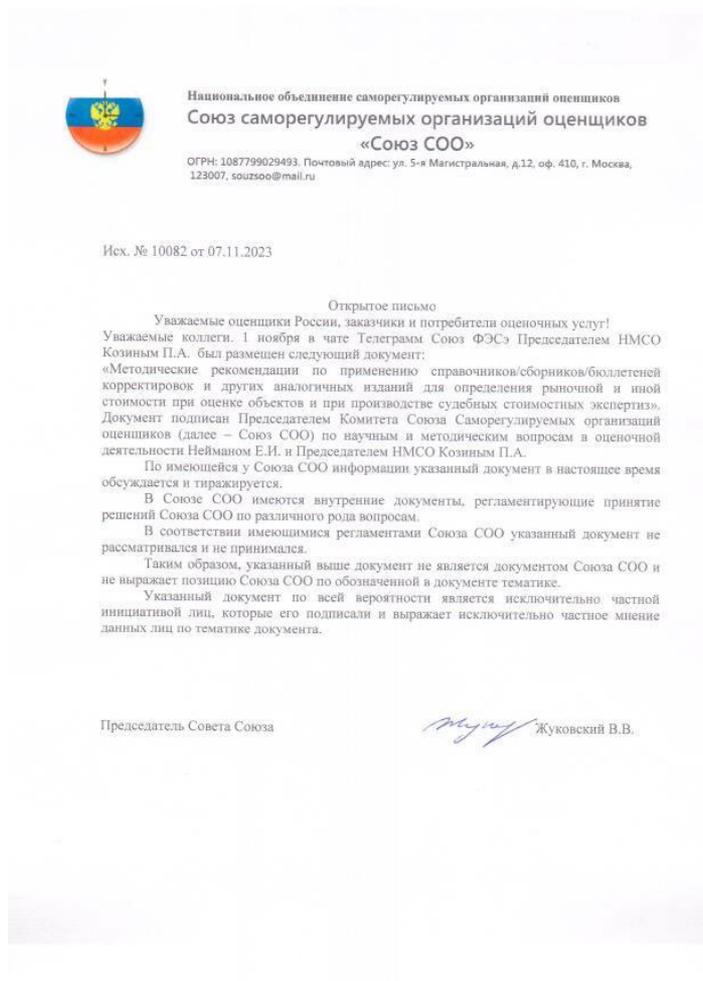
 В.В.Жуковский



# Ведомственный квалификационный экзамен Оценщиков



# Справочники рыночных корректировок и рыночные данные



**Принять к сведению**  
**Отчет Президента Ассоциации «СРОО ЭС»**  
**о результатах представительской**  
**деятельности Ассоциации**  
**«СРОО ЭС» в 2023 г.**  
(формулировка решения, выносимого на голосование)



# Общая информация о Совете

Функции Совета – управление Партнерством в период между общими собраниями членов

Состав Совета по состоянию на 05.10.2023\* :

1. Астраханцева Ирина Александровна
2. Бобунов Эдуард Анатольевич
3. Бондарева Любовь Николаевна
4. Бурмакина Надежда Петровна
5. Голощапова Татьяна Васильевна
6. Демина Марина Юрьевна
7. Дудко Владимир Григорьевич
8. Жарский Илья Павлович
9. Иванова Ирина Владимировна
10. Иллювиев Василий Романович
11. Ильин Максим Олегович
12. Калинкина Кира Евгеньевна
13. Каминский Алексей Владимирович
14. Киршина Наталья Рудольфовна
15. Кулаков Кирилл Юрьевич
16. Лебединский Владимир Игоревич
17. Летунов Сергей Анатольевич
18. Матвеева Арина Фаназилевна
19. Москалёв Алексей Игоревич
20. Петруня Людмила Николаевна
21. Путятин Александр Юрьевич
22. Романов Дмитрий Сергеевич
23. Свиркова Ирина Петровна
24. Шабля Егор Ярославович

\* выделены члены Совета из регионов (17 человек = 71%)



# Основные направления деятельности Совета в 2023 году



**УТВЕРДИТЬ**

**Отчет Совета Ассоциации «СРОО ЭС»  
о результатах финансово-хозяйственной  
и организационной деятельности  
Ассоциации «СРОО ЭС» в 2023 г.  
(формулировка решения, выносимого на голосование)**

