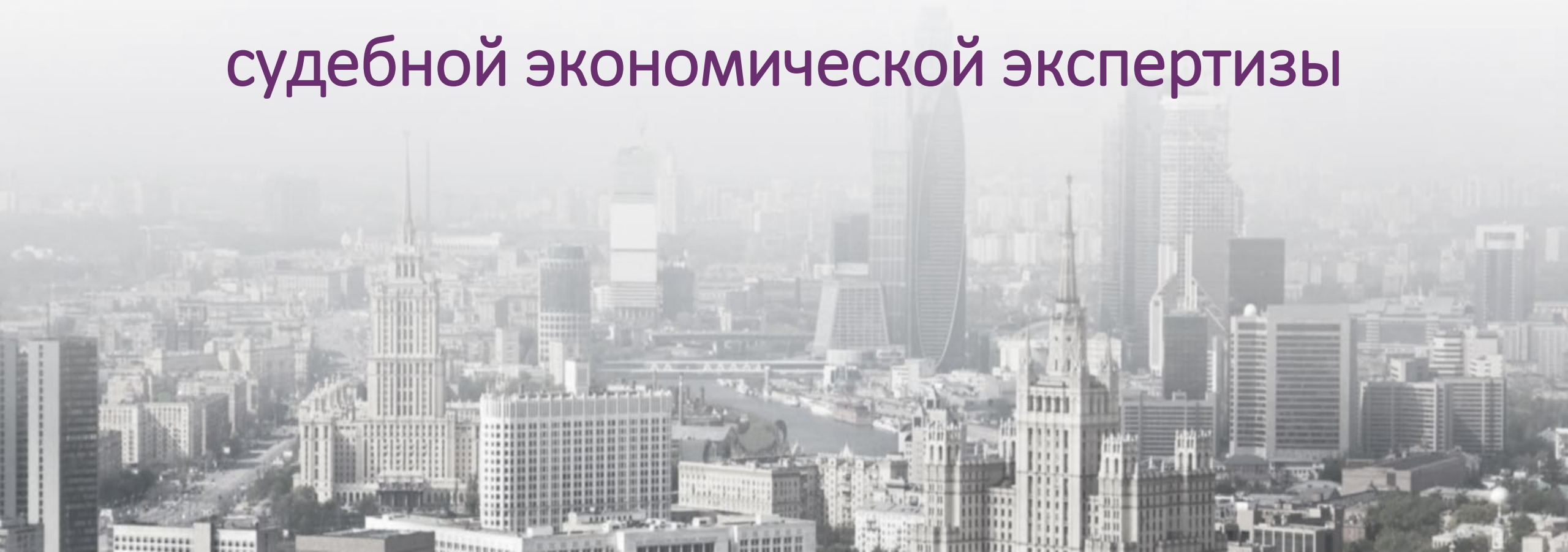


Вопросы и ошибки при производстве судебной экономической экспертизы





СЕРГЕЙ ЕГОРОВ

Управляющий партнёр,
адвокат

Образование:

МГУ им. М.В. Ломоносова (МГУ), юридический факультет,
диплом с отличием (2004 г.)

Опыт:

2011 г. – н.в. основатель, управляющий партнёр АБ «ЕМПП»

Специализация:

- Представление и защита российских и иностранных клиентов в уголовных делах по экономическим составам и промышленным авариям
- Помощь акционерам и владельцам бизнеса по различным частным вопросам, включая защиту бизнеса, семейные отношения, судебную защиту, медиацию
- Сопровождение банкротств на всех стадиях, реструктуризация задолженности и активов, помощь с арбитражным управлением
- Содействие службе комплаенса и внутренней безопасности компаний в проведении служебных проверок с последующим привлечением виновных лиц к уголовной ответственности
- Проведение адвокатского аудита, выявление и устранение уголовно-правовых рисков в деятельности компаний
- Защита топ-менеджеров и акционеров от уголовного преследования, подготовка механизмов снижения их рисков при управлении компаниями

Определение рыночной стоимости и расчет ущерба: методические ошибки

Методические дефекты

- Точечная цифра вместо диапазона цен
- Некорректный подбор аналогов
- Игнорирование контрактных условий
- Непроверенные открытые источники

Судебная практика и подходы судов

- Логика обвинения vs Позиция судов
- Вариативность рынка
- Оценка условий закупки
- Сбор данных экспертом

Вывод: Точечная «рыночная стоимость» эксперта не доказывает причинение ущерба, необходимое для вменения хищения. Защита обязана требовать установления рыночного диапазона цен с учетом всех условий госконтракта (объем, логистика, отсрочка) и оспаривать искусственную разницу цен через встречные исследования специалистов.

Игнорирование стандартов оценки (ФСО) и дефекты квалификации эксперта

Суть проблемы и дефекты квалификации

- Игнорирование ФСО и Закона № 135-ФЗ
- Отсутствие квалификационного аттестата
- Сомнительные сертификаты соответствия
- Организации без образовательной лицензии

Судебная практика и процессуальные последствия

- Эксперт обязан руководствоваться ФЗ № 135 и ФСО
- Признание доказательства недопустимым
- Исключительность госучреждений

Вывод: Определение стоимости в судебной экспертизе строго регулируется законодательством об оценочной деятельности (ФЗ № 135-ФЗ, ФСО). Заключение эксперта без квалификационного аттестата либо с сертификатом от организации без образовательной лицензии подлежит безусловному исключению из числа доказательств.

Выборочное исследование объектов и абстрактный расчет «снижения стоимости»

Методические ошибки и пороки исследования

- Выбор для исследования 10% товара из всей поставки
- Подмена экономических расчетов нормами права
- Абстрактный диапазон снижения ценности
- Игнорирование потребительской полезности

Судебная практика:

- ч. 4 ст. 159 УК РФ – мошенничество в особо крупном размере.
- Выводы о дефектах всей партии являются предположительными
- Отсутствие товароведческого расчета
- Дело возвращено прокурору в порядке ст. 237 УПК РФ

Вывод для правоприменительной практики и защиты: Экстраполяция выборочного осмотра (10-15%) на всю партию товара и абстрактные формулировки «снижения ценности от 0% до 3,6%» без товароведческой оценки носят вероятностный характер. Недоказанность точного размера снижения стоимости влечет возврат уголовного дела прокурору (ст. 237 УПК РФ).

Подмена судебной экспертизы актами проверок и дефекты комплексных экспертиз

Процессуальные нарушения и смешение методик

- Подмена экспертизы справками специалистов
- Смешение несопоставимых методик
- Отсутствие разделения полномочий в комплексной экспертизе
- Утверждение посторонними лицами

Судебная практика и позиции высших судов

- Постановление Пленума ВС РФ от 17.12.2024 № 39 (п. 3): Экспертиза обязательна
- Определение ВС РФ от 11.03.2026: Эксперт не может быть заменен специалистом

Вывод: Определение размера преступного дохода или ущерба требует обязательного проведения судебной экономической экспертизы (Пленум ВС РФ № 39); внепроцессуальные акты и справки специалистов недопустимы. В комплексных экспертизах нарушение принципа разделения компетенций и методик влечет отмену судебных решений.



Ответы на вопросы!

