

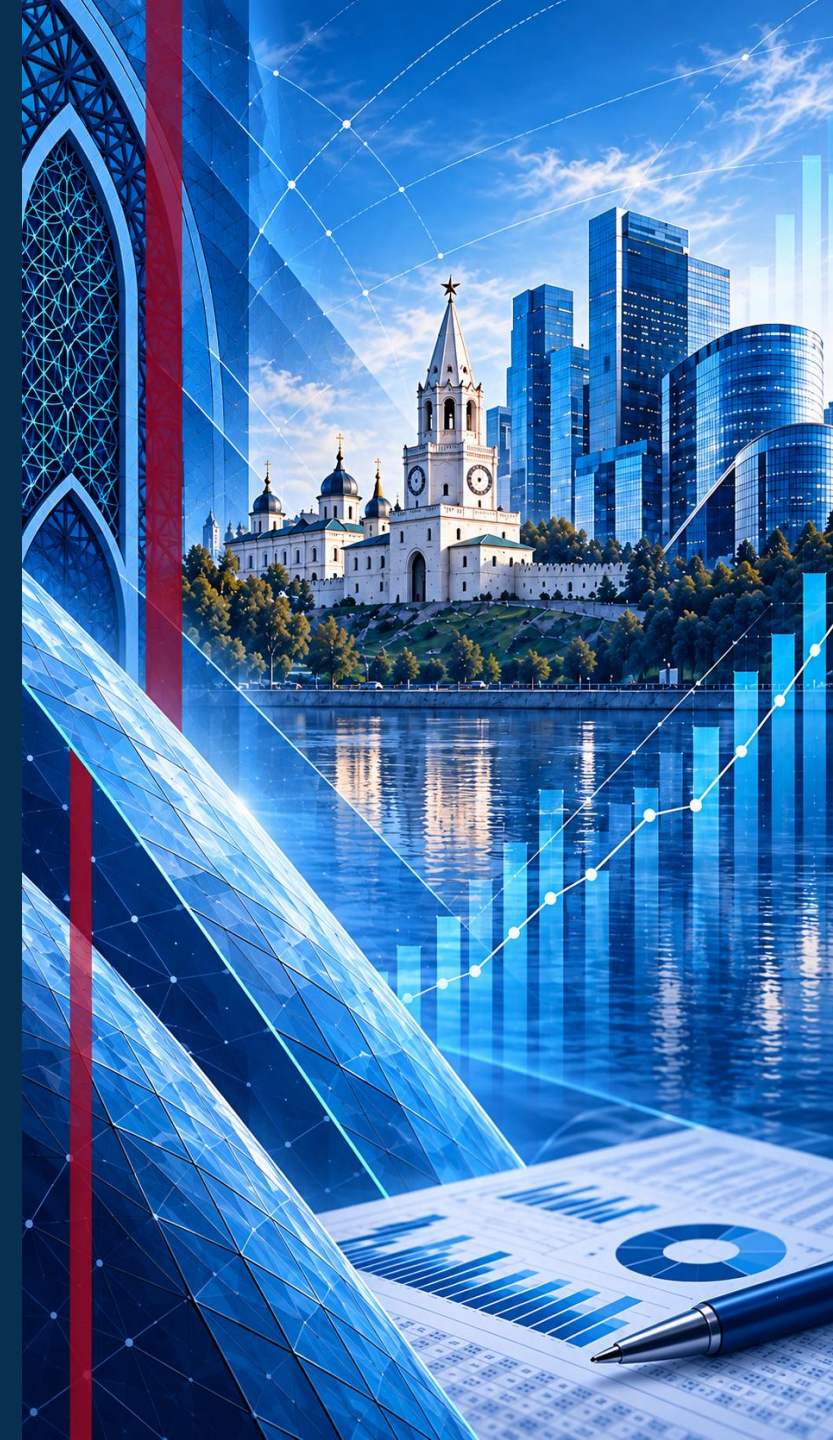
КОНФЕРЕНЦИЯ «АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
СУДЕБНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ»

Искусственный интеллект в оценочной и экспертной деятельности

Профессиональное суждение, проверяемость и
пределы использования

Владимир Лебединский

Казань • 23.09.2026



ИИ применяется в оценочной и экспертной работе



Оценщик

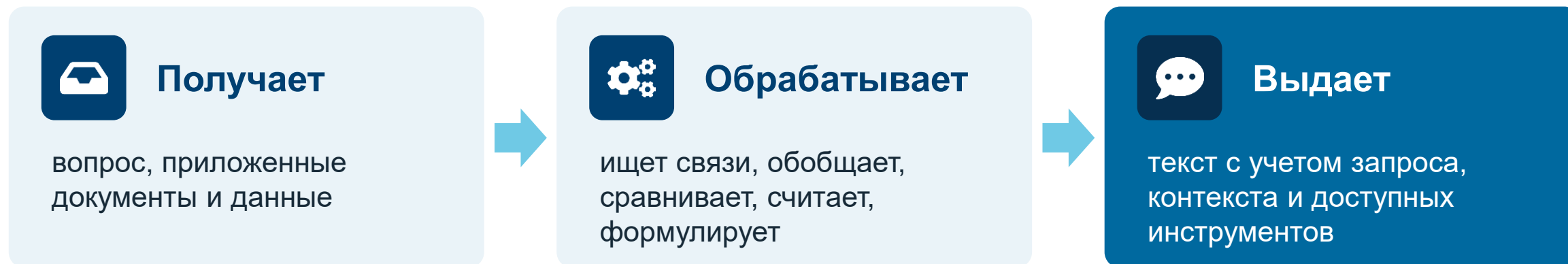
- рыночный анализ и подбор аналогов
- извлечение цен и характеристик из объявлений и документов
- подготовка и проверка расчетов
- подготовка текста разделов отчета



Судебный эксперт и специалист

- систематизация материалов дела и хронология событий
- сопоставление документов, поиск противоречий
- поиск норм и судебной практики
- подготовка отдельных элементов исследования

**ИИ требует проверки данных, расчетов и выводов.
За документ отвечает подписавший его специалист**



Даже когда приводит ссылки

Ответ может сочетать цитаты и пояснения. Ссылка сама по себе не подтверждает правильность вывода



Один вопрос — разные ответы

Результат может быть невоспроизводим: повторный запрос к той же системе может дать иной ответ

Правдоподобный ответ $\neq$ проверенный ответ

1

Неверный факт

сообщается уверенно и без оговорок

2

Несуществующий источник

судебный акт, статья, пункт стандарта

3

Ошибка чтения документа

дата, цена, площадь, реквизиты, позиция суда

4

Неподходящий метод

не учтены объект, вид стоимости, экспертный вопрос

5

Верный расчет на неверных данных

арифметика верна, исходные данные ошибочны

6

Вывод категоричнее данных

«однозначно» там, где данные допускают только «вероятно»

Хорошо написанный ответ еще не означает правильный ответ

Что можно поручить ИИ и что должен проверить сам специалист

1

В каких пределах
можно
использовать
ИИ?

2

Как проверять
результаты его
работы?

3

Какие сведения
об использовании
ИИ раскрывать в
подготовленном
документе?

4

За что отвечает
специалист при
использовании
ИИ?

Отправная точка — действующие требования к профессиональному результату

ФСО VI, п. 1

Отчет содержит профессиональное суждение оценщика об итоговой стоимости объекта оценки

ФСО III, п. 10

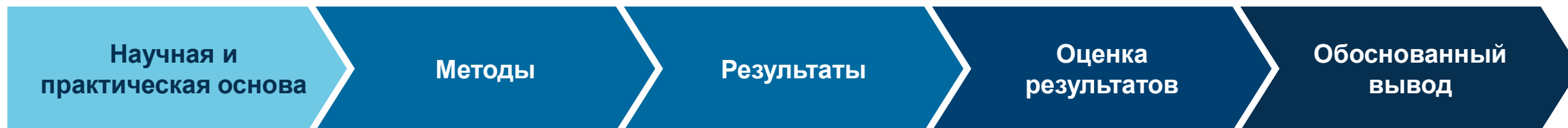
Оценщик анализирует информацию и профессионально судит о ее достоверности, надежности, существенности и достаточности

Суждение — на каждом существенном этапе

- 1 определение объема информации
- 2 выбор источников и оценка их надежности
- 3 отбор подходов и методов
- 4 формирование допущений
- 5 проверка расчетов
- 6 согласование результатов
- 7 описание ограничений

Проверяемость: ФСО VI, п. 2

Существенная информация подтверждена источниками. Описание позволяет другому квалифицированному специалисту понять логику и объем исследования



Ст. 8 Закона № 73-ФЗ

Объективное и полное исследование на научной и практической основе.

Выводы должны позволять проверить их обоснованность и достоверность

Ст. 25 Закона № 73-ФЗ

В заключении раскрываются методы, результаты исследования и обоснование выводов.

Документы о ходе, условиях и результатах исследования сохраняются

Суд, участники процесса или другие специалисты должны иметь возможность понять, на чем основаны выводы и как они получены

Статьи 8 и 25 распространяются и на негосударственных экспертов (ст. 41 Закона № 73-ФЗ). Применимость ФСО рассматривается с учетом вида экспертизы и поставленных вопросов.

Федеральный закон

от 26.07.2026 № 243-ФЗ

«О поддержке развития технологий искусственного интеллекта в Российской Федерации»

В силе с 01.09.2026; отдельные нормы — с 01.03.2027

Предмет — разработка, внедрение и применение больших фундаментальных моделей ИИ; меры поддержки суверенных и национальных моделей



Специальных правил использования ИИ при оценке и судебной экспертизе закон не устанавливает



Закон № 243-ФЗ не устанавливает специальной обязанности указывать ИИ в отчете или заключении; ст. 9 касается возможности маркировки аудио- и визуальных материалов



Значит, действуют отраслевые требования: проверяемость, профессиональное суждение, ответственность, режим данных

«Искусственный интеллект может использоваться как инструмент, но не как субъект профессионального решения»

Глубина использования ИИ и его влияние на результат

Глубина участия ИИ ↑

1

Техническая помощь

редактура и
форматирование без
изменения содержания,
данных и расчетов

2

Информационная помощь

поиск источников и
аналогов, извлечение
данных, выявление
пропусков

3

Аналитическая помощь

сравнение объектов, расчет
корректировок, проверка
гипотез и логики
исследования

4

Проект профессионального вывода

черновики обоснований,
выводов и ответов на
экспертные вопросы

Существенность — степень влияния информации, допущений, ограничений оценки и проведенных расчетов на результат оценки (ФСО I, п. 16)

Проверка, документирование и раскрытие

«Окончательный вывод и ответственность за него не делегируются ИИ»

1

Техническая

обычно не требует самостоятельного раскрытия

2

Информационная

допустима при условии проверки первичных источников и корректности извлеченных сведений

3

Аналитическая

более глубокая проверка и раскрытие в той мере, в какой это необходимо для понимания логики исследования

4

Проект вывода

только черновик: самостоятельное обоснование, полная проверка и принятие вывода специалистом

Риск определяется фактическим влиянием на результат. Даже извлечение одной решающей цифры может быть существенным

Указ Президента РФ от 10.10.2019 № 490, Национальная стратегия развития ИИ, подп. «е» п. 51¹⁰

«Не допускается делегирование системам искусственного интеллекта ответственного нравственного выбора [...] а также делегирование ответственности за последствия принятия решений»

Ответственность за последствия работы систем ИИ несет физическое или юридическое лицо

У ИИ нет:

- статуса оценщика или судебного эксперта
- профессиональных обязанностей перед заказчиком или судом
- юридической ответственности за принятый вывод

«ИИ может быть участником технологического процесса подготовки отчета или заключения, но не может быть автором итогового профессионального суждения или вывода эксперта»

«Профессиональное суждение — не генерация правдоподобного ответа, а решение о пригодности данных, метода и вывода для конкретной профессиональной задачи»

Профессиональное суждение сохраняется на всех этапах

постановка задачи



выбор и
обоснование метода

проверка данных и
расчетов

обоснование и
принятие вывода

Специалист определяет пригодность данных и метода и самостоятельно принимает итоговый вывод

IVS: профессиональный скептицизм

критичность профессионального мышления и оценки оснований, на которых базируется результат оценки

Проверка соразмерна существенности влияния ИИ на результаты и выводы

1

Постановка задачи

запрос соответствует заданию, поставленным вопросам и пределам компетенции

2

Источники

существенные сведения сверены с первоисточником и датой

3

Корректность извлечения

верно ли перенесены дата, цена, площадь, реквизиты, позиция суда, норма права

4

Методология

метод соответствует объекту, виду стоимости, цели, вопросу, допущениям и данным

5

Расчеты

исходные данные, формулы, логика метода, промежуточные и итоговые значения

6

Выводы

связаны с данными, без новых тезисов, отвечают на вопрос, не категоричнее данных

7

Пределы компетенции

вывод находится в пределах компетенции специалиста

Соразмерность

существенный расчет — полная проверка;
вспомогательный — выборочно, контрольным пересчетом,
по порядку величин

«Ссылка на ответ ИИ не заменяет первичный источник или материал исследования»



Что ИИ может перенести с ошибкой:

дата

цена

площадь

реквизиты

позиция суда

норма права

сведения из материалов дела

Пример. ИИ нашел судебный акт: сначала — существует ли он и верны ли реквизиты, затем — действительно ли в нем такая позиция и правильно ли она понята



Цепочка оборвалась — вывод не
подтвержден

Проверка вывода

- ✓ Каждый существенный вывод соотнесен с конкретными исходными данными, источниками, материалами дела, расчетами или результатами исследования
- ✓ В выводе не появился новый необоснованный тезис
- ✓ Вывод отвечает именно на поставленный вопрос
- ✓ Вывод не более категоричен, чем позволяют данные

«Если элемент вывода нельзя связать с проверяемой информацией, расчетом или методом, то он должен быть исключен, уточнен или дополнительно обоснован»

Ответ ИИ может быть невоспроизводим. При существенном влиянии ИИ на результат сохраняйте:



Исходные данные

что передано ИИ



Запросы

что именно спросили



Результаты

что получено в ответ

Сохранение запроса и ответа позволяет восстановить ход работы, даже если повторная генерация даст иной результат

Эксперту

Документы, фиксирующие ход, условия и результаты исследований, хранятся в экспертном учреждении (ст. 25 Закона № 73-ФЗ)

Что еще фиксировать

Система и дата

Название сервиса, доступная версия модели, дата обращения

Проверка специалистом

Источники, контрольные расчеты и выявленные ошибки

Принятое решение

Исправления и основания использования результата

«Проверил орфографию»



самостоятельного раскрытия обычно не требует

«ИИ подобрал аналоги и рассчитал корректировки»



раскрыть в той мере, в какой это необходимо для понимания логики исследования

«ИИ подготовил проект вывода»



описать существенную роль ИИ и выполненную проверку

Можно ли без этих сведений понять исследование и проверить вывод?

Если нет, раскрытие необходимо

Критерии статьи

глубина использования ИИ · значение результата для вывода · статус документа

Объем раскрытия зависит от существенности и применимых требований

Отдельно учитываются обязательные нормы, стандарты и условия задания



В оценочных стандартах единого требования раскрывать каждый случай пока нет, но существенные данные, модели, расчеты и выводы должны быть проверяемыми

Это не новый вопрос об ИИ, а действующие обязанности

Оценщик — сохранность документов, неразглашение конфиденциальной информации (ст. 15 Закона № 135-ФЗ)

Эксперт — сохранность материалов дела, неразглашение сведений, в т. ч. охраняемой тайны (ст. 16, 41 Закона № 73-ФЗ)

Персональные данные — основание обработки, локализация, трансграничная передача (ст. 6, 12, ч. 5 ст. 18 Закона № 152-ФЗ)

Можно

**Открытые сведения,
использование и передача
которых допустимы**

открытый доступ не снимает ограничений для персональных данных

С условием

**Обезличенные или
агрегированные данные**

в общедоступную ИИ-систему — только если обработка действительно исключает реидентификацию и восстановление чувствительных сведений

**После правовой
проверки**

**Конфиденциальные сведения,
персональные данные,
коммерческая тайна, документы
заказчика, материалы дела**

проверить допустимость передачи поставщику, условия обработки и меры защиты; для публичного сервиса требуется отдельное обоснование



Результат ИИ принят без профессиональной проверки



Источники не подтверждены



Расчет не воспроизводится



Существенная роль ИИ скрыта там, где без ее раскрытия невозможно проверить вывод



Нарушен правовой режим данных

Специалист должен объяснить и обосновать каждый существенный этап исследования

1

В каких пределах использовать ИИ?

В пределах компетенции, с учетом существенности и режима данных

2

Как проверять?

Семь элементов проверки — соразмерно существенности

3

Что раскрывать?

То, без чего нельзя понять логику исследования и проверить вывод

4

За что отвечает специалист при использовании ИИ?

Специалист отвечает за выбор метода, проверку данных и обоснованность принятого вывода

КОНФЕРЕНЦИЯ «АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СУДЕБНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ»

Владимир Лебединский

Первый вице-президент, председатель
Экспертного совета
Ассоциации СРОО «Экспертный совет»

Председатель правления
Союза судебных экспертов

Доцент кафедры
«Экономические и правовые экспертизы»
РЭУ им. Г. В. Плеханова

<http://srosovet.ru/> <http://sudsovet.ru/>
+7(800) 200-2950, +7(925) 507-9992



Статья: «Искусственный интеллект в оценочной и экспертной деятельности – профессиональное суждение, проверяемость и пределы использования» // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2026. № 10

