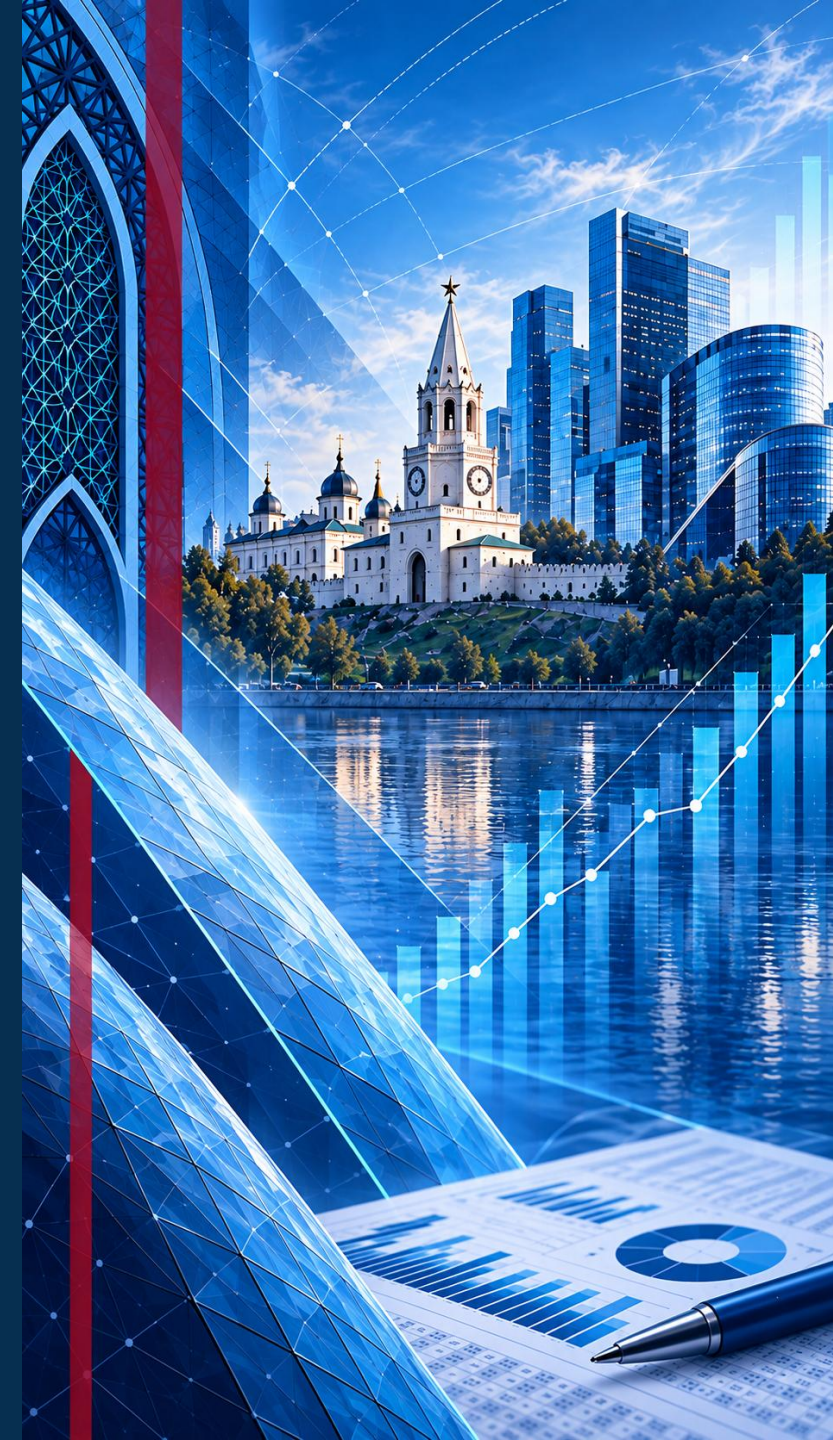


КОНФЕРЕНЦИЯ «АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
СУДЕБНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ»

Проблемы расчёта вознаграждения авторов служебных результатов интеллектуальной деятельности в судебной оценочной экспертизе

Дмитрий Берестень
Старший юрист
«Афонин, Божор и партнёры»

Казань • 23.09.2026





Дмитрий Берестень

Старший юрист, руководитель корпоративной и банкротной практик «Афонин, Божор и партнёры»

Кратко о спикере

- Защита от субсидиарной ответственности, оспаривания сделок (банкротство)
- Редомицилляция / M&A / Прав. комиссия
- Победитель XVII Всероссийского конкурса «Правовая Россия» по направлению «Юрист широкого профиля»
- Соискатель учёной степени кандидата юридических наук Финансового университета при Правительстве РФ





10.03.2015 – трудовой договор между Истцом и Ответчиком (ООО)

24.01.2017 – рабочая группа по разработке изобретения (вакцины)

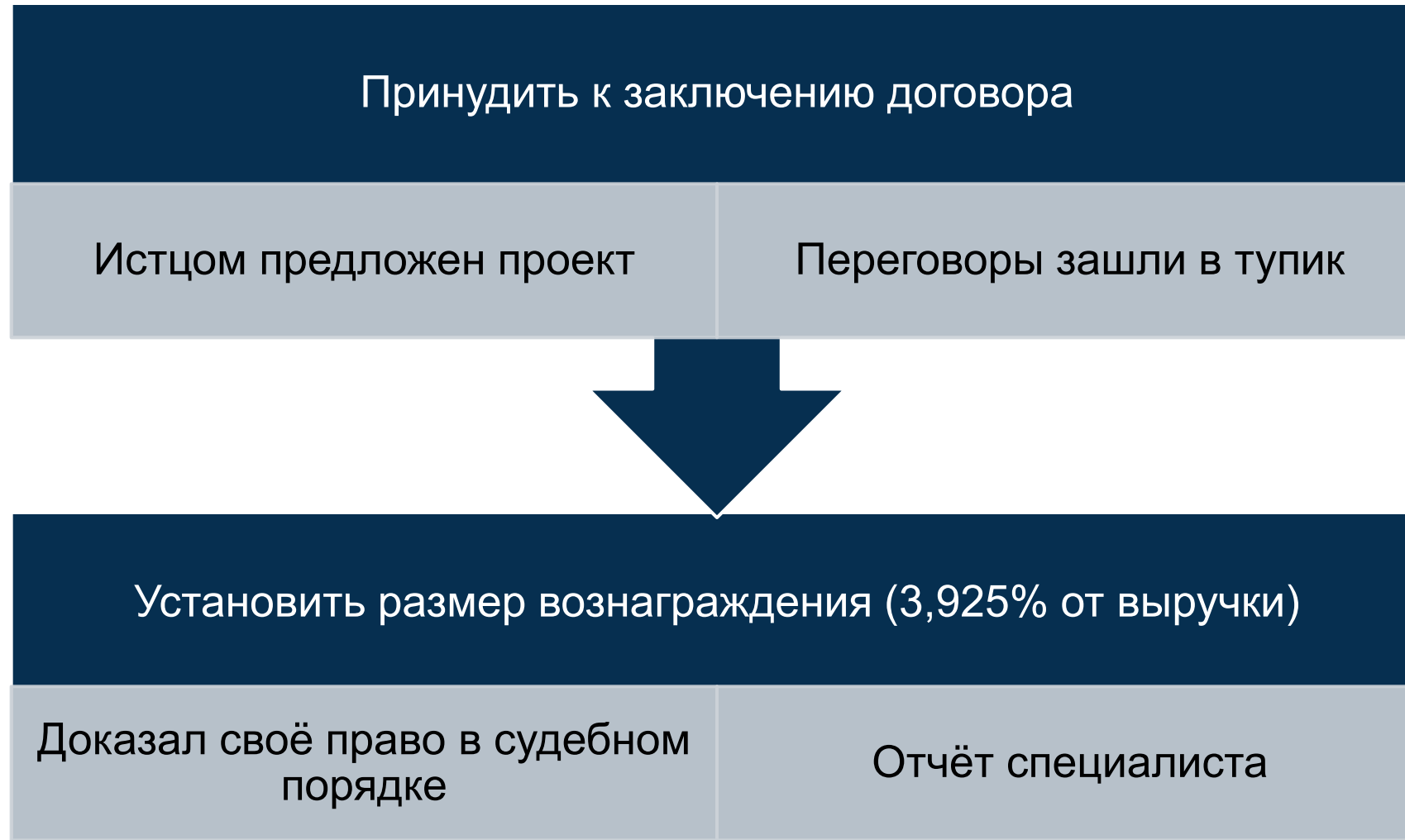
02.03.2020 – уведомление от авторов о создании РИД и признании их авторами

01.09.2021 – выдача патента на Ответчика, творческий вклад каждого обозначен.

14.12.2021 – расторжение трудового договора с Истцом (выплата 1,2 млн руб)

В судебном порядке признано авторство Истца (патентоведческая экспертиза)

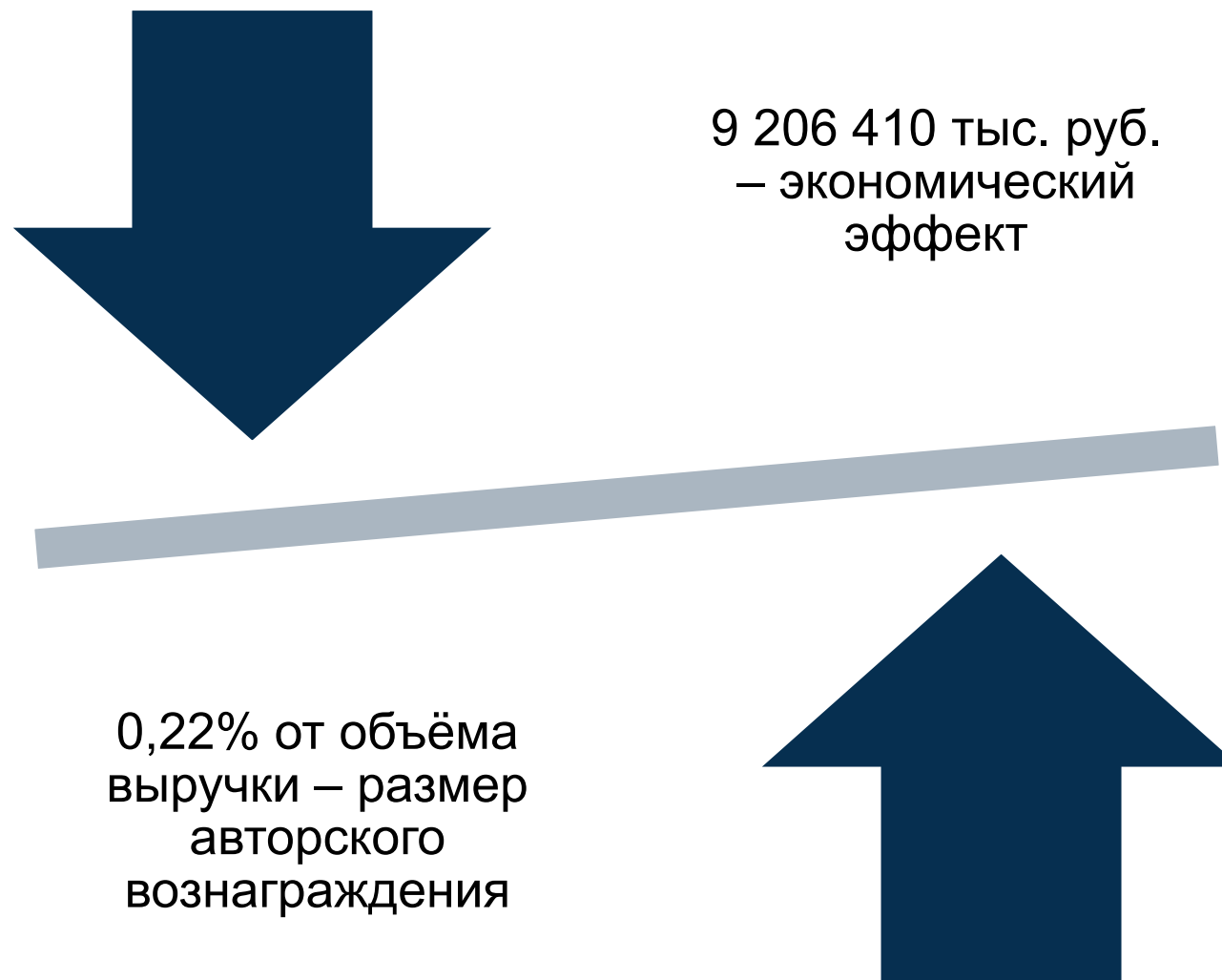
16.12.2023 – отправка проекта договора о выплате авторского вознаграждения



Какой экономический эффект от реализации Вакцины получил Ответчик?

Порядок расчёта размера авторского вознаграждения?





Экономический эффект – разность между результатами деятельности хоз. субъекта и произведёнными для их получения затратами на изменения условий деятельности.

Чистая прибыль = (Выручка + Прочие доходы) – Расходы

- 1) Объём выручки за вакцину с учётом гос. контрактов, перечисленных в исковом
- 2) Далее посчитаны доли некоторых показателей относительно выручки, затем – с учётом выручки за вакцину

Правила № 512 – средняя ЗП за 12 месяцев

Правила № 1848 (с 01.01.2021) – 3 средних ЗП за 12 месяцев

Закон об изобретениях СССР от 31.05.1991 № 2213-І – 15% с прибыли

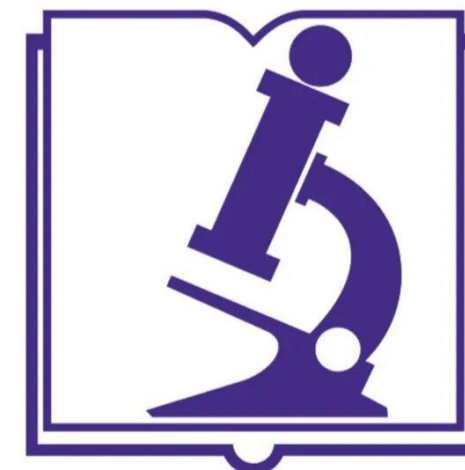
- 1) Средняя ЗП была высчитана с учётом ранней выплаты при увольнении (391 372 рубля)**
- 2) Расчет эксперта: Стоимость изобретения / Стоимость всех НМА по балансу = $30\,241,544 / 468\,653 = 6,45\%$**
- 3) Расчёт по мнению Истца: Стоимость изобретения / Стоимость всех НМА по балансу = $396\,773 / 468\,653 = 84,65\%$**

Автор

- Костин А.В., к.т.н.
- Основатель онлайн Школы оценщиков интеллектуальной собственности

Выводы

- Спец. управленческая отчётность
- Вакцина уже зарекомендовала себя на рынке



**ШКОЛА ОЦЕНЩИКОВ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ**

Автор

- Секачев С.А., к.т.н.
- Доцент кафедры «Оценочной деятельности» Университета Синергия

Выводы

- Не учтены поясн. записки о стоимости НМА
- Расчёт вознаграждения – 2,86% от выручки

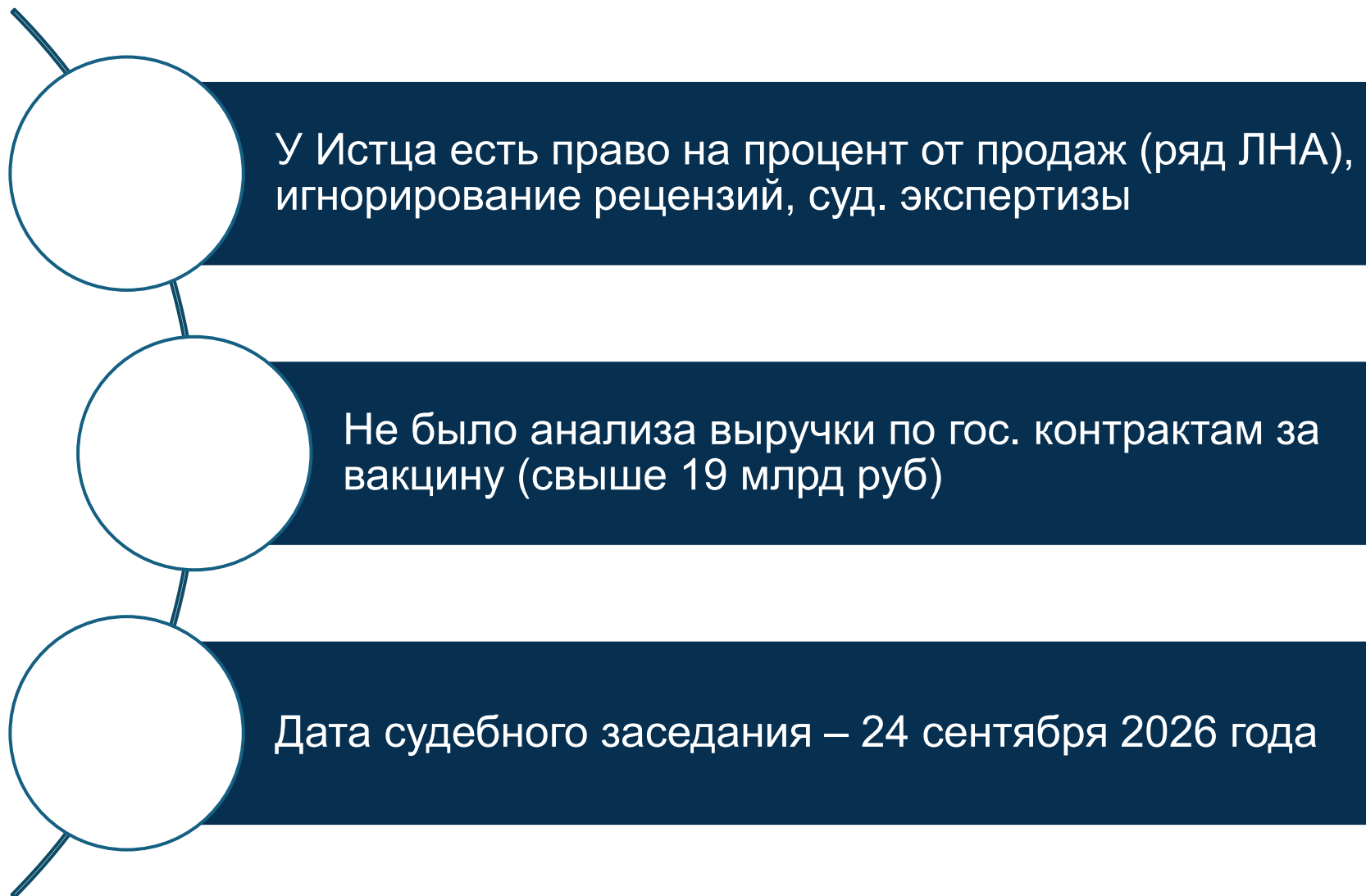


Рязанский
городской суд

- Отказ в иске, поскольку нет обязанности заключать договор у Ответчика с Истцом
- Истец не вправе претендовать на роялти за производство Ответчиком продукции

Рязанский
областной суд

- Иск частично удовлетворён
- Суд обязал заключить договор на утверждённых условиях с учётом Правил № 1848 (3 средние заработные платы)





Дмитрий Берестень

Старший юрист, руководитель корпоративной и банкротной практик «Афонин, Божор и партнёры»

Кратко о спикере

- Защита от субсидиарной ответственности, оспаривания сделок (банкротство)
- Редомициляция / M&A / Прав. комиссия
- Победитель XVII Всероссийского конкурса «Правовая Россия» по направлению «Юрист широкого профиля»
- Соискатель учёной степени кандидата юридических наук

