



ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ
СОЮЗ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ



ЭКСПЕРТНЫЙ
СОВЕТ

*в интересах
Оценщика!*

Участие адвоката в проведении экспертизы ущерба от преступления

Конференция «Актуальные вопросы
судебной экономической экспертизы»

Санкт-Петербург, 2026

Адвокат отвечает за качество правосудия

1 Контроль за соблюдением процедур

2 Оспаривание недостоверных заключений

3 Интеграция Экспертных данных в систему доказательств



Практика по уголовным делам

Выбор эксперта «-»

Формулировка вопросов «-»

Обсуждение результатов «-»

Заслушивание эксперта в суде «+/-»



Состязательность, как принцип правосудия

Адвокаты не препятствуют экспертной деятельности,
а реализуют своё право на защиту,
используя экспертизу как инструмент доказывания избранной позиции.

Это не саботаж, а попытка обеспечения баланса интересов сторон
и повышение объективности судебного разбирательства.



Состязательность, как принцип правосудия

При этом, отказ в представлении и приобщении в материалы дела заключений специалиста по экспертным вопросам признаётся законным судебной практикой.



Будет ли реальная состязательность?

Поправки

в ст.307 УК РФ (в части заключения специалиста) и

ч.1 ст.58 УПК (приобщение заключения к материалам уголовного дела)



Состязательность, как принцип правосудия

Адвокаты не являются препятствием для экспертной деятельности, а, напротив, выступают её катализатором, обеспечивая право на защиту и способствуя всестороннему исследованию обстоятельств дела.

СПИКЕР

Макаров Дмитрий Валентинович

Адвокат

Управляющий партнер адвокатского бюро
Тренер профессиональных навыков
адвокатов Института адвокатуры
Санкт-Петербург

Автор курса «Судебная экспертиза» на
Образовательной платформе
Федеральной палаты адвокатов

+7(921) 935-94-00
@makarovdmi



MKLEGAL

