

Новые задачи, методики и инструменты в судебной оценочной экспертизе

ЛЕБЕДИНСКИЙ Владимир Игоревич

1. МР Определение ДСД

Большое количество споров

- Содержание понятия ДСД
- Определение ДСД в отчете об оценке
- Учет информации после даты определения ДСД
- Установление ДСД в Заключении специалиста
- Судебная оценочная экспертиза
- Корректировка бухгалтерской отчетности
- Дата определения ДСД
- Подходы к оценке
- Учет и оценка отдельных активов и обязательств
- Учет рисков банкротства
- Скидки и премии



Что такое ДСД

Доля в стоимости ЧА (ФЗ об ООО)

Приказ №84н

Презумпция РС не работает

*«Установлению подлежит РС ... в случае использования в НПА не предусмотренных Законом об оценке или стандартами оценки терминов, определяющих вид стоимости, в том числе терминов... **действительная стоимость**» (Закон об оценке)*

ДСД = РС (законопроект №876952-8)

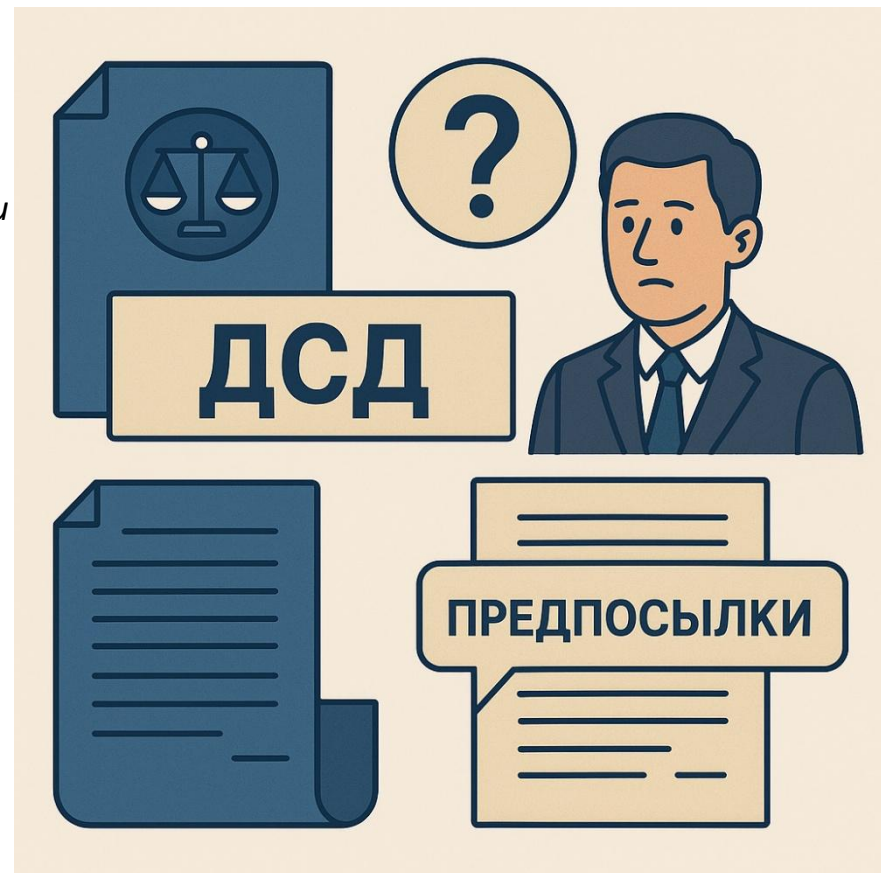


Отчет об оценке

- ДСД как вид стоимости

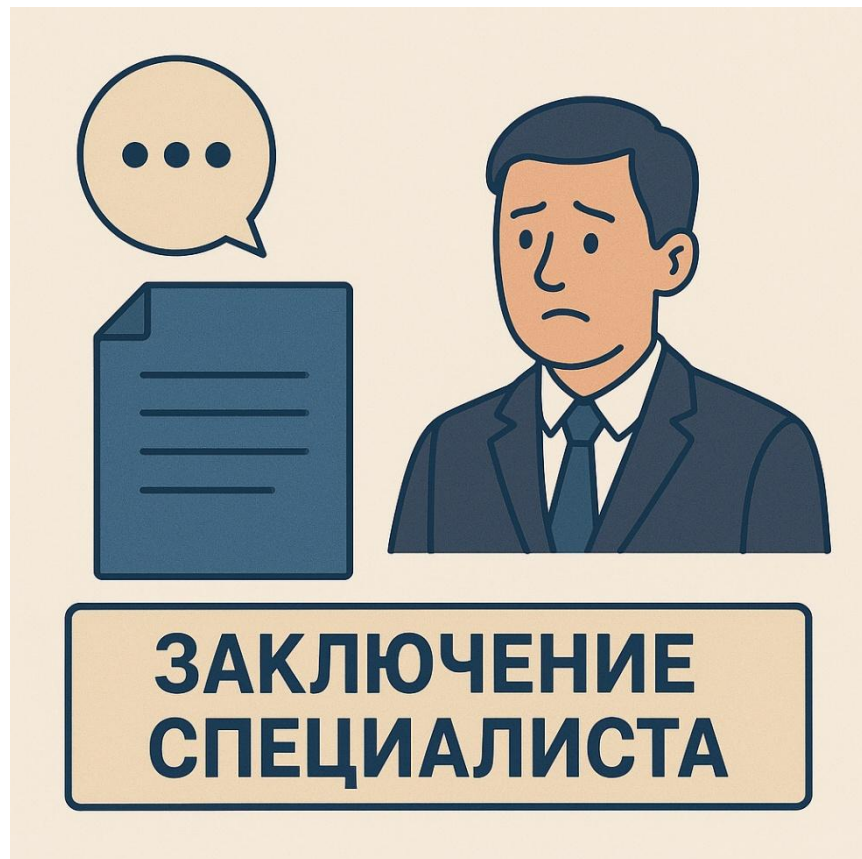
Если законодательством, нормативными правовыми актами или иными документами, в соответствии с которыми действует заказчик оценки, предусмотрена оценка стоимости, вид которой не определен или отсутствует в пункте 12 ФСО II, должны быть установлены предпосылки, подходящие целям оценки и соответствующие положениям ФСО II. В этом случае в задании на оценку и отчете об оценке должны быть указаны предпосылки, основания для их установления и выбранный вид стоимости

- ДСД - иная расчетная величина



Заключение специалиста

- Когда недостаточно информации
- Требуется бухгалтерская экспертиза



Судебная практика

ДСД с учетом РС имущества, недвижимого имущества, активов, основных средств, чистых активов, доли в дочернем обществе, права аренды, лицензии на пользование недрами, обязательств, а также последствий недействительности сделки, обременений недвижимого имущества (ипотеки), имущественных потерь (убытков) и др.



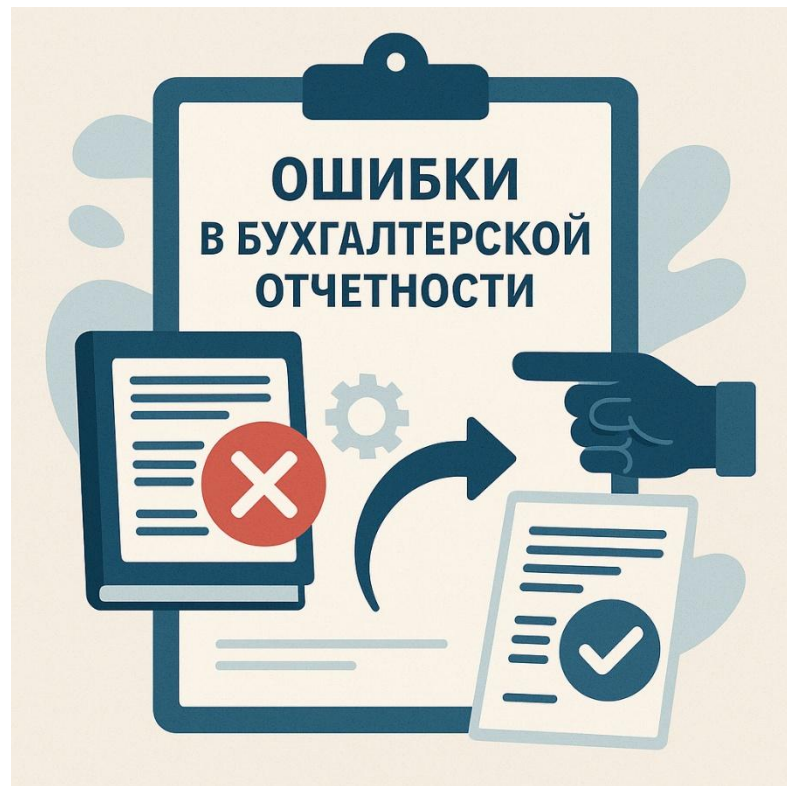
Корректировка отчетности

- После даты оценки

Если после подготовки последней финансовой выялены ошибки, существенно влияющие на ЧА, то последующие корректировки отчетности, направленные на их исправление должны учитываться даже если они внесены в отчетность, сдаваемую за новые периоды.

- Проверка отчетности

При наличии сомнений в корректности бухгалтерской отчетности вопрос о ДСД может быть дополнен вопросами проверки надлежащего ведения бухгалтерского учета и отражения сведений об имуществе и/или обязательствах общества в балансе

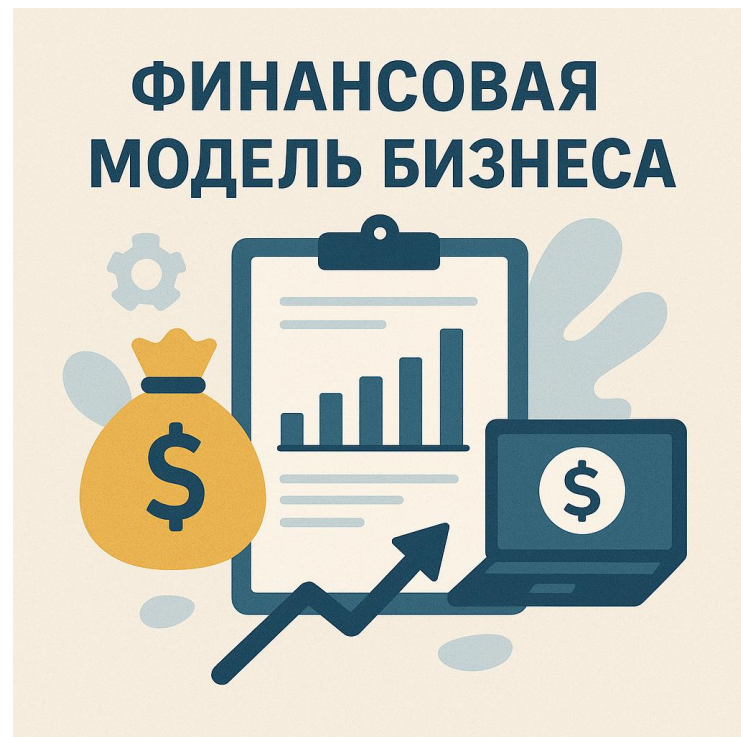


Ограниченность метода ЧА

- ФСО №8

Применение затратного подхода носит ограниченный характер и данный подход, как правило, применяется, когда прибыль и (или) денежный поток не могут быть достоверно определены, но при этом доступна достоверная информация об активах и обязательствах организации, ведущей бизнес

- Действующий бизнес – финансовая модель
- Экономическое обесценение



Отдельные активы и обязательства



**ПРАВО
АРЕНДЫ**



**НЕМАТЕРИАЛЬНЫЕ
АКТИВЫ**



**ИМУЩЕСТВЕННЫЙ
КОМПЛЕКС**



**ЗАБАЛАНСОВЫЕ
АКТИВЫ
И ОБЯЗАТЕЛЬСТВА**



**НЕУЧТЕННЫЕ
АКТИВЫ
И ОБЯЗАТЕЛЬСТВА**

Признаки несостоятельности

Общество не вправе выплачивать ДСД если на момент выплаты или выдачи имущества в натуре имеются или появятся признаки несостоятельности (п. 8 ст. 23 Закона об ООО).



Скидки и премии

- ДСД определяется без учета скидок и премий.
- Рыночная стоимость принадлежащих обществу долей и/или пакетов акций определяется с учетом скидок и премий



2. МР Оценка ИТ-продуктов

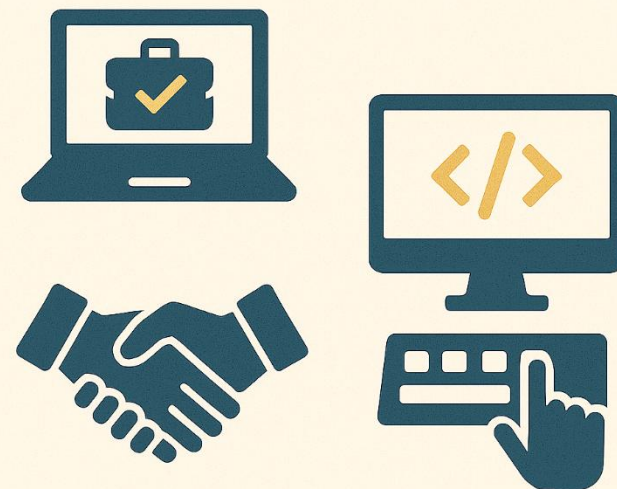
Цели:

- отчуждение или передаче прав
- оспаривается совершенная сделка
- спор по объективности цены договора или отдельных составляющих
- необходимо установить рыночную стоимость завершения работ (устранения недостатков)



Объекты оценки

- права на ИТ-продукты;
- выполненные работы (качественно / некачественно выполненные работы), связанные с ИТ-продуктами;
- невыполненные работы, связанные с ИТ-продуктами;
- работы по устранению недостатков ИТ-продуктов.



Компьютерно-техническая экспертиза

- объем фактически выполненных работ, в т.ч. качественно выполненных, по отдельным этапам / модулям;
- соответствие работ/услуг/продукта условиям договора и ТЗ;
- **наличия потребительской ценности продукта;**
- работоспособность продукта, возможность использования по назначению, в т.ч. частично;
- причины невозможности использования по назначению;
- наличие недостатков и дефектов, их характеристика с учетом существенности и возможности устранения (критические (существенные) / некритические (несущественные); устранимые / неустранимые);
- причины наличия недостатков;
- степень / процент готовности.



Бюджетообразующие факторы

- объемом исходного кода;
- объемом заимствованного кода;
- технологический стек;
- количество и объем технической сопроводительной документации на ПО;
- количество и сложность функций обработки информации;
- численность и квалификация разработчиков;
- специальные требования к ПО (например, отказоустойчивость);
- защищенность от несанкционированного воздействия;
- необходимость проведения специального тестирования, сертификации, лицензирования;
- возможность интеграции с внешними сервисами;
- срок выполнения (степень срочности).

COCOMO (Constructive Cost Model)

- продукт (требуемая надежность, размер базы данных, сложность);
- аппаратное обеспечение (быстродействие, ограничения памяти, неустойчивость окружения, время восстановления);
- персонал (аналитические способности и способности к разработке программного обеспечения, опыт разработки, использования виртуальных машин и языка программирования);
- проект (инструменты, методы и график разработки).

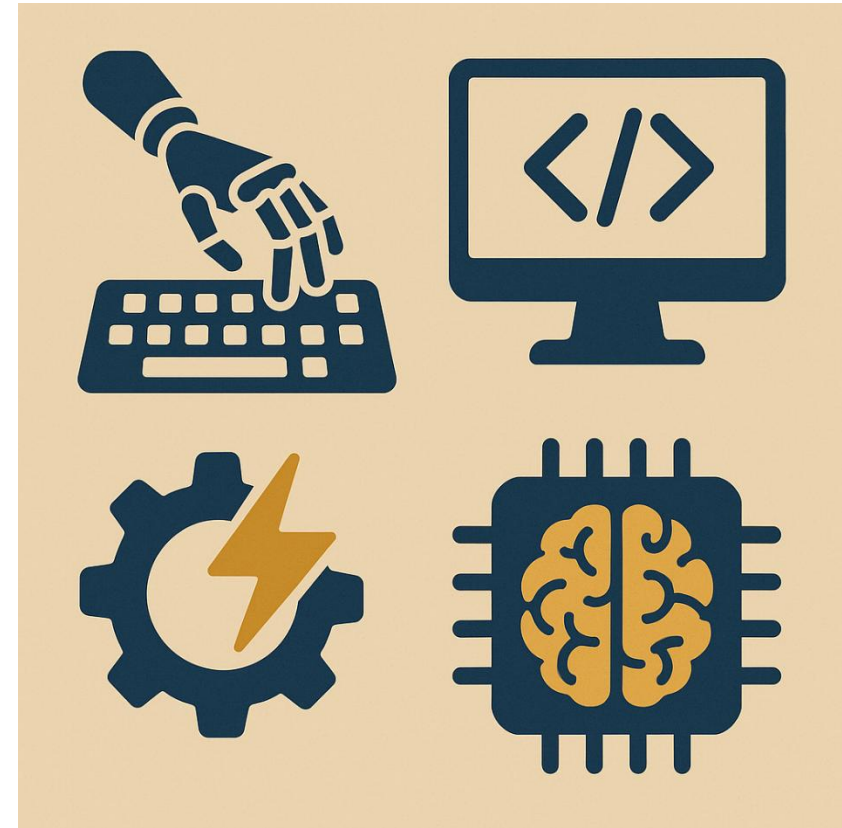
Учет заимствованного и ИИ-сгенерированного кода

COCOMO II

ESLOC (Equivalent Source Lines of Code)
- эффективный объем кода

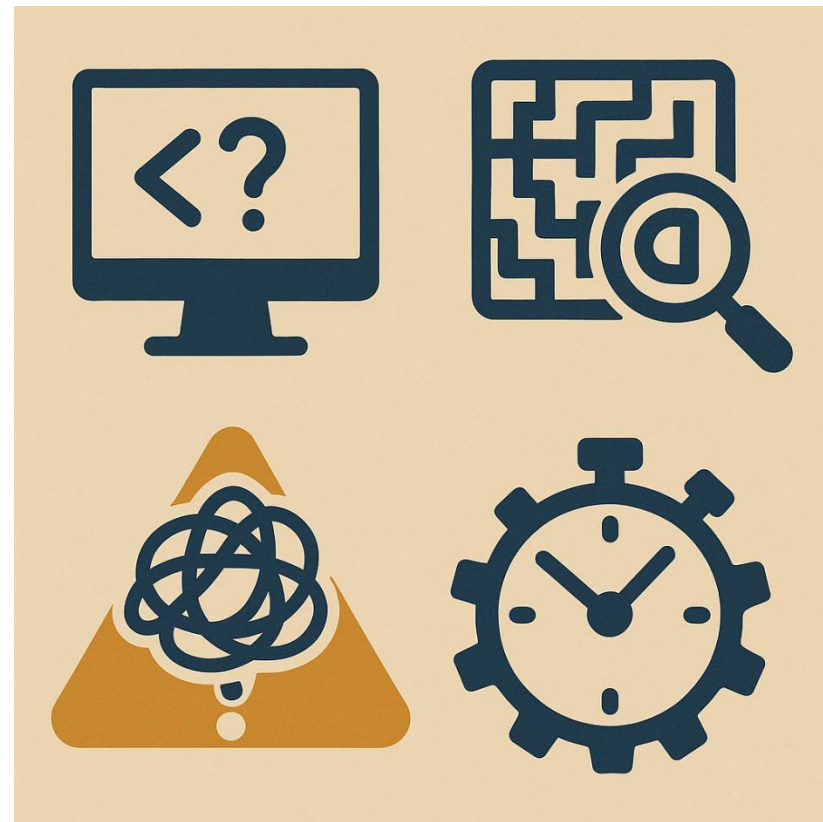
Рекомендуется использовать
коэффициенты:

- 0,2–0,5 для ИИ-сгенерированного кода: 0,1–0,3 для Open Source-кода.



Сложности оценки

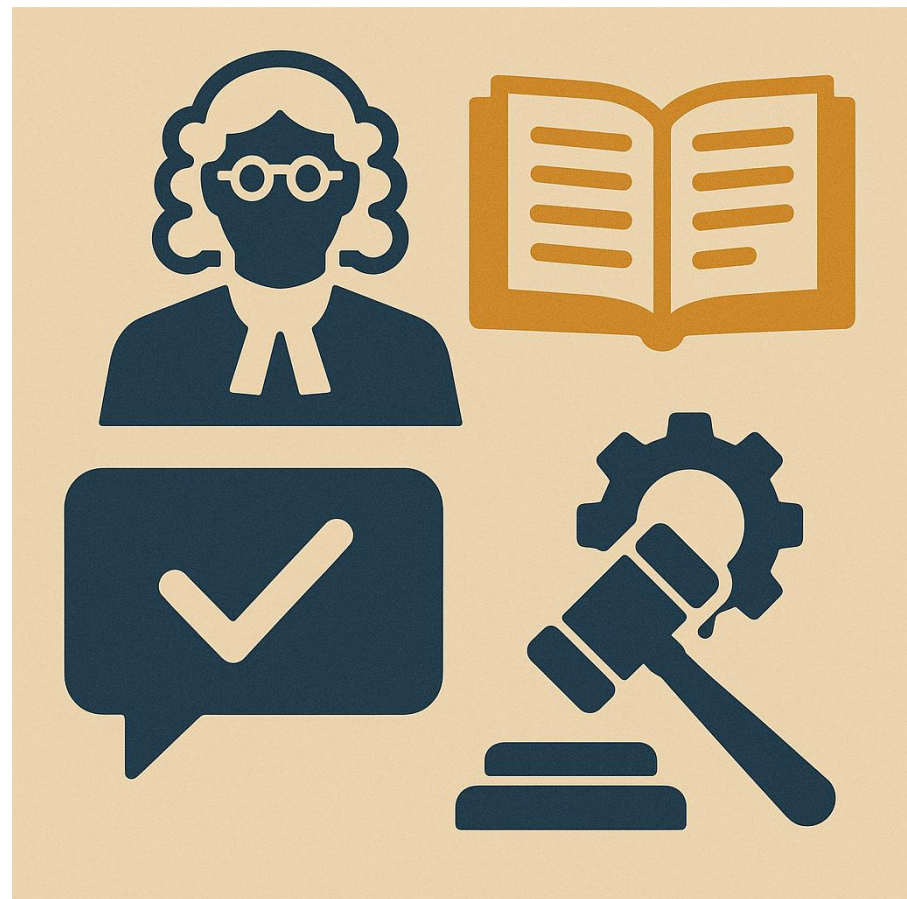
- уникальность ИТ-продукта
- частичное выполнение
- отсутствие учета фактически понесенных затрат / часов.
- спор о качестве
- необходимость установления частичного заимствования
- полное или частичное функциональное (моральное) устаревание
- нерыночные затраты



3. Использование МР судами

**Методическая работа
важна и востребована:**

44 решения Судов в
мотивировочной части
ссылаются на МР ЭС



4. ИИ в оценке

Главные факторы выбора ИИ

- **Доступность**

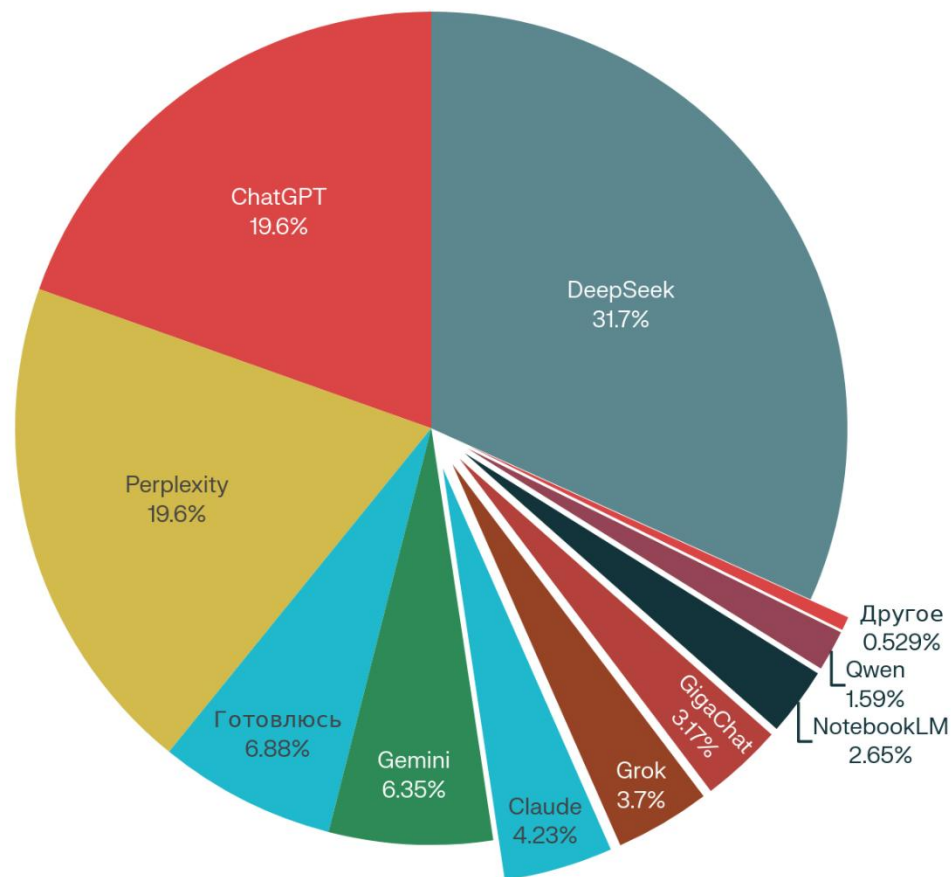
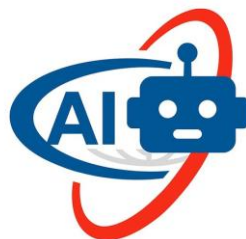
Отсутствие блокировок и проблем с оплатой

- **Качество**

Аналитические способности

- **Цена**

Бесплатный доступ



Владимир ЛЕБЕДИНСКИЙ

Первый вице-президент,
Председатель Экспертного совета
Ассоциации «СРОО «Экспертный совет»

Председатель Правления
Союза судебных экспертов

Доцент кафедры
«Экономические и правовые экспертизы»
РЭУ им. Г.В. Плеханова

<http://srosovet.ru/>

<http://sudsovet.ru/>

[https://www. пэу.пф/structure/hs/vyisshaya-shkola-prava/bk-ekspertnyiy-sovet](https://www.pэy.pф/structure/hs/vyisshaya-shkola-prava/bk-ekspertnyiy-sovet)

+7(800) 200-2950, +7(925) 507-9992

