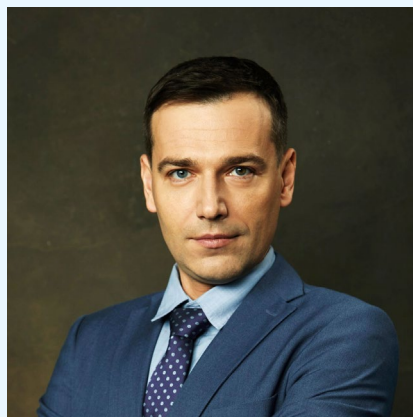


Научно-практическая конференция «Оценочная деятельность и судебная экспертиза: современные условия, актуальная практика и перспективы развития»
03–04.04.2025, Самара

Актуальные вопросы оценочной деятельности



ИЛЬИН

Максим Олегович

Генеральный директор

Ассоциации «СРОО «Экспертный совет», к.э.н.

Основные темы



Где деньги?
Перспективность направлений
оценочной деятельности



Актуальные методические
и организационные вызовы

СРАМОТА!



Проблематика квалэкзамена
и акценты работы ССОО, СОД



Про деньги

Типовые объекты оценки – оценка автоматизирована

Организационная структура крупных оценочных компаний позволяет минимизировать себестоимость

Рост рисков некачественной оценки

Новые рынки

Оценка в составе «комплексной услуги»



«Новые рынки» и «оценка «в комплексной услуге»»

Новые рынки:

- упущенная выгода
- ИТ (продукты, цифр.активы, крипта)
- НМА
- оценка юридических услуг



Оценка в комплексной услуге:

- банкротство
- фин.-эконом экспертиза
- «оценка в составе» (аудит, строй-тех. аудит, бизнес-планирование)

Структура

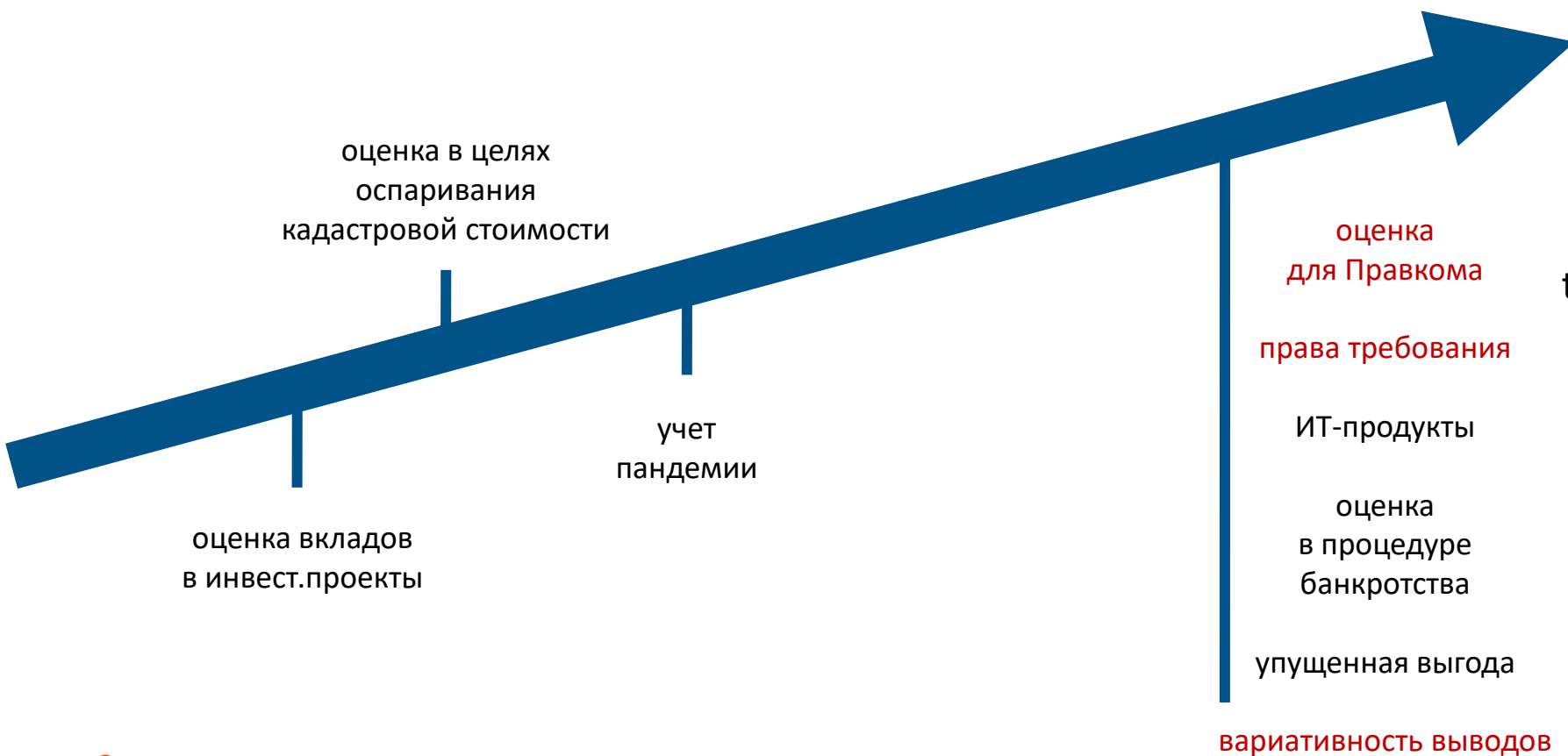
последующего мероприятия

I «комплексная услуга»	Фин.-эконом. экспертизы в банкротстве	Лебединский В. И.
	Экспертиза в банкротных спорах: взгляд адвоката	Дмитриева Л. М.
II «новые продукты»	Оценка IT-продуктов	Ильин М. О.
	Цифровые финансовые активы. Новая реальность для рынка оценки	Авдошин А. С.
III «оптимизация существующего»	Нейросети в оценке активов: инструмент для новых возможностей	Шкондина Л. А.

... и многие другие.



Актуальные методические вызовы



Оценка для Правкома



Ассоциация
«АСОО «Экспертный совет»

*в интересах
оценщика!*



Союз судебных экспертов
«Экспертный совет»

МРз–2/23(8) от 06.02.2025

реквизиты документа

«УТВЕРЖДАЮ»

Первый вице-президент,
Председатель Экспертного совета, к.э.н.



/В.И. Лебединский/

«УТВЕРЖДАЮ»

Генеральный директор,
Председатель Методического совета, к.э.н.



/М.О. Ильин/

МЕТОДИЧЕСКИЕ РАЗЪЯСНЕНИЯ

по подготовке отчетов об оценке бизнеса для предоставления в Правительственную комиссию по контролю за осуществлением иностранных инвестиций в Российской Федерации

8 редакция

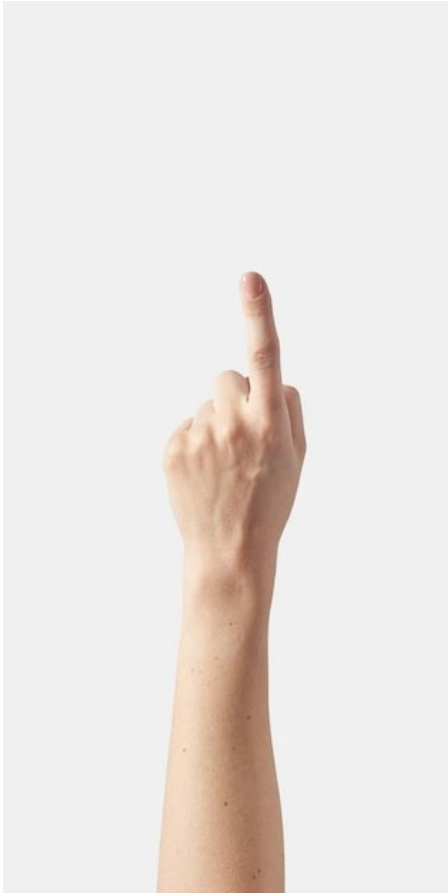


По подготовке отчетов об оценке бизнеса для предоставления в Правительственную комиссию по контролю за осуществлением иностранных инвестиций в Российской Федерации. МР–2/23 (8) от 06.02.2025



Оценка для Правкома

– акценты внимания



1. Фактически, аналогичные требования предъявляются и при оценке для иных целей
2. Проверка достоверности данных Заказчика (прогнозы)
3. Характеристика основы денежных потоков
4. Возможное кардинальное несовпадение ретроспективы и прогноза (санкции / контр.санкции)
5. Метод плановой ликвидации.
6. Страновой риск в сравнительном подходе к оценке.
7. Исследования за пределами процесса оценки

Оценка для Правкома

– акценты внимания

Исследования за пределами процесса оценки

Установление Последствий Сделки может требовать проведения анализа, не относящегося к процессу оценки (п. 2 ФСО III).

Результаты соответствующего анализа могут быть предоставлены Оценщику Заказчиком или отраслевыми специалистами (п. 11 ФСО III). Использование данных материалов и связанные с этим допущения, ограничения рекомендуется закрепить в Задании на оценку (п.п. 6 п. 3 ФСО IV).

При этом **Оценщик проверяет обоснованность соответствующих данных**, используя доступные ему способы.



Оценка прав требования



Методические рекомендации по оценке рыночной стоимости прав (требований) по денежным обязательствам MP-1/24 от 25.03.2024 с доп. от 22.04.2024



Оценка прав требования

– акценты внимания

Полнота описания / идентификации
(платежеспособность, вероятность взыскания, стадия взыскания)

Моделирование сценария возврата:

- свободные денежные средства;
- залоговое имущество;
- конкурсная масса Должника, в т.ч. средства от недействительных сделок (возврат «выведенного имущества»);
- будущая деятельность и доходы;
- поручительства, гарантии, субсидиарная ответственность КДЛ.

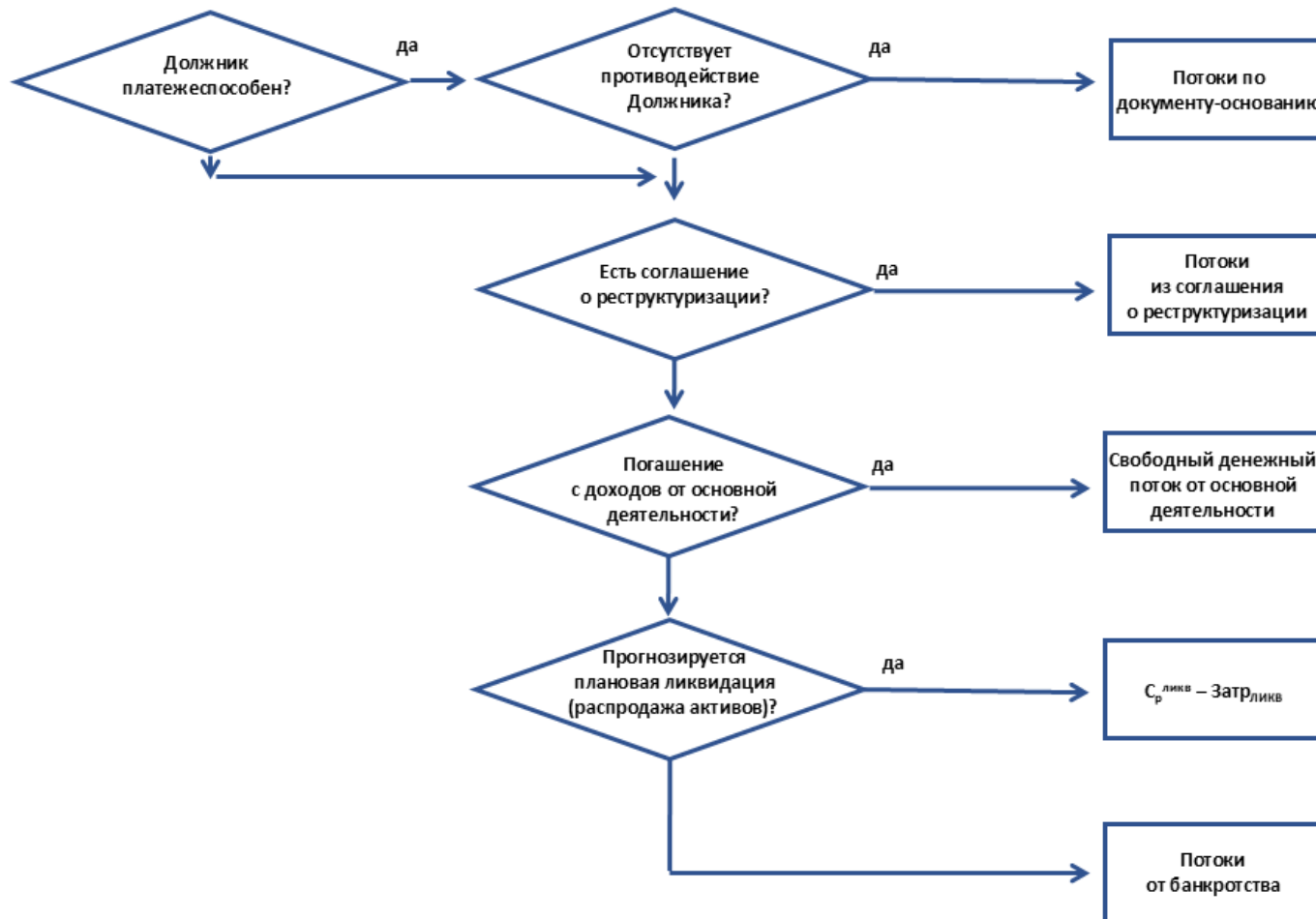


Статистика работы судебной системы

Оценка прав требования

– акценты внимания

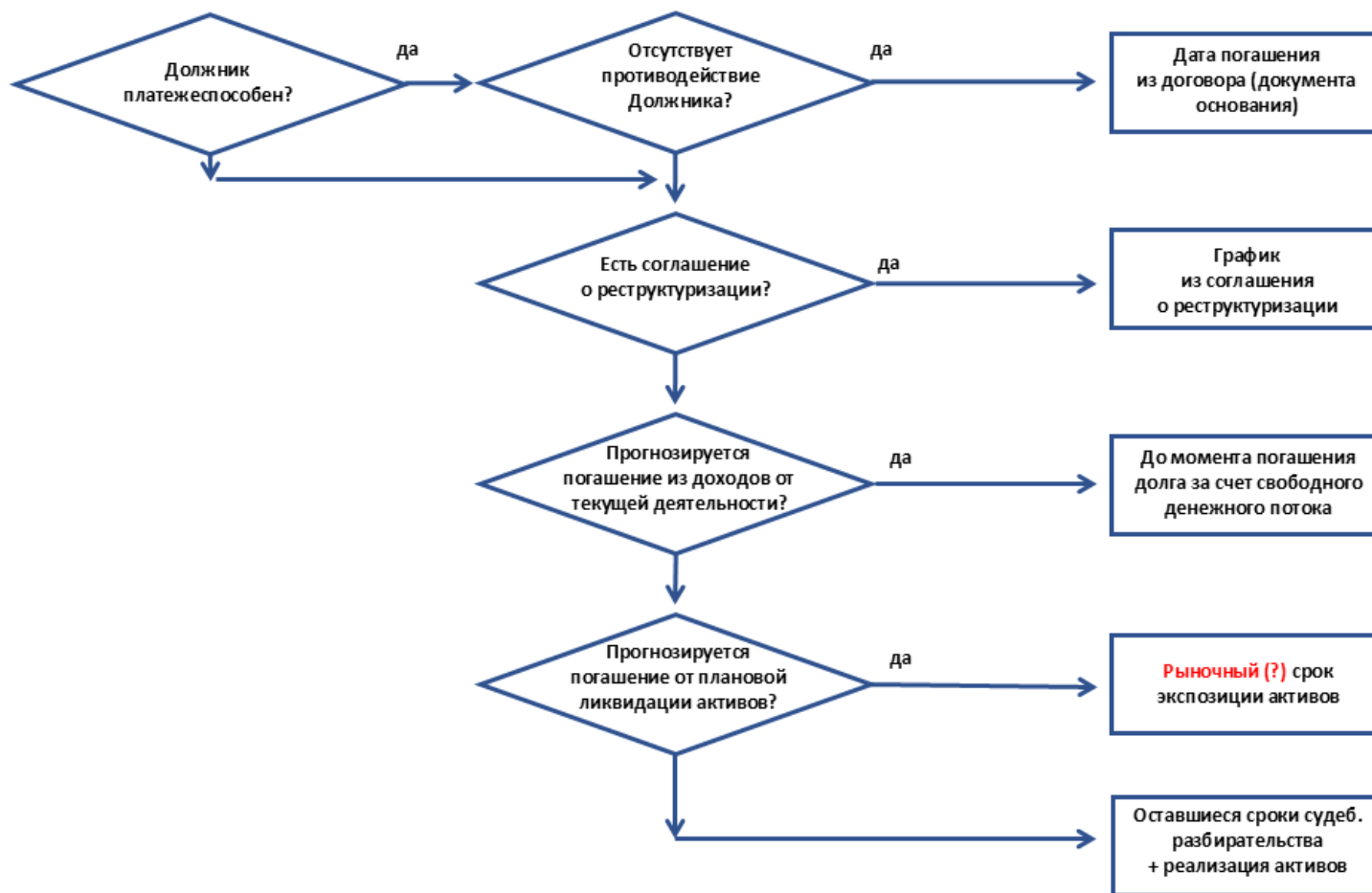
Денежные потоки 1



Оценка прав требования

– акценты внимания

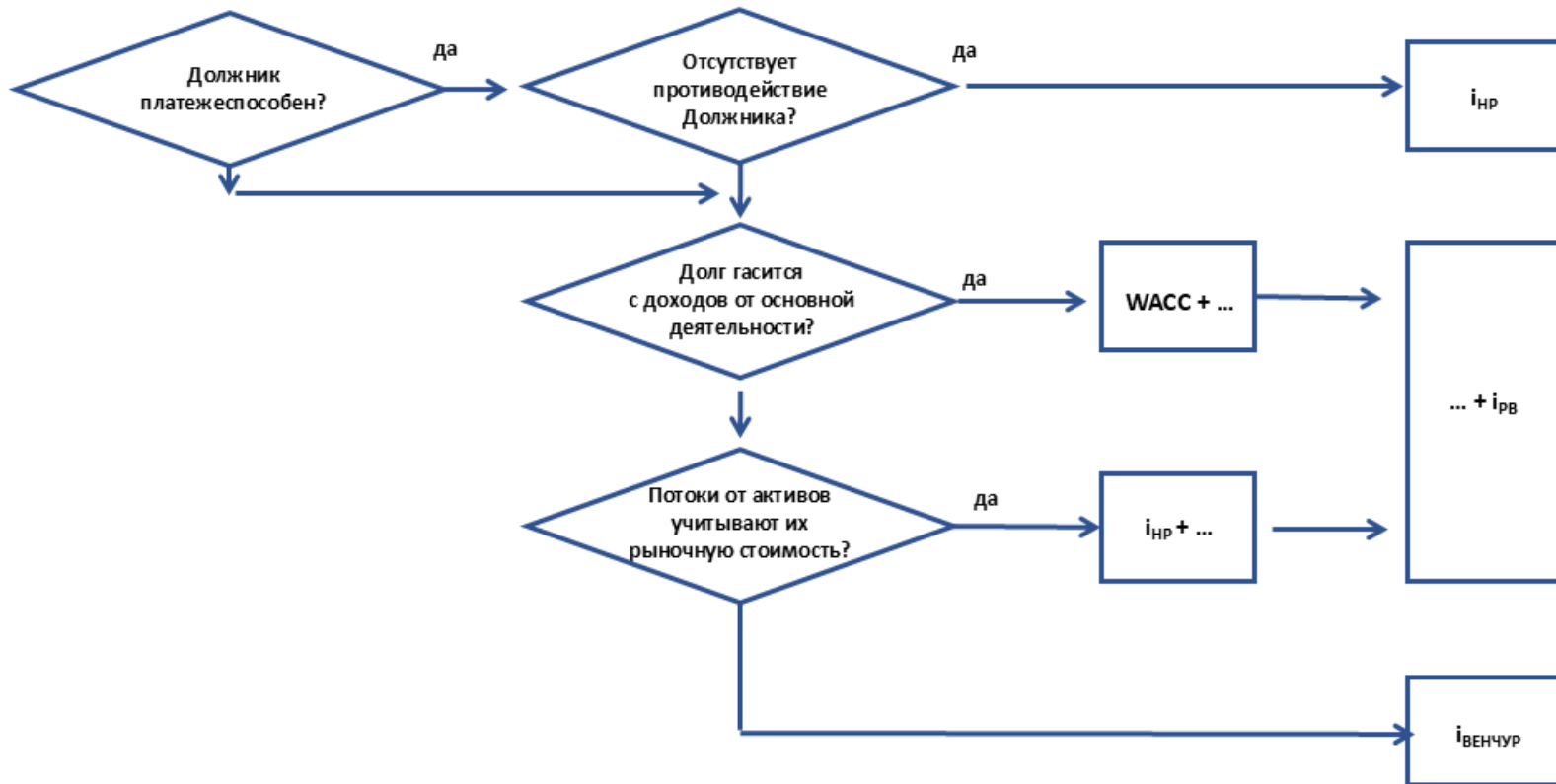
Период дисконтирования 2



Оценка прав требования

– акценты внимания

Ставка дисконтирования 3



Вариативность выводов в судебной оценочной экспертизе

 ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ <i>в интересах оценщика!</i> Ассоциация «СРОО «Экспертный совет»	 Союз судебных экспертов «Экспертный совет»
МРз-3/21 от 26.11.2021 <small>реквизиты документа</small>	
«УТВЕРЖДАЮ» Первый вице-президент, председатель Экспертного совета к.э.н.  /В.И. Лебединский/	«УТВЕРЖДАЮ» Исполнительный директор, Координатор Методического совета, к.э.н.  /М.О. Ильин/
МЕТОДИЧЕСКИЕ РАЗЪЯСНЕНИЯ по формированию выводов в судебной оценочной экспертизе	
1. Методические разъяснения разработаны в целях повышения качества судебных экспертиз, носят рекомендательный характер и предназначены для составления заключений эксперта по результатам судебной оценочной экспертизы (на установление стоимости), а также рецензирования соответствующих заключений.	



Методические разъяснения МРз-3/21 от 26.11.2021 по формированию выводов в судебной оценочной экспертизе



Формирование выводов в судебной оценочной экспертизе

Категорический (безусловный) – однозначный вывод, не зависящий от какого-либо условия (допущения), оказывающего существенное влияние на результат исследования.

Условный – является достоверным при выполнении какого-либо условия (допущения), существенно влияющего на результат исследования.

Альтернативный – предполагает существование любого из перечисленных в нем взаимоисключающих фактов; альтернативные выводы допустимы, когда названы все без исключения альтернативы (каждая из них должна исключать другую).

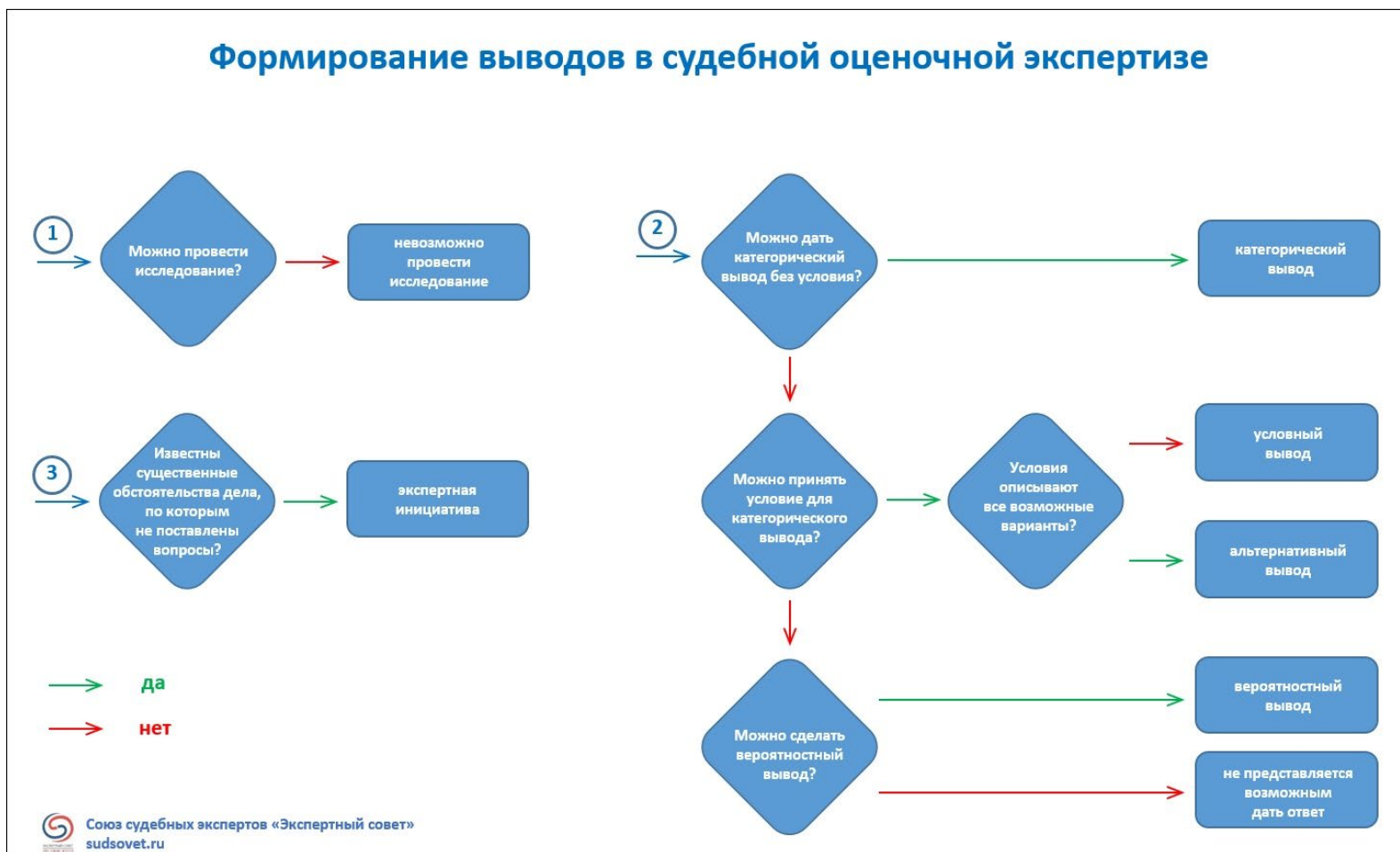
Вероятностный (предположительный, гипотеза) – обоснованное предположение (гипотеза) судебного эксперта об устанавливаемом факте.

Не представляется возможным дать ответ – характеризует ситуацию, когда информация и материалы не позволяют Эксперту ответить на поставленные вопросы по существу, используя современные достижения науки и техники, на базе общепринятых научных и практических данных, при этом само исследование было проведено.

Экспертная инициатива – используется в случае наличия обстоятельств, которые имеют значение для дела и по поводу которых Эксперту не были поставлены вопросы.



Формирование выводов в судебной оценочной экспертизе



Проблематика квалэкзамена



Перспективы нехорошие

Обсуждаются вопросы:

- частичной замены экзамена на повышение квалификации
- отмены расчетной части при пересдаче
- возможность постоянной сдачи в регионах



kvalexam.ru

Существующий инструментарий позволяет сдать экзамен без заметных методических проблем (но есть еще финансовые, временные, логистические)



Акценты работы Совета по оценочной деятельности и Союза СОО

Апелляционный орган

Проблематика квалэкзамена

Проблематика оценки квалификации на конкурсах

Разработка новых МР, ФСО



Максим ИЛЬИН

- Генеральный директор Ассоциации «СРОО «Экспертный совет»;
- Генеральный директор Союза судебных экспертов «Экспертный совет»
- преподаватель кафедры «Судебные экономические экспертизы» ГОУ ВПО «РЭУ им. Г.В. Плеханова».

+7(800) 200-29-50, +7(916) 287-66-34, imo@srosovet.ru

srosovet.ru
sudsovet.ru

