

Научно-практическая конференция «Оценочная деятельность и судебная экспертиза:  
современные условия, актуальная практика и перспективы развития»  
03–04.04.2025, Самара

# Актуальные вопросы оценочной деятельности



**ИЛЬИН**

**Максим Олегович**

Генеральный директор  
Ассоциации «СРОО «Экспертный совет», к.э.н.

# Основные темы



Где деньги?  
Перспективность направлений  
оценочной деятельности

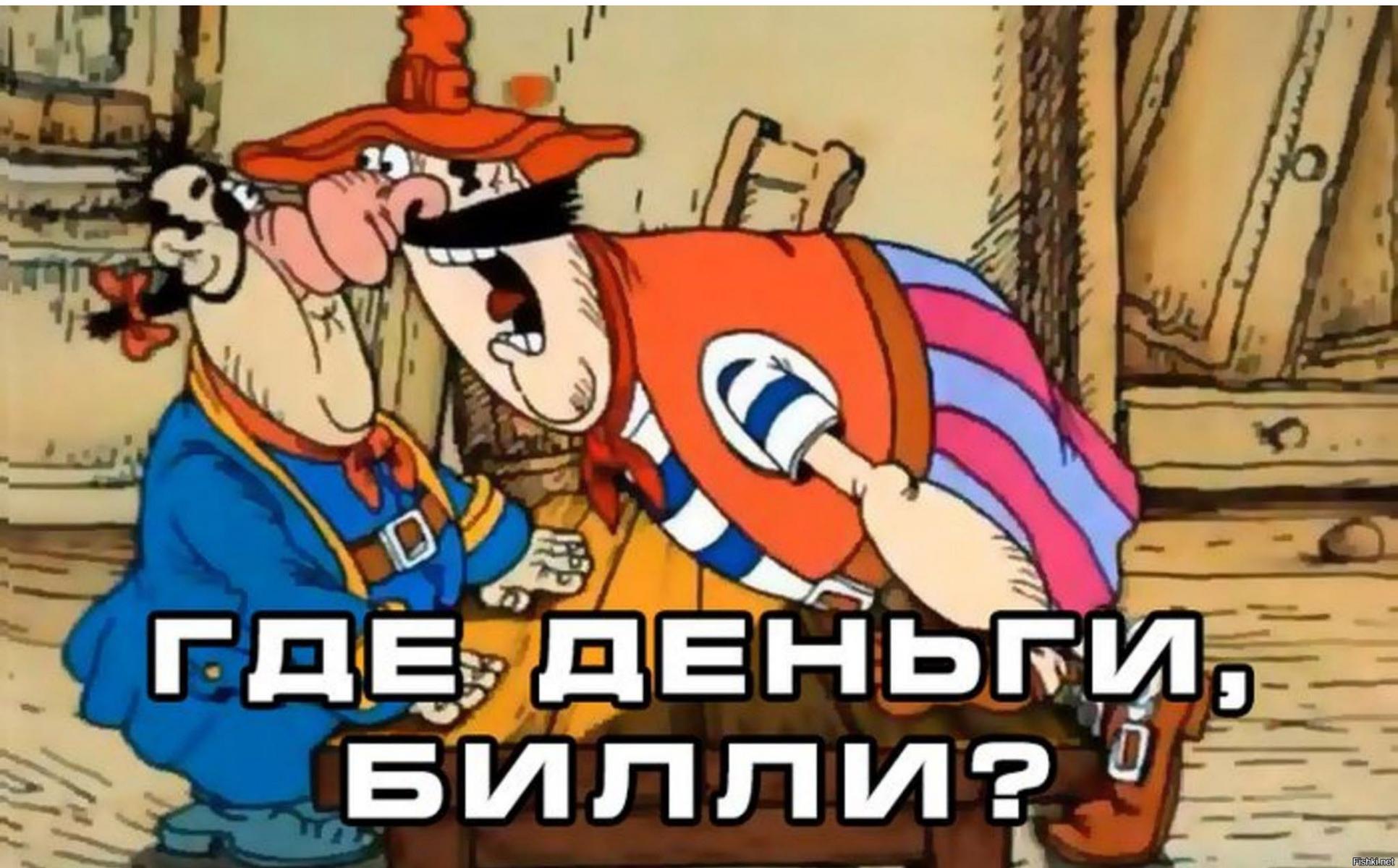


Актуальные методические  
и организационные вызовы

**СРАМОТА!**



Проблематика квалэкзамена  
и акценты работы ССОО, СОД



# Про деньги

Типовые объекты оценки – оценка автоматизирована

Организационная структура крупных оценочных компаний позволяет минимизировать себестоимость

Рост рисков некачественной оценки

Новые рынки

Оценка в составе «комплексной услуги»



# «Новые рынки» и «оценка «в комплексной услуге»»

Новые рынки:

- упущенная выгода
- ИТ (продукты, цифр.активы, крипта)
- НМА
- оценка юридических услуг



Оценка в комплексной услуге:

- банкротство
- фин.-эконом экспертиза
- «оценка в составе» (аудит, строй-тех. аудит, бизнес-планирование)

# Структура

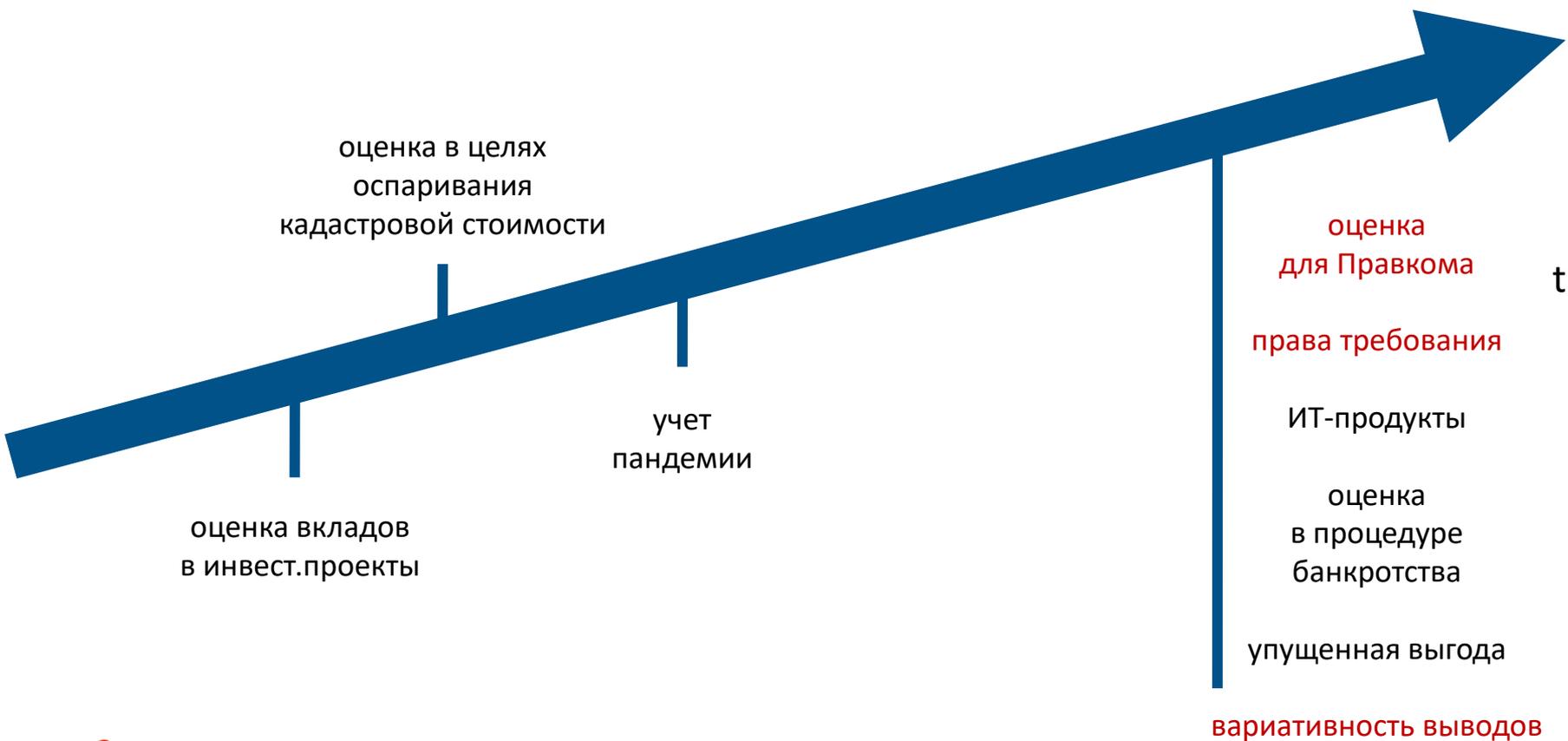
## последующего мероприятия

I «комплексная услуга»	<b>Фин.-эконом. экспертизы в банкротстве</b>	<b>Лебединский В. И.</b>
	Экспертиза в банкротных спорах: взгляд адвоката	Дмитриева Л. М.
II «новые продукты»	<b>Оценка IT-продуктов</b>	<b>Ильин М. О.</b>
	Цифровые финансовые активы. Новая реальность для рынка оценки	Авдошин А. С.
III «оптимизация существующего»	<b>Нейросети в оценке активов: инструмент для новых возможностей</b>	<b>Шкондина Л. А.</b>

... и многие другие.



# Актуальные методические вызовы



# Оценка для Правкома



Ассоциация  
«АСОО «Экспертный совет»

*в интересах  
оценщика!*



Союз судебных экспертов  
«Экспертный совет»

МРэ-2/23(8) от 06.02.2025

*реквизиты документа*

«УТВЕРЖДАЮ»

Первый вице-президент,  
Председатель Экспертного совета, к.э.н.



/В.И. Лебединский/

«УТВЕРЖДАЮ»

Генеральный директор,  
Председатель Методического совета, к.э.н.



/М.О. Ильин/

## МЕТОДИЧЕСКИЕ РАЗЪЯСНЕНИЯ

по подготовке отчетов об оценке бизнеса для предоставления в Правительственную комиссию по контролю за осуществлением иностранных инвестиций в Российской Федерации

8 редакция

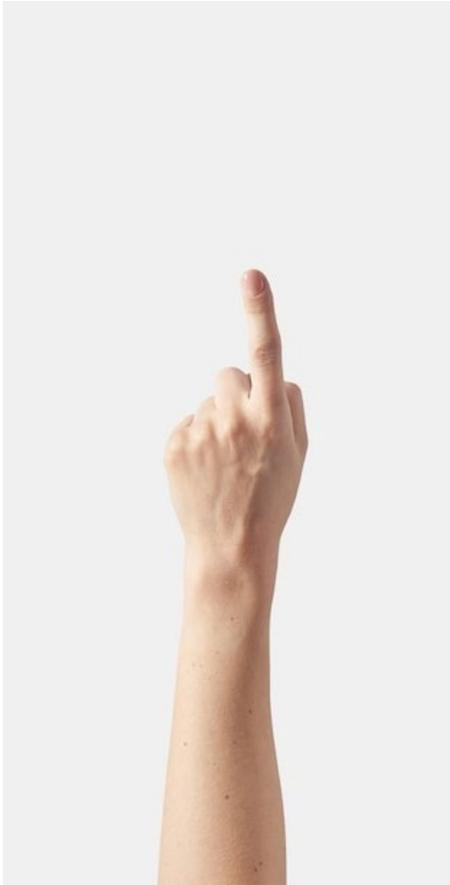


По подготовке отчетов об оценке бизнеса для предоставления в Правительственную комиссию по контролю за осуществлением иностранных инвестиций в Российской Федерации. МР-2/23 (8) от 06.02.2025



# Оценка для Правкома

## – акценты внимания



1. Фактически, аналогичные требования предъявляются и при оценке для иных целей
2. Проверка достоверности данных Заказчика (прогнозы)
3. Характеристика основы денежных потоков
4. Возможное кардинальное несовпадение ретроспективы и прогноза (санкции / контр.санкции)
5. Метод плановой ликвидации.
6. Страновой риск в сравнительном подходе к оценке.
7. Исследования за пределами процесса оценки

# Оценка для Правкома

## – акценты внимания

### Исследования за пределами процесса оценки

Установление Последствий Сделки может требовать проведения анализа, не относящегося к процессу оценки (п. 2 ФСО III).

Результаты соответствующего анализа могут быть предоставлены Оценщику Заказчиком или отраслевыми специалистами (п. 11 ФСО III). Использование данных материалов и связанные с этим допущения, ограничения рекомендуется закрепить в Задании на оценку (п.п. 6 п. 3 ФСО IV).

При этом **Оценщик проверяет обоснованность соответствующих данных**, используя доступные ему способы.



# Оценка прав требования



Методические рекомендации по оценке рыночной стоимости прав (требований) по денежным обязательствам MP-1/24 от 25.03.2024 с доп. от 22.04.2024



# Оценка прав требования

## – акценты внимания

Полнота описания / идентификации  
(платежеспособность, вероятность взыскания, стадия взыскания)

Моделирование сценария возврата:

- свободные денежные средства;
- залоговое имущество;
- конкурсная масса Должника, в т.ч. средства от недействительных сделок (возврат «выведенного имущества»);
- будущая деятельность и доходы;
- поручительства, гарантии, субсидиарная ответственность КДЛ.

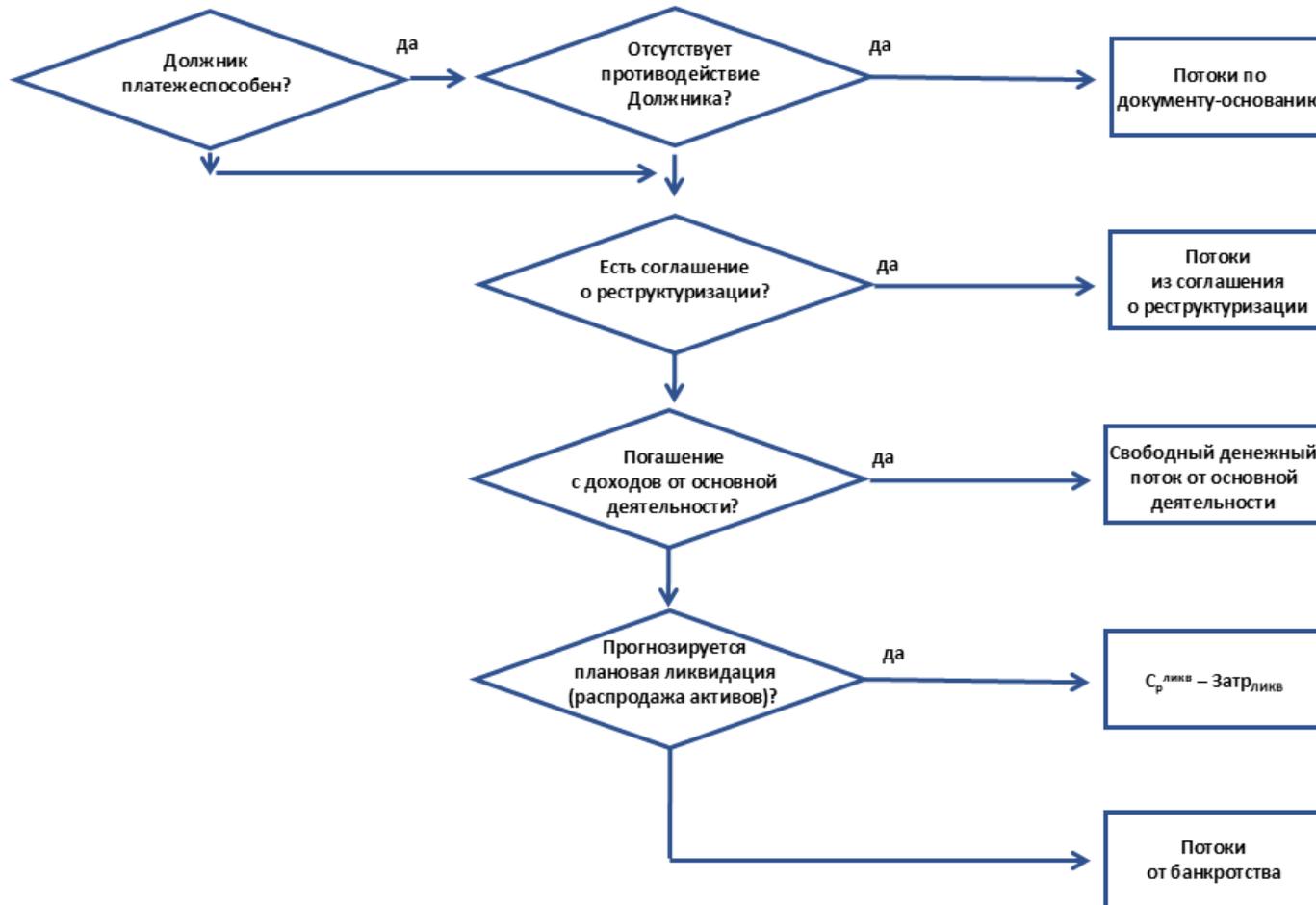


Статистика работы судебной системы

# Оценка прав требования

## – акценты внимания

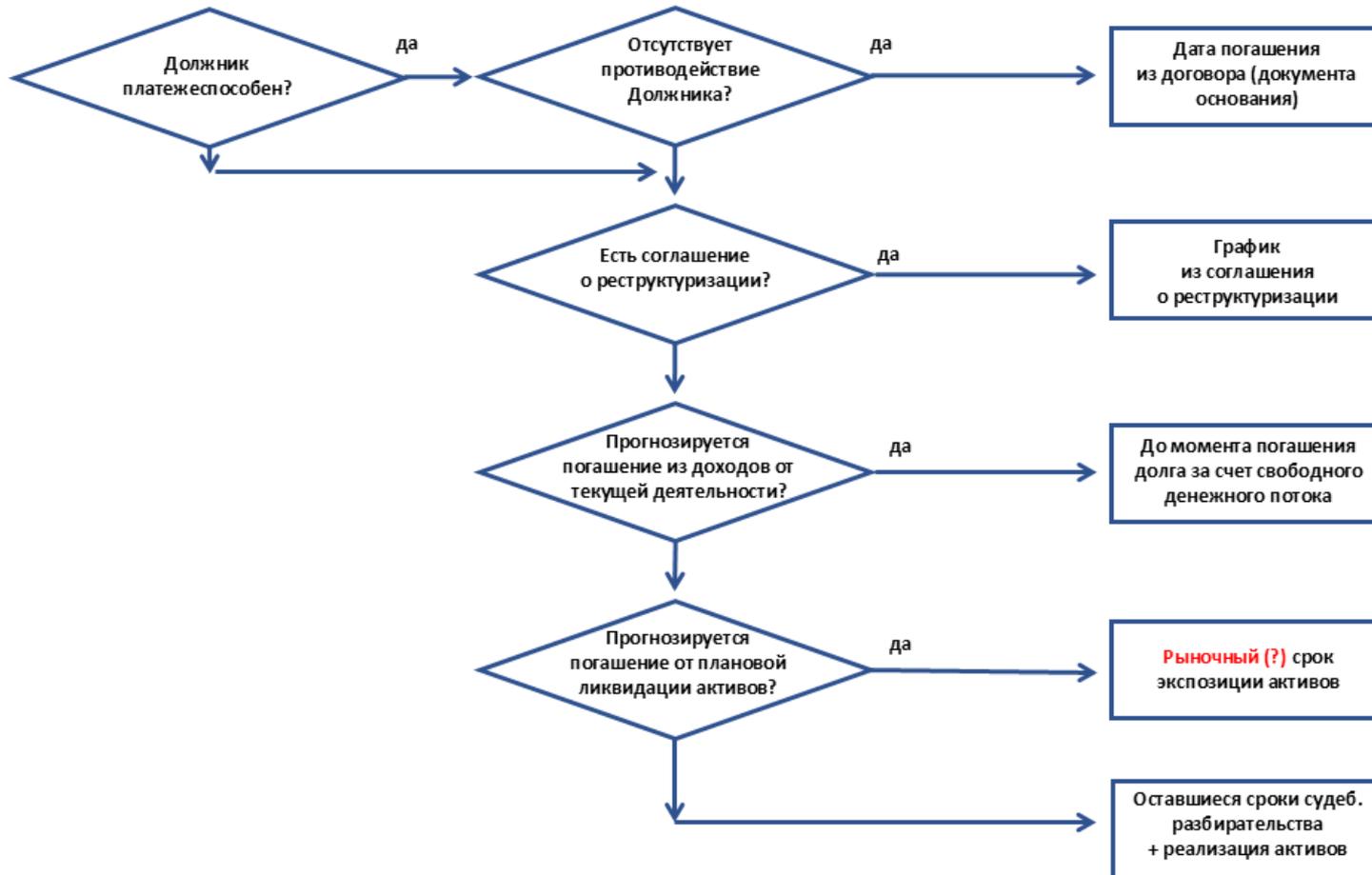
### Денежные потоки 1



# Оценка прав требования

## – акценты внимания

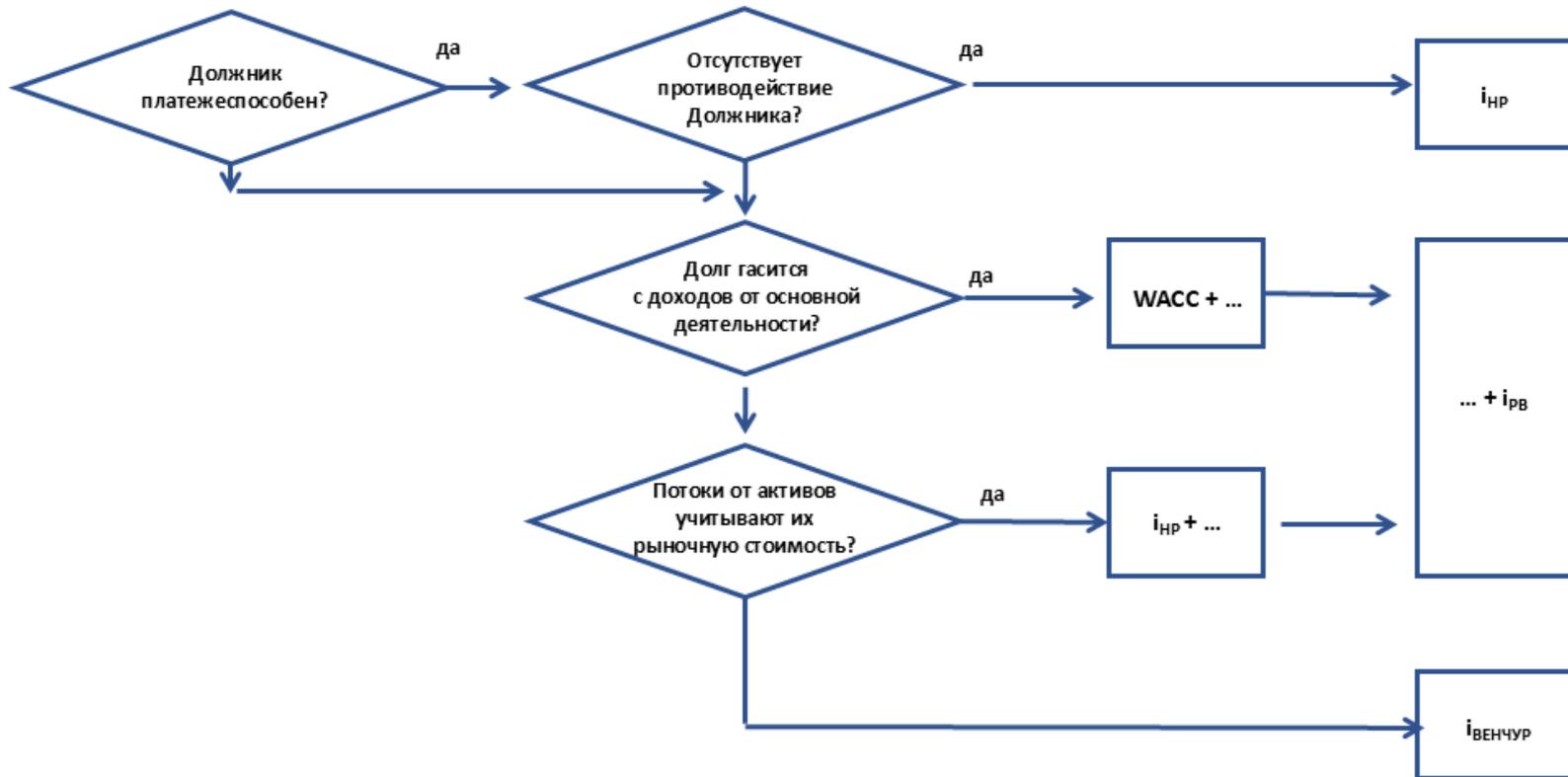
### Период дисконтирования 2



# Оценка прав требования

## – акценты внимания

### Ставка дисконтирования 3



# Вариативность выводов в судебной оценочной экспертизе



**ЭКСПЕРТНЫЙ  
СОВЕТ**

*в интересах  
оценщика!*

**Ассоциация  
«СРОО «Экспертный совет»**



**Союз судебных экспертов  
«Экспертный совет»**

---

**МРз–3/21 от 26.11.2021**  
реквизиты документа

«УТВЕРЖДАЮ»  
Первый вице-президент,  
председатель Экспертного совета к.э.н.



\_\_\_\_\_/В.И. Лебединский/

«УТВЕРЖДАЮ»  
Исполнительный директор,  
Координатор Методического совета, к.э.н.



\_\_\_\_\_/М.О. Ильин/

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РАЗЪЯСНЕНИЯ**  
по формированию выводов в судебной оценочной экспертизе

1. Методические разъяснения разработаны в целях повышения качества судебных экспертиз, носят рекомендательный характер и предназначены для составления заключений эксперта по результатам судебной оценочной экспертизы (на установление стоимости), а также рецензирования соответствующих заключений.



## Методические разъяснения МРз–3/21 от 26.11.2021 по формированию выводов в судебной оценочной экспертизе



# Формирование выводов в судебной оценочной экспертизе

**Категорический (безусловный)** – однозначный вывод, не зависящий от какого-либо условия (допущения), оказывающего существенное влияние на результат исследования.

**Условный** – является достоверным при выполнении какого-либо условия (допущения), существенно влияющего на результат исследования.

**Альтернативный** – предполагает существование любого из перечисленных в нем взаимоисключающих фактов; альтернативные выводы допустимы, когда названы все без исключения альтернативы (каждая из них должна исключать другую).

**Вероятностный (предположительный, гипотеза)** – обоснованное предположение (гипотеза) судебного эксперта об устанавливаемом факте.

**Не представляется возможным дать ответ** – характеризует ситуацию, когда информация и материалы не позволяют Эксперту ответить на поставленные вопросы по существу, используя современные достижения науки и техники, на базе общепринятых научных и практических данных, при этом само исследование было проведено.

**Экспертная инициатива** – используется в случае наличия обстоятельств, которые имеют значение для дела и по поводу которых Эксперту не были поставлены вопросы.



# Формирование выводов в судебной оценочной экспертизе



# Проблематика квалэкзамена



## Перспективы нехорошие

### Обсуждаются вопросы:

- частичной замены экзамена на повышение квалификации
- отмены расчетной части при пересдаче
- возможность постоянной сдачи в регионах



[kvalexam.ru](http://kvalexam.ru)

Существующий инструментарий позволяет сдать экзамен без заметных методических проблем (но есть еще финансовые, временные, логистические)

# Акценты работы Совета по оценочной деятельности и Союза СОО

**Апелляционный орган**

**Проблематика квалэкзамена**

**Проблематика оценки квалификации на конкурсах**

**Разработка новых МР, ФСО**



# Максим ИЛЬИН

- Генеральный директор Ассоциации «СРОО «Экспертный совет»;
- Генеральный директор Союза судебных экспертов «Экспертный совет»
- преподаватель кафедры «Судебные экономические экспертизы» ГОУ ВПО «РЭУ им. Г.В. Плеханова».

+7(800) 200-29-50, +7(916) 287-66-34, imo@srosovet.ru

[srosovet.ru](http://srosovet.ru)  
[sudsovet.ru](http://sudsovet.ru)

