**Декларация судебной оценочной экспертизы**

При рассмотрении судебных дел, а также в ходе следственных действий, судьям, следователям или дознавателям зачастую необходима помощь лиц, имеющих специальные познания в самых разных областях науки, техники, искусства или ремесла. Одной из основных форм привлечения таких лиц является судебная экспертиза.

К числу востребованных вопросов, которые задают судебным экспертам, относятся вопросы, касающиеся определения стоимости различных объектов гражданского права – от разных типов недвижимости и автотранспорта до долей в капитале коммерческих организаций, ценных бумаг и интеллектуальной собственности. Согласно существующей практики, в качестве критериев наличия специальных познаний, используемых при выборе экспертов, используется подтверждение компетенции в области определения стоимости. К их числу относятся дипломы о наличии профильного образования, опыт работы оценщиком и судебным экспертом, членство в саморегулируемой организации оценщиков, наличие квалификационного аттестата оценщика.

При безусловных концептуальных различиях в нормативной базе и форме, с методической точки зрения, действия судебного эксперта при определении стоимости идентичны тем, которые осуществляются профессиональными оценщиками. Вне процессуальных отношений, оценочная деятельность в России существует уже более тридцати лет и является сложившимся родом профессиональной деятельности. Имеется соответствующая нормативная база в виде Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29.07.1998 N 135-ФЗ, динамично развивающейся системы Федеральных стандартов оценки (ФСО). Действует система профессионального обучения. Достаточно устоявшимися являются признаки профессиональных познаний оценщика и используемый научно-методический аппарат. Государством на регулярной основе проводится подтверждение квалификации оценщиков по трем базовым направлениям оценочной деятельности. Разработан и принят соответствующий профессиональный стандарт.

Представляется очевидным, что по ключевым категориям (таким, как предмету, объектам, типовым задачам) судебная оценочная экспертиза имеет все признаки отдельного рода судебных экспертиз. Это подтверждено, в том числе, исследованиями таких ученых, как А.А. Савицкий, В.А. Прорвич, А.Д. Ивлиев и рядом других.

Судебная оценочная экспертиза прямо поименована в документах Верховного Суда Российской Федерации (например: Решение Верховного Суда от 24 марта 2022 года по делу №АКПИ22-93, Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 09.08.2018 по делу N 305-ЭС18-3860) и многих других судебных актах.

Однако, до сих пор, в законодательстве понятие судебной оценочной экспертизы отсутствует. Таким образом, нормативная база расходится с существующей практикой и научным обоснованием.

В настоящее время ожидается фундаментальная реформа судебно-экспертной деятельности, которая предполагает осуществление всеобъемлющего контроля за деятельностью негосударственных судебных экспертов. Одним из ключевых этапов регулирования должно быть утверждение единого перечня родов (видов) судебных экспертиз, которые производятся в негосударственных судебно-экспертных организациях и негосударственными судебными экспертами.

Основываясь на существующей научной базе и судебной практике, с целью повышения эффективности отправления правосудия в Российской Федерации, **считаем необходимым внесение судебной оценочной экспертизы в качестве отдельного рода судебных экспертиз в перечень родов (видов) судебных экспертиз, которые производятся в негосударственных судебно-экспертных организациях и негосударственными судебными экспертами, а также формирование отдельной экспертной специальности.**

Со своей стороны, представители оценочного и судебно-экспертного сообщества, готовы разработать и представить нормативно - методическую базу осуществления судебной оценочной экспертизы, включая требования к образованию экспертов, требования к квалификации, а также требований к научно-методической оценке заключений судебной оценочной экспертизы.

*Декларация открыта для подписания представителями сообщества и иными организациями, включая Национальное объединение, саморегулируемые организации оценщиков, объединения судебных экспертов, образовательные и иные организации.*

**Пояснительная записка к Декларации судебной оценочной экспертизы**

В настоящее время, оценщики активно привлекаются судами и следственными органами для производства судебных экспертиз. Однако, в ближайшее время, эта практика может резко прекратиться. Причиной является значительная неопределенность относительно особенностей статуса оценщика в качестве судебного эксперта.

Наиболее наглядным примером такой неопределенности является решение Верховного Суда от 24 марта 2022 года по делу №АКПИ22-93, принятое в рамках оспаривания положений Распоряжения Правительства РФ №3214 от 16 ноября 2021 года. При совершенно одинаковых действиях по проверке отчета об оценке и определении стоимости объекта недвижимости, конкретный судья может назвать судебную экспертизу строительно-технической/землеустроительной или оценочной, что повлечет совершенно разный подход к назначению экспертов (в данном случае – государственных или негосударственных).

Такое положение дел не может продолжаться долго с учетом активизации реформы судебно-экспертной деятельности. Соответствующий законопроект № 306504-6 «О судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»[[1]](#footnote-1) был принят Государственной думой в первом чтении еще в ноябре 2013 года. Однако, в 2023 году появились многочисленные публичные признаки «размораживания» реформы судебно-экспертной деятельности.

Несмотря на отсутствие в открытом доступе нового текста законопроекта, который предлагается к принятию[[2]](#footnote-2), его концепция была представлена на круглом столе «Судебно-экспертная деятельность в гражданском судопроизводстве», который состоялся в Совете Федерации 16 ноября 2023 года (презентация прилагается). В качестве государственного органа, который будет наделен **самыми широкими** полномочиями в отношении регулирования деятельности негосударственных судебных экспертов, предсказуемо предполагает выступить Министерство юстиции РФ.

В частности, одно будет наделено полномочиями:

- определять требования к профильному образованию судебных экспертов по конкретным специальностям;

- устанавливать перечень требований к негосударственным судебно-экспертным организациям и экспертам;

- периодически проводить квалификационную аттестацию судебных экспертов и создавать для этого экспертные комиссии;

- создавать единый реестр негосударственных судебно-экспертных организация и экспертов, включать в него организации и экспертов и исключать из него;

- осуществлять мониторинг судебно-экспертной деятельности, в том числе путем проведения по запросам судов, органов следствия, физических и юридических лиц **научно-методической оценки** заключений с привлечением подведомственных министерству организаций.

Также, одним из ключевых этапов системы контроля должно стать **утверждение единого перечня** родов (видов) судебных экспертиз, которые производятся в негосударственных судебно-экспертных организациях и негосударственными судебными экспертами.

Исторически, в ведомственной системе Министерства юстиции имеется объектоориентированный подход к классификации судебных экспертиз[[3]](#footnote-3), при котором вопросы определения стоимости распределены **по семи различным** родам судебной экспертизы, в каждом из которых вопросы определения стоимости являются второстепенными, по каждому из которых проводится отдельное обучение и аттестация экспертов. Очевидно, что «по умолчанию» данная классификация будет рассматриваться в качестве основы для формирования «внешнего» перечня для негосударственных судебных экспертов. Если это произойдет, оценщикам придется для продолжения своей работы в качестве судебных экспертов получать образование, проходить аттестацию и, что самое важное, производить экспертизы **по тем правилам и методикам**, который сейчас приняты в ведомственной системе Минюста.

В этой связи, с целью сохранить «статус-кво» участия оценщиков в судебных процессах, представляется принципиально важным **объединить усилия** всего оценочного сообщества для включения в будущий единый перечень родов (видов) судебных экспертиз, судебной оценочной экспертизы, как отдельного рода судебных экспертиз. С этой целью, подготовлена краткая Декларация.

Предлагается:

1) обеспечить процесс присоединения к ней максимального количества заинтересованных организаций, включая саморегулируемые организации оценщиков, объединения судебных экспертов, образовательные и иные заинтересованные организации;

2) презентовать Декларацию на внешних площадках, включая органы судебной, законодательной и исполнительной власти, как консолидированную позицию оценочного и экспертного сообщества, в том числе путем проведения публичных дискуссий;

3) на основе данной декларации, незамедлительно начать работу над полноценной нормативной и методической базой требований к образованию, аттестации и научно-методической оценке заключений судебной оценочной экспертизы, которая **с методической точки зрения должна быть максимально приближена к оценочной деятельности**.

На научном уровне, концептуальное обоснование самости судебной оценочной экспертизы существует (некоторые примеры работ приведены ниже), но должно развиваться. Однако, в целом, процесс легализации судебной оценочной экспертизы, прежде всего в глазах судебных и государственных органов, в также формирования нормативной и методической базы, является процессом небыстрым.

В соответствии с позицией Минюста образца ноября 2023 года, предполагалось, что новый закон вступит в силу уже в сентябре 2024 года. Необходимо воспользоваться образовавшейся паузой для максимального отстаивания интересов оценочного сообщества в сфере судебной экспертизы.

Некоторые примеры существующих научных исследований о месте и роли судебной оценочной экспертизы:

1. Савицкий А. А. Экономические экспертизы в судопроизводстве России: монография. М. Проспект. 2023.

2. Ивлиев А. Д. Теоретические и методические аспекты судебной оценочной экспертизы. Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. [электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: https://vak.minobrnauki.gov.ru/advert/ 100077840.

3. Прорвич В.А. Судебно-оценочная экспертиза. Правовые, организационные и научно-методические основы. 2-е издание, переработанное и дополненное. М. Юнити-Дана, Закон и право. 2017.

4. Петров, К.Л. О стоимостной экспертизе, ее месте в системе родов (видов) судебных экспертиз, проводимых в СЭУ Минюста России, и о пределах экспертной компетенции при проведении стоимостных исследований. Теория и практика судебной экспертизы. 2015. № 4 (40). С. 70–76.

1. https://sozd.duma.gov.ru/bill/306504-6 [↑](#footnote-ref-1)
2. Не официально с проектом образца осени 2023 года можно ознакомиться по ссылке http://www.proexpertizu.ru/files/TArticles/1/10/917/proekt\_popravok\_fz\_306504\_6.pdf [↑](#footnote-ref-2)
3. Приказ Минюста РФ от 20 апреля 2023 г. N 72 [↑](#footnote-ref-3)