

Материалы к заседанию Комиссии Правительства Российской Федерации по законопроектной деятельности о рассмотрении проекта федерального закона "О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и признании утратившей силу части четвертой статьи 16 Федерального закона "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации"

Проект внесен

Минюстом России (К.А.Чуйченко)

Проект согласован с:

Минфином России (Л.В.Горовой)

Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации (Ю.В.Глазов)

Верховный Суд Российской Федерации (А.И.Паршин)

Государственно-правовым управлением

Президента Российской Федерации (Л.И.Брычева)

На проект имеется заключение:

Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (Т.Я.Хабриева)

Исполнитель: референт
Департамента по обеспечению
деятельности административных органов
Правительства Российской Федерации
Леванов Алексей Юрьевич
(Нisom: 5-46-01)



**МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНЮСТ РОССИИ)**

Правительство
Российской Федерации

МИНИСТР

Житная ул., д. 14, стр. 1, Москва, 119991
тел. (800) 303-30-03, факс (495) 955-58-89
E-mail: info@minjust.gov.ru

20.09.2023 № 18/111879-КЧ

На № _____ от _____

На поручение Заместителя Председателя
Правительства Российской Федерации –
Руководителя Аппарата Правительства
Российской Федерации Д.Ю. Григоренко
от 27 июля 2023 г. № 6115-П4-ДГ

Во исполнение вышеуказанного поручения Минюстом России вносится проект федерального закона «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и статью 16 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (далее – проект федерального закона), направленный на реализацию Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 20 июля 2023 г. № 43-П.

Проект федерального закона согласован Министерством финансов Российской Федерации, а также поддержан Верховным Судом Российской Федерации, Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации и Институтом законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации.

В соответствии с требованиями постановления Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96

«Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» проект федерального закона размещался для проведения независимой антикоррупционной экспертизы на официальном сайте www.regulation.gov.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в период с 17 по 24 августа 2023 г.

Заключения по результатам независимой антикоррупционной экспертизы проекта федерального закона не поступили.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 11 Правил раскрытия федеральными органами исполнительной власти информации о подготовке проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 25 августа 2012 г. № 851, общественное обсуждение в отношении проекта федерального закона не проводилось.

При проведении антикоррупционной экспертизы проекта федерального закона в соответствии с частью 3 статьи 3 Федерального закона от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» и пунктом 2 Правил проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96, коррупциогенные факторы не выявлены.

Аналогичные проекты федеральных законов не находятся на рассмотрении в палатах Федерального Собрания Российской Федерации.

- Приложение:
1. Проект федерального закона и материалы к нему на 10 л. в 1 экз.
 2. Проект федерального закона и материалы к нему в формате DOCX на 10 л. в 1 экз.
 3. Письмо Минфина России от 15 сентября 2023 г. № 14-02-03/88486 на 1 л. в 1 экз.
 4. Письмо Верховного Суда Российской Федерации от 15 сентября 2023 г. № 4-ВС-4604/23 на 1 л. в 1 экз.

5. Письмо Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 13 сентября 2023 г. № СД-АП/1466 на 1 л. в 1 экз.
6. Письмо Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации от 14 сентября 2023 г. № 01-12/941 на 1 л. в 1 экз.

К.А. Чуйченко

МИНЮСТ РОССИИ
ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат 4B13E994DC887C6A131C1072988B2FE4
Владелец Чуйченко Константин Анатольевич
Действителен с 13.03.2023 по 05.06.2024

Вносится Правительством
Российской Федерации

Проект

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

**О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс
Российской Федерации и признании утратившей силу части четвертой
статьи 16 Федерального закона "О государственной
судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации"**

Статья 1

Внести в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 46, ст. 4532; 2008, № 48, ст. 5518; 2009, № 26, ст. 3122; 2018, № 49, ст. 7523; 2022, № 29, ст. 5285) следующие изменения:

1) в статье 79:

а) часть первую дополнить абзацем следующего содержания:

"В случае, если ходатайство о назначении экспертизы заявлено стороной, суд выносит определение о назначении экспертизы после внесения стороной, заявившей соответствующее ходатайство, денежных сумм на счет, указанный в части первой статьи 96 настоящего Кодекса,

М.В.Ш.

О.Ю.Ш.

за исключением случаев, предусмотренных частями второй и третьей статьи 96 настоящего Кодекса.";

б) дополнить частью четвертой следующего содержания:

"4. О назначении экспертизы или об отклонении ходатайства о назначении экспертизы суд выносит соответствующее определение.";

2) в статье 85:

а) дополнить частью первой¹ следующего содержания:

"1¹. В случае назначения судом экспертизы по ходатайству стороны и получения согласия эксперта или судебно-экспертного учреждения на ее проведение без предварительного внесения денежных сумм в соответствии с частью первой статьи 79 настоящего Кодекса эксперт или судебно-экспертное учреждение обязаны провести назначенную судом экспертизу и вместе с заявлением о возмещении понесенных расходов направить заключение эксперта в суд с документами, подтверждающими расходы на проведение экспертизы, для принятия судом решения о возмещении этих расходов соответствующей стороной с учетом положений статьи 98 настоящего Кодекса.";

б) абзац второй части второй признать утратившим силу;

Каш

0701-

3) в части первой статьи 96 слова "соответствующую просьбу" заменить словами "соответствующее ходатайство", слова "указанная просьба заявлена" заменить словами "указанное ходатайство заявлено";

4) в статье 97:

а) в наименовании слова "свидетелям и переводчикам" заменить словами "свидетелям, переводчикам и экспертам";

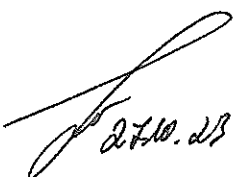
б) дополнить частью третьей следующего содержания:

"3. Денежные суммы, причитающиеся экспертам, выплачиваются по окончании судебного заседания, в котором исследовалось заключение эксперта, за счет средств, внесенных на счет, указанный в части первой статьи 96 настоящего Кодекса."

Статья 2

Часть четвертую статьи 16 Федерального закона от 31 мая 2001 года № 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 23, ст. 2291; 2009, № 26, ст. 3122) признать утратившей силу.

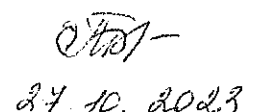
Президент
Российской Федерации



27.10.23



27.10.2023



27.10.2023

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту федерального закона "О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и признании утратившей силу части четвертой статьи 16 Федерального закона "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации"

Проект федерального закона "О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и признании утратившей силу части четвертой статьи 16 Федерального закона "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" разработан в целях реализации Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 20 июля 2023 г. № 43-П (далее - проект федерального закона, законопроект, Постановление Конституционного Суда, Конституционный Суд).

Постановлением Конституционного Суда абзац второй части второй статьи 85 и статья 96 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ) признаны не соответствующими Конституции Российской Федерации, ее статьям 8, 34 (часть 1) и 35 (часть 2) в той мере, в какой в системе действующего правового регулирования они не обеспечивают надлежащих гарантий реального получения оплаты экспертизы, назначенной судом по инициативе стороны (сторон) в гражданском судопроизводстве, проведенной вне зависимости от предварительного внесения в установленном порядке этой стороной (сторонами) денежной суммы для оплаты ее проведения.

Конституционным Судом предписано внести соответствующие изменения в законодательство Российской Федерации, направленные на решение вопроса о проведении экспертизы без предварительного внесения денежной суммы на ее оплату только в случаях, когда это объективно необходимо, а также на обеспечение гарантий получения платы за проведенную экспертизу в соответствии с правовыми позициями, выраженными в Постановлении Конституционного Суда.

В настоящее время абзацем вторым части второй статьи 85 ГПК РФ определено, что эксперт или судебно-экспертное учреждение не вправе отказаться от проведения порученной им экспертизы в установленный судом срок, мотивируя это отказом стороны произвести оплату экспертизы до ее проведения. Частью первой статьи 96 ГПК РФ закреплено, что денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, или другие связанные с рассмотрением дела расходы, признанные судом необходимыми, предварительно вносятся



1245380-Уч-2023 (9.1)



на счет суда, открытый в порядке, установленном бюджетным законодательством Российской Федерации.

Вместе с тем в ГПК РФ не закреплены полномочия суда по отклонению ходатайства о назначении судебной экспертизы, если сторона судебного разбирательства не исполнила своей обязанности, предусмотренной в части первой статьи 96 ГПК РФ, по внесению денежных средств, подлежащих выплате эксперту за выполненную им экспертизу, на счет суда.

Действующее правовое регулирование предписывает судебному эксперту независимо от поступления денежных сумм в качестве платы провести судебную экспертизу, при этом не предусматривает гарантии защиты прав экспертов на получение платы за проведение судебных экспертиз.

Законопроектом предлагается закрепить правовой механизм, который предполагает, что суд в случае заявления стороной дела ходатайства о назначении судебной экспертизы по делу выносит определение о назначении судебной экспертизы после предварительного внесения стороной денежных сумм на депозитный счет суда.

Абзац второй части второй статьи 85 ГПК РФ, установивший запрет эксперту отказаться от производства экспертизы в случае невнесения стороной в счет оплаты экспертизы денежных сумм, предлагается признать утратившим силу.

В статье 85 ГПК РФ предлагается закрепить право эксперта на дачу согласия провести экспертизу без предварительного внесения денежных сумм на счет суда.

В целях реализации закрепляемых законопроектом гарантий получения денежных сумм, подлежащих выплате экспертам, предлагается в статье 97 ГПК РФ предусмотреть, что денежные суммы, причитающиеся экспертам, выплачиваются со счета по окончании судебного заседания, в котором исследовалось заключение эксперта.

При этом в случае если назначение экспертизы осуществляется по инициативе суда, общий порядок оплаты работы экспертов не изменяется и соответствующие расходы возмещаются за счет средств федерального бюджета, а в случае назначения мировым судьей - за счет бюджета соответствующего субъекта (статья 96 ГПК РФ).

Вопрос перечисления денежных средств из соответствующего бюджета в счет оплаты экспертизы, назначенной по инициативе суда (мирового судьи), решается в определении о назначении экспертизы или в итоговом постановлении суда (часть 5 статьи 198 ГПК РФ).

Федеральным законом "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" (далее - Федеральный закон)



предусматривается аналогичное законоположение о запрете эксперту или экспертному учреждению отказаться от производства порученной им судебной экспертизы в установленный судом срок, мотивируя это отказом стороны, на которую судом возложена обязанность по оплате расходов, связанных с производством судебной экспертизы, осуществить оплату назначенной экспертизы до ее проведения (статья 16).

В законопроекте предлагается исключить указанное законоположение в связи с приоритетом применения норм ГПК РФ при назначении судебной экспертизы и его дублированием.

Предлагаемые законопроектом изменения позволят привести положения ГПК РФ и Федерального закона в соответствие с правовой позицией Конституционного Суда.

Реализация положений, предусмотренных проектом федерального закона, не повлечет социально-экономических, финансовых и иных последствий, в том числе для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, а также не повлияет на достижение целей государственных программ Российской Федерации.

Проект федерального закона соответствует положениям Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г., а также положениям иных международных договоров Российской Федерации.

В законопроекте отсутствуют требования, которые связаны с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности и оценка соблюдения которых осуществляется в рамках государственного контроля (надзора), муниципального контроля, привлечения к административной ответственности, предоставления лицензий и иных разрешений, аккредитации, оценки соответствия продукции, иных форм оценки и экспертизы.



ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ

к проекту федерального закона "О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и признании утратившей силу части четвертой статьи 16 Федерального закона "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации"

Реализация положений, предусмотренных проектом федерального закона "О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и признании утратившей силу части четвертой статьи 16 Федерального закона "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации", не потребует дополнительных расходов, покрываемых за счет бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, и изменения финансовых обязательств государства.



П Е Р Е Ч Е Н Ь

федеральных законов, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием федерального закона "О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и признании утратившей силу части четвертой статьи 16 Федерального закона "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации"

Принятие Федерального закона "О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и признании утратившей силу части четвертой статьи 16 Федерального закона "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия федеральных законов.

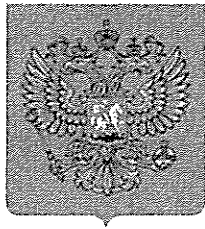


П Е Р Е Ч Е Н Ь

нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием федерального закона "О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и признании утратившей силу части четвертой статьи 16 Федерального закона "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации"

Принятие Федерального закона "О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и признании утратившей силу части четвертой статьи 16 Федерального закона "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти.





ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

от « ____ » _____ г. № _____

МОСКВА

1. Внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона "О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и признании утратившей силу части четвертой статьи 16 Федерального закона "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации".

2. Назначить статс-секретаря - заместителя Министра юстиции Российской Федерации Логинова Андрея Викторовича официальным представителем Правительства Российской Федерации при рассмотрении палатами Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона "О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и признании утратившей силу части четвертой статьи 16 Федерального закона "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации".

Председатель Правительства
Российской Федерации

М.Мишустин



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

ИНСТИТУТ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Большая Черёмушкинская улица, д. 34
г. Москва, 117218
Тел./факс: (495) 719-76-02, (495) 719-73-02
E-mail: office@izak.ru
www.izak.ru

14.09.2023 № 01-12/941

На № 18/107970-ЕЗ от 11.09.2023

14.09.2023 № 01-12/941

На № 18/107970-ЕЗ от 11.09.2023

Глубокоуважаемый Евгений Леонидович!

В связи с обращением Министерства юстиции Российской Федерации от 11 сентября 2023 г. № 18/107970-ЕЗ Институтом рассмотрен доработанный проект федерального закона «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и статью 16 Федерального закона «О государственной судебной экспертной деятельности в Российской Федерации».

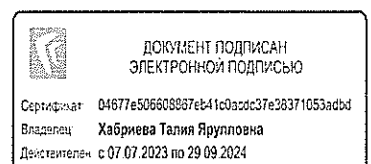
Проект федерального закона ранее рассматривался Институтом и был поддержан с учетом предложения (исх. № 01-15/759 от 28 августа 2023 г.).

Проект федерального закона «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и статью 16 Федерального закона «О государственной судебной экспертной деятельности в Российской Федерации» поддерживается.

Директор

Т.Я. Хабриева

Шукин А.И., Ганичева Е.С. 8 (499) 724-12-69
Вх. № 3359 от 12.09.2023





АДМИНИСТРАЦИЯ ПРЕЗИДЕНТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОЕ
УПРАВЛЕНИЕ
ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ул. Ильинка, д. 8/4, г. Москва, 103132
Тел. (495) 606-50-70, факс (495) 606-54-60

«6» сентября 2023 г.
№ А 6-18334

Заместителю Руководителя
Аппарата Правительства
Российской Федерации

А.С.ГРИБОВУ

На № 10174-П14-ГА от 26.09.2023

Уважаемый Александр Сергеевич!

В Государственно-правовом управлении Президента Российской Федерации рассмотрен проект федерального закона "О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и статью 16 Федерального закона "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации".

Законопроектом во исполнение Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 20 июля 2023 г. № 43-П предусматривается внесение в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации изменений, касающихся назначения судом экспертизы (в случае заявления стороной ходатайства о ее назначении) после предварительного внесения стороной в установленном порядке денежных сумм для оплаты ее проведения.

Одновременно законопроектом предусматривается возможность проведения судебной экспертизы по ходатайству стороны без предварительного внесения денежных сумм в случае получения согласия на это эксперта или судебно-экспертного учреждения.

Положения Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, а также положения Федерального закона "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации", устанавливающие запрет эксперту и судебно-экспертному учреждению отказаться от проведения порученной им экспертизы вследствие отказа стороны от оплаты экспертизы до ее проведения, признаются утратившими силу.



Замечаний концептуального характера по представленному законопроекту не имеется.

Помощник
Президента Российской Федерации -
начальник Управления



Л.Брычева



**МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНФИН РОССИИ)**

Министерство юстиции
Российской Федерации

**ПЕРВЫЙ
ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА**

Ильинка, д. 9, Москва, 109097

телетайп: 112008

телефакс: +7 (495) 625-08-89

15.09.2023 № 14-02-03/88486

На № _____

Министерство финансов Российской Федерации в связи с письмом Министерства юстиции Российской Федерации от 11.09.2023 № 18/107889-ЕЗ рассмотрело доработанный проект федерального закона «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и статью 16 Федерального закона «О государственной судебной-экспертной деятельности в Российской Федерации», разработанный во исполнение Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 20.07.2023 № 43-П, и сообщает о его согласовании.



**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат: 00F4811A9A43AE0DAA2044E0982F22B1B0

Владелец: Горнин Леонид Владимирович

Действителен с 22.07.2022 до 15.10.2023

Л.В. Горнин



**СУДЕБНЫЙ ДЕПАРТАМЕНТ
ПРИ ВЕРХОВНОМ СУДЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
(Судебный департамент)

ул. Гиляровского, д. 31, корп. 2
Москва, ГСП-6, 107996

тел.: 8-495-684-87-51; факс: 8-495-684-80-04
<http://www.cdep.ru>; E-mail: e-post@cdep.ru

13.09.2023 № СД-АТ/1466

На № _____ от _____

Министерство юстиции
Российской Федерации

Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации в соответствии с письмом Министерства юстиции Российской Федерации от 11.09.2023 № 18/107901-ЕЗ проект федерального закона «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и статью 16 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», разработанный во исполнение постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 20.07.2023 № 43-П «По делу о проверке конституционности абзаца второй части второй статьи 85, статей 96 и 97, части шестой статьи 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой автономной некоммерческой организации «Экспертно-криминалистический центр «Судебная экспертиза», рассмотрен.

Замечаний и предложений к проекту федерального закона не имеется.

Врио
Генерального директора

А.И. Паршин



**Заместитель
Председателя Верховного Суда
Российской Федерации**

Поварская ул., д. 15, Москва, 121260

15 сентября 2023 г. № 4-ВС-4604/23

На № 18/107893-ЕЗ от 11.09.2023

Первому заместителю
Министра юстиции
Российской Федерации
Е.Л. ЗАБАРЧУКУ

Уважаемый Евгений Леонидович!

По проекту федерального закона «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и статью 16 Федерального закона «О государственной судебной экспертной деятельности в Российской Федерации», разработанному во исполнение постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 20 июля 2023 г. № 43-П «По делу о проверке конституционности абзаца второй части второй статьи 85, статей 96 и 97, части шестой статьи 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой автономной некоммерческой организации «Экспертнокриминалистический центр «Судебная экспертиза» и доработанному Министерством юстиции Российской Федерации по итогам согласительных совещаний, концептуальных замечаний не имеется.

Ю.В. Глазов



Проект

ПРОТОКОЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ
о проекте федерального закона "О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и признании утратившей силу части четвертой статьи 16 Федерального закона "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации"

Одобрить проект федерального закона "О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и признании утратившей силу части четвертой статьи 16 Федерального закона "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" для последующего рассмотрения на заседании Правительства Российской Федерации.

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Статья 79. Назначение экспертизы

1. При возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства, ремесла, суд назначает экспертизу. Проведение экспертизы может быть поручено судебному-экспертному учреждению, конкретному эксперту или нескольким экспертам.

В случае, если ходатайство о назначении экспертизы заявлено стороной, суд выносит определение о назначении экспертизы после внесения стороной, заявившей соответствующее ходатайство, денежных сумм на счет, указанный в части первой статьи 96 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частями второй и третьей статьи 96 настоящего Кодекса.

2. Каждая из сторон и другие лица, участвующие в деле, вправе представить суду вопросы, подлежащие разрешению при проведении экспертизы. Окончательный круг вопросов, по которым требуется заключение эксперта, определяется судом. Отклонение предложенных вопросов суд обязан мотивировать.

Стороны, другие лица, участвующие в деле, имеют право просить суд назначить проведение экспертизы в конкретном судебном-экспертном учреждении или поручить ее конкретному эксперту; заявлять отвод эксперту; формулировать вопросы для эксперта; знакомиться с определением суда о назначении экспертизы и со сформулированными в нем вопросами; знакомиться с заключением эксперта; ходатайствовать перед судом о назначении повторной, дополнительной, комплексной или комиссионной экспертизы.

3. При уклонении стороны от участия в экспертизе, непредставлении экспертам необходимых материалов и документов для исследования и в иных случаях, если по обстоятельствам дела и без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для нее она имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым.

4. О назначении экспертизы или об отклонении ходатайства о назначении экспертизы суд выносит соответствующее определение.

Статья 85. Обязанности и права эксперта

1. Эксперт обязан принять к производству порученную ему судом экспертизу и провести полное исследование представленных материалов и документов; дать обоснованное и объективное заключение по поставленным перед ним вопросам и направить его в суд, назначивший экспертизу; явиться по вызову суда для личного участия в судебном заседании и ответить на вопросы, связанные с проведенным исследованием и данным им заключением.

В случае, если поставленные вопросы выходят за пределы специальных знаний эксперта либо материалы и документы непригодны или недостаточны для проведения исследований и дачи заключения, эксперт обязан направить в суд, назначивший экспертизу, мотивированное сообщение в письменной форме о невозможности дать заключение.

Эксперт обеспечивает сохранность представленных ему для исследования материалов и документов и возвращает их в суд вместе с заключением или сообщением о невозможности дать заключение.

В случае невыполнения требования суда, назначившего экспертизу, о направлении заключения эксперта в суд в срок, установленный в определении о назначении экспертизы, при отсутствии мотивированного сообщения эксперта или судебно-экспертного учреждения о невозможности своевременного проведения экспертизы либо о невозможности проведения экспертизы по причинам, указанным в абзаце втором настоящей части, судом на руководителя судебно-экспертного учреждения или виновного в указанных нарушениях эксперта налагается судебный штраф в порядке и в размере, которые установлены главой 8 настоящего Кодекса.

1¹. В случае назначения судом экспертизы по ходатайству стороны и получения согласия эксперта или судебно-экспертного учреждения на ее проведение без предварительного внесения денежных сумм в соответствии с частью первой статьи 79 настоящего Кодекса эксперт или судебно-экспертное учреждение обязаны провести назначенную судом экспертизу и вместе с заявлением о возмещении понесенных расходов направить заключение эксперта в суд с документами, подтверждающими расходы на проведение экспертизы, для принятия судом решения о возмещении этих расходов соответствующей стороной с учетом положений статьи 98 настоящего Кодекса.

2. Эксперт не вправе самостоятельно собирать материалы для проведения экспертизы; вступать в личные контакты с участниками

процесса, если это ставит под сомнение его незаинтересованность в исходе дела; разглашать сведения, которые стали ему известны в связи с проведением экспертизы, или сообщать кому-либо о результатах экспертизы, за исключением суда, ее назначившего.

~~Эксперт или судебное экспертное учреждение не вправе отказаться от проведения порученной им экспертизы в установленный судом срок, мотивируя это отказом стороны произвести оплату экспертизы до ее проведения. В случае отказа стороны от предварительной оплаты экспертизы эксперт или судебное экспертное учреждение обязаны провести назначенную судом экспертизу и вместе с заявлением о возмещении понесенных расходов направить заключение эксперта в суд с документами, подтверждающими расходы на проведение экспертизы, для решения судом вопроса о возмещении этих расходов соответствующей стороной с учетом положений статьи 98 настоящего Кодекса.~~

3. Эксперт, поскольку это необходимо для дачи заключения, имеет право знакомиться с материалами дела, относящимися к предмету экспертизы; просить суд о предоставлении ему дополнительных материалов и документов для исследования; задавать в судебном заседании вопросы лицам, участвующим в деле, и свидетелям; ходатайствовать о привлечении к проведению экспертизы других экспертов.

Статья 96. Внесение сторонами денежных сумм, подлежащих выплате свидетелям, экспертам и специалистам

1. Денежные суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам и специалистам, или другие связанные с рассмотрением дела расходы, признанные судом необходимыми, предварительно вносятся на счет, открытый в порядке, установленном бюджетным законодательством Российской Федерации, соответственно Верховному Суду Российской Федерации, кассационному суду общей юрисдикции, апелляционному суду общей юрисдикции, верховному суду республики, краевому, областному суду, суду города федерального значения, суду автономной области, суду автономного округа, окружному (флотскому) военному суду, управлению Судебного департамента в субъекте Российской Федерации, а также органу, осуществляющему организационное обеспечение деятельности мировых судей, стороной, заявившей ~~соответствующую~~ просьбу соответствующее ходатайство. В случае, если ~~указанная просьба~~ заявлена указанное ходатайство заявлено обеими сторонами, требуемые суммы вносятся сторонами в равных частях.

2. В случае, если вызов свидетелей, назначение экспертов, привлечение специалистов и другие действия, подлежащие оплате, осуществляются по

инициативе суда, соответствующие расходы возмещаются за счет средств федерального бюджета.

В случае, если вызов свидетелей, назначение экспертов, привлечение специалистов и другие действия, подлежащие оплате, осуществляются по инициативе мирового судьи, соответствующие расходы возмещаются за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации, на территории которого действует мировой судья.

3. Суд, а также мировой судья может освободить гражданина с учетом его имущественного положения от уплаты расходов, предусмотренных частью первой настоящей статьи, или уменьшить их размер. В этом случае расходы возмещаются за счет средств соответствующего бюджета.

4. Возврат сторонам неизрасходованных денежных сумм, внесенных ими в счет предстоящих судебных расходов, производится на основании судебного постановления. Порядок возврата сторонам неизрасходованных денежных сумм устанавливается Правительством Российской Федерации.

Статья 97. Выплата денежных сумм, причитающихся *свидетелям и переводчикам* свидетелям, переводчикам и экспертам

1. Денежные суммы, причитающиеся свидетелям, выплачиваются по выполнению ими своих обязанностей независимо от сроков фактического поступления от сторон судебных расходов на счета, указанные в части первой статьи 96 настоящего Кодекса. Оплата услуг переводчиков и возмещение понесенных ими расходов в связи с явкой в суд производятся по выполнению ими своих обязанностей за счет средств соответствующего бюджета.

2. Порядок выплаты денежных сумм, причитающихся переводчикам, и размеры этих денежных сумм устанавливаются Правительством Российской Федерации. Порядок выплаты денежных сумм, причитающихся свидетелям, устанавливается Правительством Российской Федерации.

3. Денежные суммы, причитающиеся экспертам, выплачиваются по окончании судебного заседания, в котором исследовалось заключение эксперта, за счет средств, внесенных на счет, указанный в части первой статьи 96 настоящего Кодекса.

? 2. 2 и 3 ст. 96

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Статья 79. Назначение экспертизы

1. При возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства, ремесла, суд назначает экспертизу. Проведение экспертизы может быть поручено судебному-экспертному учреждению, конкретному эксперту или нескольким экспертам.

В случае, если ходатайство о назначении экспертизы заявлено стороной, суд выносит определение о назначении экспертизы после внесения стороной, заявившей соответствующее ходатайство, денежных сумм на счет, указанный в части первой статьи 96 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частями второй и третьей статьи 96 настоящего Кодекса.

2. Каждая из сторон и другие лица, участвующие в деле, вправе представить суду вопросы, подлежащие разрешению при проведении экспертизы. Окончательный круг вопросов, по которым требуется заключение эксперта, определяется судом. Отклонение предложенных вопросов суд обязан мотивировать.

Стороны, другие лица, участвующие в деле, имеют право просить суд назначить проведение экспертизы в конкретном судебном-экспертном учреждении или поручить ее конкретному эксперту; заявлять отвод эксперту; формулировать вопросы для эксперта; знакомиться с определением суда о назначении экспертизы и со сформулированными в нем вопросами; знакомиться с заключением эксперта; ходатайствовать перед судом о назначении повторной, дополнительной, комплексной или комиссионной экспертизы.

3. При уклонении стороны от участия в экспертизе, непредставлении экспертам необходимых материалов и документов для исследования и в иных случаях, если по обстоятельствам дела и без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для нее она имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым.

4. О назначении экспертизы или об отклонении ходатайства о назначении экспертизы суд выносит соответствующее определение.

Статья 85. Обязанности и права эксперта

1. Эксперт обязан принять к производству порученную ему судом экспертизу и провести полное исследование представленных материалов и документов; дать обоснованное и объективное заключение по поставленным перед ним вопросам и направить его в суд, назначивший экспертизу; явиться по вызову суда для личного участия в судебном заседании и ответить на вопросы, связанные с проведенным исследованием и данным им заключением.

В случае, если поставленные вопросы выходят за пределы специальных знаний эксперта либо материалы и документы непригодны или недостаточны для проведения исследований и дачи заключения, эксперт обязан направить в суд, назначивший экспертизу, мотивированное сообщение в письменной форме о невозможности дать заключение.

Эксперт обеспечивает сохранность представленных ему для исследования материалов и

документов и возвращает их в суд вместе с заключением или сообщением о невозможности дать заключение.

В случае невыполнения требования суда, назначившего экспертизу, о направлении заключения эксперта в суд в срок, установленный в определении о назначении экспертизы, при отсутствии мотивированного сообщения эксперта или судебно-экспертного учреждения о невозможности своевременного проведения экспертизы либо о невозможности проведения экспертизы по причинам, указанным в абзаце втором настоящей части, судом на руководителя судебно-экспертного учреждения или виновного в указанных нарушениях эксперта налагается судебный штраф в порядке и в размере, которые установлены главой 8 настоящего Кодекса.

1¹. В случае назначения судом экспертизы по ходатайству стороны и получения согласия эксперта или судебно-экспертного учреждения на ее проведение без предварительного внесения денежных сумм в соответствии с частью первой статьи 79 настоящего Кодекса эксперт или судебно-экспертное учреждение обязаны провести назначенную судом экспертизу и вместе с заявлением о возмещении понесенных расходов направить заключение эксперта в суд с документами, подтверждающими расходы на проведение экспертизы, для принятия судом решения о возмещении этих расходов соответствующей стороной с учетом положений статьи 98 настоящего Кодекса.

2. Эксперт не вправе самостоятельно собирать материалы для проведения экспертизы; вступать в личные контакты с участниками процесса, если это ставит под сомнение его незаинтересованность в исходе дела; разглашать сведения, которые стали ему известны в связи с проведением экспертизы, или сообщать кому-либо о результатах экспертизы, за исключением суда, ее назначившего.

~~Эксперт или судебно-экспертное учреждение не вправе отказаться от проведения порученной им экспертизы в установленный судом срок, мотивируя это отказом стороны произвести оплату экспертизы до ее проведения. В случае отказа стороны от предварительной оплаты экспертизы эксперт или судебно-экспертное учреждение обязаны провести назначенную судом экспертизу и вместе с заявлением о возмещении понесенных расходов направить заключение эксперта в суд с документами, подтверждающими расходы на проведение экспертизы, для решения судом вопроса о возмещении этих расходов соответствующей стороной с учетом положений статьи 98 настоящего Кодекса.~~

3. Эксперт, поскольку это необходимо для дачи заключения, имеет право знакомиться с материалами дела, относящимися к предмету экспертизы; просить суд о предоставлении ему дополнительных материалов и документов для исследования; задавать в судебном заседании вопросы лицам, участвующим в деле, и свидетелям; ходатайствовать о привлечении к проведению экспертизы других экспертов.

Статья 96. Внесение сторонами денежных сумм, подлежащих выплате свидетелям, экспертам и специалистам

1. Денежные суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам и специалистам, или другие связанные с рассмотрением дела расходы, признанные судом необходимыми, предварительно вносятся на счет, открытый в порядке, установленном бюджетным законодательством Российской Федерации, соответственно Верховному Суду Российской Федерации, кассационному суду общей юрисдикции, апелляционному суду общей юрисдикции, верховному суду республики, краевому, областному суду, суду города федерального значения, суду автономной области, суду автономного округа, окружному (флотскому) военному суду,

управлению Судебного департамента в субъекте Российской Федерации, а также органу, осуществляющему организационное обеспечение деятельности мировых судей, стороной, заявившей ~~соответствующую просьбу~~ **соответствующее ходатайство**. В случае, если ~~указанная просьба~~ ~~заявлена~~ **указанное ходатайство заявлено** обеими сторонами, требуемые суммы вносятся сторонами в равных частях.

2. В случае, если вызов свидетелей, назначение экспертов, привлечение специалистов и другие действия, подлежащие оплате, осуществляются по инициативе суда, соответствующие расходы возмещаются за счет средств федерального бюджета.

В случае, если вызов свидетелей, назначение экспертов, привлечение специалистов и другие действия, подлежащие оплате, осуществляются по инициативе мирового судьи, соответствующие расходы возмещаются за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации, на территории которого действует мировой судья.

3. Суд, а также мировой судья может освободить гражданина с учетом его имущественного положения от уплаты расходов, предусмотренных частью первой настоящей статьи, или уменьшить их размер. В этом случае расходы возмещаются за счет средств соответствующего бюджета.

4. Возврат сторонам неизрасходованных денежных сумм, внесенных ими в счет предстоящих судебных расходов, производится на основании судебного постановления. Порядок возврата сторонам неизрасходованных денежных сумм устанавливается Правительством Российской Федерации.

Статья 97. Выплата денежных сумм, причитающихся ~~свидетелям и переводчикам~~ свидетелям, переводчикам и экспертам

1. Денежные суммы, причитающиеся свидетелям, выплачиваются по выполнении ими своих обязанностей независимо от сроков фактического поступления от сторон судебных расходов на счета, указанные в части первой статьи 96 настоящего Кодекса. Оплата услуг переводчиков и возмещение понесенных ими расходов в связи с явкой в суд производятся по выполнении ими своих обязанностей за счет средств соответствующего бюджета.

2. Порядок выплаты денежных сумм, причитающихся переводчикам, и размеры этих денежных сумм устанавливаются Правительством Российской Федерации. Порядок выплаты денежных сумм, причитающихся свидетелям, устанавливается Правительством Российской Федерации.

3. Денежные суммы, причитающиеся экспертам, выплачиваются по окончании судебного заседания, в котором исследовалось заключение эксперта, за счет средств, внесенных на счет, указанный в части первой статьи 96 настоящего Кодекса.

О ГОСУДАРСТВЕННОЙ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Статья 16. Обязанности эксперта

Эксперт обязан:

принять к производству порученную ему руководителем соответствующего государственного судебно-экспертного учреждения судебную экспертизу;

провести полное исследование представленных ему объектов и материалов дела, дать обоснованное и объективное заключение по поставленным перед ним вопросам;

составить мотивированное письменное сообщение о невозможности дать заключение и направить данное сообщение в орган или лицу, которые назначили судебную экспертизу, если поставленные вопросы выходят за пределы специальных знаний эксперта, объекты исследований и материалы дела непригодны или недостаточны для проведения исследований и дачи заключения и эксперту отказано в их дополнении, современный уровень развития науки не позволяет ответить на поставленные вопросы;

не разглашать сведения, которые стали ему известны в связи с производством судебной экспертизы, в том числе сведения, которые могут ограничить конституционные права граждан, а также сведения, составляющие государственную, коммерческую или иную охраняемую законом тайну;

обеспечить сохранность представленных объектов исследований и материалов дела.

Эксперт также исполняет обязанности, предусмотренные соответствующим процессуальным законодательством.

Эксперт не вправе:

принимать поручения о производстве судебной экспертизы непосредственно от каких-либо органов или лиц, за исключением руководителя государственного судебно-экспертного учреждения;

осуществлять судебно-экспертную деятельность в качестве негосударственного эксперта;

вступать в личные контакты с участниками процесса, если это ставит под сомнение его незаинтересованность в исходе дела;

самостоятельно собирать материалы для производства судебной экспертизы;

сообщать кому-либо о результатах судебной экспертизы, за исключением органа или лица, ее назначивших;

уничтожать объекты исследований либо существенно изменять их свойства без разрешения органа или лица, назначивших судебную экспертизу.

~~Эксперт или государственное судебно-экспертное учреждение не вправе отказаться от производства порученной им судебной экспертизы в установленный судом срок, мотивируя это отказом стороны, на которую судом возложена обязанность по оплате расходов, связанных с производством судебной экспертизы, осуществить оплату назначенной экспертизы до ее проведения.~~