

Оценка стоимости прав и обязанностей лизингополучателей в арбитражном процессе

Законодательство

Соглашение, одна сторона которого обязуется приобрести указанный второй стороной объект недвижимости или движимого имущества и передать его первой во временное пользование и владение для ведения предпринимательской деятельности	ст. 665 ГК РФ
Договор финансовой аренды (он же договор лизинга), признается разновидностью договора аренды	ст. 625 ГК РФ
Договор аренды	§ 1 гл. 34 ГК РФ

Договор лизинга ФЗ «О финансовой аренде...» от 29.10.1998 № 164



Владение,
Пользование,
Сублизинг (п. 1 ст. 8 ФЗ № 164)



не имеет права продавать,
иным образом распоряжаться

ЛИЗИНГОПОЛУЧАТЕЛЬ

передача лизингополучателем права на использование лизингового имущества третьему лицу на условиях, установленных положениями заключенного лизингового соглашения:

- не в состоянии самостоятельно исполнять свои финансовые обязательства
- больше не нуждается в имуществе, полученном в лизинг

Санкции (штрафы, неустойки)

Переуступка по лизинговому договору

Обязательным условием передачи долга третьему лицу, в соответствии с п. 2 ст. 391 ГК РФ, является наличие письменного согласия кредитора. В том случае, если оно отсутствует, заключенная сделка будет признана ничтожной.

1. Если на момент заключения договора у старого лизингополучателя имелась непогашенная задолженность, внесенный им, но не зачтенный на момент оформления документов аванс используется для закрытия имеющегося долга.

2. Если размер не заченного на момент заключения соглашения аванса превышает сумму имеющихся у лизингополучателя задолженностей, излишне уплаченные средства возвращаются плательщику лизингодателем или перечисляются в счет будущих платежей нового лизингополучателя (последний при этом компенсирует старому лизингополучателю понесенные им расходы).

Как должно быть

Практика – продажа за
символическую цену перед
банкротством



оспаривание сделки

После получения предмета лизинга новый лизингополучатель выкупает его у лизингодателя и продает физическому лицу.

Первая инстанция отказала в признании сделки по перенайму недействительной, так как сделка была направлена на «освобождение от обязанностей по внесению лизинговых платежей».

Конкурсный управляющий настаивал на признании сделки недействительной по п.1 ст.61.2. ФЗ

«О несостоятельности (банкротстве)» и применение последствий в виде взыскания с нового

лизингополучателя стоимости договора перенайма исходя из сальдо взаимных обязательств по

формуле, указанной в Постановлении Пленума ВАС РФ от 14.03.2014 N 17 "Об отдельных

вопросах, связанных с договором выкупного лизинга"

Апелляция требования удовлетворила руководствуясь ст.10, 168 ГК РФ