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**МЕТОДИЧЕСКИЕ РАЗЪЯСНЕНИЯ**

**о допустимом расхождении кадастровой и рыночной объекта недвижимости**

1. Настоящие Методические разъяснения подготовлены в целях содействия исполнения Постановления Конституционного Суда РФ от 11.07.2017 № 20-П (далее – Постановление КС РФ № 20-П) в части уточнения правил распределения судебных расходов по делам об установлении кадастровой стоимости объектов недвижимости в размере рыночной.
2. В Постановлении КС РФ № 20-П указывается, что судебные расходы подлежат взысканию с административного ответчика «когда ранее определенная в порядке массовой оценки кадастровая стоимость данного объекта настолько превышает его кадастровую стоимость, установленную судом в размере его рыночной стоимости, что это может свидетельствовать о повлекшей нарушение прав соответствующего лица ошибке, допущенной при формировании методики определения или применения кадастровой стоимости», а «допущенное при установлении кадастровой стоимости ее расхождение с рыночной стоимостью» не укладывается в «приемлемый диапазон отклонений», являясь «свидетельством ошибки, приводящей»… «к нарушению конституционных прав и свобод граждан, организаций как налогоплательщиков»[[1]](#footnote-1).
3. Причинами существенного (явного, неприемлемого) расхождения кадастровой и рыночной стоимости объектов недвижимости, как правило, являются: неучет существенных ценообразующих параметров объекта при определении кадастровой стоимости; особенности локального рынка недвижимости; ошибки расчетных моделей.
4. В соответствии со сложившейся рыночной практикой однозначно существенным расхождением следует считать превышение кадастровой стоимости над рыночной стоимостью в размере **50% (то есть в 2 и более раз)**. В ряде случаев существенной может являться меньшая величина, что зависит от факторов, указанных в п.3.
5. При необходимости установления существенности расхождения кадастровой и рыночной стоимости в случаях, когда такое расхождение составляет менее 50% (то есть 2 и менее раз), рекомендуется ставить соответствующий дополнительный вопрос судебному эксперту в рамках проводимой судебной экспертизы, поскольку проведение указанного исследования требует наличия специальных знаний в области оценочной деятельности.
1. *В редакции Проекта Федерального закона N 367470-7 «О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации в части уточнения правил распределения судебных расходов по административным делам об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости»: «когда ранее определенная в порядке массовой оценки кадастровая стоимость объекта недвижимости явно превышает его кадастровую стоимость, установленную судом в размере его рыночной стоимости».* [↑](#footnote-ref-1)