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**МЕТОДИЧЕСКИЕ РАЗЪЯСНЕНИЯ**

**по оценке стоимости по общедоступным источникам информации**

 **1.** Методические разъяснения (МРз) носят рекомендательный характер, предназначены для подготовки отчетов об оценке различных видов объектов оценки в условиях ограниченного объема информации, а также соответствующих заключений эксперта[[1]](#footnote-1).

 **2.** В ряде случаев Оценщик и Заказчик оценки по объективным причинам могут иметь доступ к информации о количественных и качественных характеристиках объекта оценки, которая содержится **только в общедоступных источниках информации**. Причинами могут являться фактическое отсутствие иной информации или прав доступа к ней. К типичным примерам можно отнести оценку:

* по заказу миноритарного акционера / участника, не имеющего доступа к внутренним документам организации;
* в условиях противодействия третьей стороны – акционеров / участников, менеджмента, органов власти иностранных государств (в т.ч. в рамках санкций или при нахождении оцениваемых компаний в офшорных зонах), конкурсного управляющего в процедуре банкротства должника и т.д.;
* в условиях отсутствия документов – их уничтожения по истечении срока хранения или в целях сокрытия неправомерных действий, утраты вследствие ликвидации и реорганизации юридического лица, форс-мажорных обстоятельств (пожар, залив, хищение и т.д.).

**3.** Под «общедоступными источниками информации» понимаются:

* источники информации, находящиеся в открытом доступе – сайты и печатные материалы исследуемого предприятия, органов государственной власти, ведомств и «регуляторов», соответствующие порталы, в т.ч.: Министерства экономического развития, Центрального Банка России, Федеральной налоговой службы, Федеральной службы государственной статистики, Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестра), Единого федерального реестра юридически значимых сведений о фактах деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и иных субъектов экономической деятельности (Федресурса);
* источники информации, правомерный доступ к которым возможен (законодательно не запрещен) на платной основе в рамках сложившихся правил делового оборота в соответствующей сфере деятельности – системы «СПАРК-Интерфакс», «СКРИН-Контрагент», «Контур.Фокус», Единый государственный реестр недвижимости, сервис «Автокод» и т.д.

**4.** В ситуациях, указанных в п. 2, проведение оценки только на основе информации из общедоступных источников, удовлетворяющей установленным требованиям (достоверность, существенность, достаточность, п. 10 ФСО III [7]), не противоречит Законодательству об оценочной деятельности Российской Федерации по следующим основаниям:

**4.1.** Из положений ст. 3 Закона об оценке [2] следует, что при определении рыночной стоимости моделируется поведение типичного покупателя на рынке. Типичный покупатель принимает решение о ценовом параметре потенциальной сделки, опираясь на информацию, доступную участникам рынка в сложившихся правилах делового оборота.

**4.2.** В ряде случаев использование информации не из общедоступных источников является нарушением (неправомерное использование инсайдерской информации, ст. 185.6 Уголовного Кодекса [1], [4 – 5]).

**4.3.** Пунктом 7 ФСО III прямо установлено, что «в процессе оценки могут быть выявлены **ограничения в отношении источников информации и объема исследования**».

**5.** Решение о возможности проведения оценки только по открытым источникам информации Оценщик принимает на основе своей профессиональной позиции о (не)существенности отсутствующей информации в соответствии с положениями п. 16 ФСО I [6]. В данном случае дополнительными[[2]](#footnote-2) критериями существенности являются:

* «хорошая осведомленность о предмете сделки» (ст. 3 Закона об оценке);
* указание соответствующей информации в типичной оферте[[3]](#footnote-3).

**6.** Оценка не может проводиться, если с учетом ограничений оценки Оценщик не может сформировать достаточные исходные данные и допущения в соответствии с целью оценки, или если объем исследований недостаточен для получения достоверного результата оценки
(п. 9 ФСО III). В указанной ситуации отсутствие информации является основанием для отказа от проведения оценки, в т.ч. на основании положений ст. 14 Закона об оценке.

**7.** В Отчете следует:

**7.1.** Указать:

**7.1.1.** Причины проведения оценки только по общедоступным источникам информации.

**7.1.2.** Допущения и ограничения оценки в отношении источников информации и объема исследования (доступной информации).

**7.1.3.** Проанализированные Оценщиком источники информации, предпринятые им действия по получению информации с учетом положений части IV ФСО III.

**7.1.4.** Отсутствие у Оценщика сведений об иных источниках информации об объекте оценки, кроме использованных в Отчете и/или указанных в Задании на оценку.

**7.1.5.** Возможное влияние недостающей информации, принятых допущений и ограничений оценки на результат оценки (п. 6, 7 ФСО III)[[4]](#footnote-4).

**7.2.** Подтвердить отсутствие у Заказчика информации, запрошенной Оценщиком в соответствии со сложившимися правилами делового оборота по оценке соответствующих объектов оценки (например, копией соответствующего письма).

**7.3.** Проанализировать используемую исходную информацию из общедоступных источников на наличие признаков недостоверности.

**8.** Допущения и ограничения оценки:

**8.1.** В целях исключения введения в заблуждение пользователей Отчета сведения, указанные в п. 7.1, следует отразить в Задании на оценку (ФСО IV [8]).

**8.2.** Возможные формулировки допущений и ограничений оценки:

* Ограничение в отношении источников информации и объема исследования (доступной информации) – оценка производится на основе общедоступных источников информации, поскольку [описание причин];
* По профессиональному мнению Оценщика, информация о количественных и качественных характеристиках объекта оценки, представленная в общедоступных источниках, является достаточной для целей определения его стоимости только с учетом сделанных допущений и ограничений оценки. При этом, Оценщик не может гарантировать, что фактические значения характеристик объекта оценки идентичны представленным в общедоступных источниках, а также не может в полной мере определить возможное влияние отсутствующей информации на результат оценки. В случае существенного различия указанных значений результат оценки может быть иным. Заказчик оценки понимает описанную выше неопределенность и принимает на себя риски, связанные с использованием результата оценки.

**9.** В судебной экспертизе ограничения в отношении источников информации и объема исследования (недостаток информации) могут привести к вероятностным выводам или к выводам вида «не менее, чем» [9] или «не более, чем».

Источники:

1. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ.
2. Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 28.07.1998 №135-ФЗ.
3. Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31.05.2001 №73-ФЗ.
4. Федеральный закон от 27.07.2010 № 224-ФЗ «О противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».
5. Указание Банка России от 06.05.2019 № 5140-У, в редакции Указаний Банка России от 29.05.2020 № 5468-У и от 30.06.2022 № 6189-У.
6. Федеральный стандарт оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 № 200.
7. Федеральный стандарт оценки «Процесс оценки (ФСО III)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 № 200.
8. Федеральный стандарт оценки «Задание на оценку (ФСО IV)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 № 200.
9. Методические разъяснения по формированию выводов в судебной оценочной экспертизе МРз–3/21 от 26.11.2021. [Электронный ресурс]. URL:

https://srosovet.ru/content/editor/Metod/2021/MR321-25112021.pdf

1. А.В. Каминский, М.О. Ильин, В.И. Лебединский и др. Экспертиза отчетов об оценке: Учебник — М., 2021. — 418 с.
1. в части, не противоречащей Закону о судебно-экспертной деятельности [3] [↑](#footnote-ref-1)
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4. например, при оценке бизнеса отсутствие информации по составу отдельных статей баланса может не оказывать никакого влияния на результат оценки, если стоимость обязательств существенно превышает стоимость активов [↑](#footnote-ref-4)