



## ПРОТОКОЛ

### заседания рабочего органа совета по оценочной деятельности по стратегии развития оценочной деятельности

---

Москва

«23» октября 2018 г.

№ 1

#### Председательствующий:

Руководитель рабочего органа

- И.М. Филиппова

#### Присутствовали:

Секретарь рабочего органа

- О.А. Вернер

Члены рабочего органа

- В.И. Артемов,  
- А.В. Батыров,  
- А.В. Воронкин,  
- А.Г. Демчева,  
- С.Д. Заякин,  
- Ф.Г. Илишкин,  
- С.В. Казачков,  
- А.В. Климов,  
- А.В. Копылов,  
- Е.В. Петровская,  
- С.И. Романова,  
- В.Ю. Рослов,  
- Ф.Ф. Спиридонов,  
- М.А. Федотова,  
- О.В. Чижова  
- М.В. Комиссарова,  
- В.И. Лебединский

Участники заседания рабочего органа

## **О поручениях совета по оценочной деятельности рабочему органу по стратегии развития оценочной деятельности**

---

(И.М. Филиппова, М.А. Федотова, С.Д. Заякин, О.В. Чижова, Ф.Г. Илишкин, Е.В. Петровская, В.И. Лебединский, Ф.Ф. Спиридонов, С.И. Романова, А.В. Копылов, С.В. Казачков, А.В. Батыров, В.Ю. Рослов, М.В. Комиссарова, А.Г. Демчева, А.В. Воронкин, А.В. Климов, В.И. Артемов, О.А. Вернер)

1. Приняли к сведению информацию:

1) О поручениях, данных на заседании совета по оценочной деятельности, состоявшемся 5 октября 2018 г. (протокол от 15 октября 2018 г. № 19-ИТ), рабочему органу по стратегии развития оценочной деятельности:

а) о проработке детальных аспектов формирования рабочего органа совета по оценочной деятельности по рассмотрению апелляций заявителей на результат рассмотрения жалобы саморегулируемой организацией оценщиков (далее – апелляционный рабочий орган);

б) о целесообразности проработки вопроса об обязанностях юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор, в части требований о наличии в штате не менее двух оценщиков, для которых данное юридическое лицо является основным местом работы.

2) О результатах голосования членов совета по оценочной деятельности по вопросу концепции создания апелляционного рабочего органа совета.

2. Отметили, что разработка непосредственно стратегии развития оценочной деятельности, как функции рабочего органа, может быть осуществлена параллельно с проведением работы, направленной на реализацию озвученных поручений совета по оценочной деятельности.

3. Обсудили возможные дополнительные требования, которые целесообразно установить к членам апелляционного рабочего органа, рассматривающим апелляции, касающиеся непосредственного определения стоимости (качества оценки), по стажу (опыту) работы в оценочной деятельности, членству в составе экспертного совета или дисциплинарного комитета саморегулируемой организации оценщиков, наличие квалификационного аттестата в области оценочной деятельности.

Отметили нецелесообразность установления обязательных требований о наличии у члена апелляционного рабочего органа членства в каких-либо международных организациях в области оценочной деятельности и выдаваемых ими сертификатов, так

как рассмотрение апелляций заявителей на результат рассмотрения жалобы саморегулируемой организации оценщиков будет осуществляться в рамках национального законодательства.

Обратили внимание на различия мнений членов рабочего органа по стратегии развития оценочной деятельности в подходах к подтверждению стажа (опыта) работы в оценочной деятельности.

Сочли нецелесообразным установление требования о наличии у членов апелляционного рабочего органа квалификационных аттестатов по всем направлениям оценочной деятельности, с учетом принятого членами совета решении об организации деятельности рабочего органа по направлениям оценки.

4. Обсудили возможный количественный состав апелляционного рабочего органа с учетом необходимости организации его деятельности по направлениям оценки, реализации апелляционного механизма по аналогии с третейским разбирательством, а также возможности участия члена апелляционного рабочего органа не более чем в двух комиссиях по направлениям его деятельности.

Приняли к сведению информацию о возможности внесения изменений в законодательство Российской Федерации в части особых требований к составу апелляционного рабочего органа с учетом необходимости обеспечения осуществления им своих функций и полномочий.

В рамках возможного изменения законодательства об оценочной деятельности рассмотрели предложение о продления сроков обжалования в саморегулируемую организацию оценщиков решений дисциплинарного комитета.

Отметили отсутствие законодательно регламентированного срока на отложение рассмотрения коллегиальным органом управления саморегулируемой организации оценщиков жалобы на решение дисциплинарного комитета в связи с необходимостью получения и исследования дополнительных материалов для всестороннего рассмотрения жалобы.

Посчитали целесообразным вернуться к обсуждению вопроса численности апелляционного рабочего органа после более детального анализа возможной загруженности рабочего органа, проработки дополнительных требований к квалификации, стажу (опыту) работы его членов, установления критериев для обращения в рабочий орган.

5. Обсудили возможные критерии, необходимые для обращения в апелляционный рабочий орган, в том числе в зависимости от вида и (или) стоимости объекта оценки, цели оценки, предполагаемого использования результатов оценки, законодательно установленной обязательности оценки.

Сочли целесообразным дополнительно проанализировать возможные критерии для обращения в апелляционный рабочий орган к следующему заседанию рабочего органа совета по стратегии развития оценочной деятельности.

6. С учетом состоявшегося обсуждения решили:

1) Установить минимальные дополнительные требования к членам апелляционного рабочего органа, непосредственно рассматривающим апелляции заявителей, в части:

а) стажа (опыт) работы в оценочной деятельности не менее 10 лет

«За – 16 человек, против – 1 человек»;

б) наличия членства в экспертном совете или дисциплинарном комитете саморегулируемой организации оценщиков

«За – 15 человек, против – 2 человека»;

в) наличия не менее одного квалификационного аттестата в области оценочной деятельности по направлению комиссии рабочего органа, в состав которой входит член апелляционного рабочего органа

«За – 17 человек, против – 0 человек»;

г) отсутствия непогашенных мер дисциплинарного воздействия

«За – 15 человек, против – 0 человек».

2) Очередное заседание рабочего органа по стратегии развития оценочной деятельности организовать 8 ноября 2018 года.

3) В срок до 1 ноября 2018 г. направить детальные предложения в части формирования и функционирования апелляционного рабочего органа по разосланной секретарем рабочего органа в срок до 25 октября 2018 г. форме.

Руководитель рабочего органа



И.М. Филиппова

Секретарь рабочего органа



О.А. Вернер