

РАЗДАТОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ

к защите магистерских диссертаций
по программе
«Экспертиза отчетов об оценке»

2 ЧАСТЬ

17 НОЯБРЯ 2014 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1.	ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О МАГИСТЕРСКОЙ ПРОГРАММЕ	3
2.	СОСТАВ ГЭК	5
3.	СОСТАВ ПЕРВОЙ ГРУППЫ МАГИСТРОВ.....	6
4.	РЕГЛАМЕНТ ЗАЩИТЫ НА 17 НОЯБРЯ 2014 Г.	8
5.	ИЛЛЮВИЕВ ВАСИЛИЙ РОМАНОВИЧ	9
6.	КАРАКУЛОВА МАРИНА АНАТОЛЬЕВНА	13
7.	НАРЫШКИНА ТАТЬЯНА МИХАЙЛОВНА	17
8.	БУРМАКИНА НАДЕЖДА ПЕТРОВНА	22
9.	МОРОЗ МАРИЯ СЕРГЕЕВНА.....	26
10.	МАНИЕВА СВЕТЛАНА ЮРЬЕВНА.....	29
11.	ДРУГАЧЕНОК ЕЛЕНА ЕФИМОВНА	34
12.	МИЩЕНКО СЕРГЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ	39
13.	МАТВЕЕВА НАТАЛЬЯ ЛЕОНИДОВНА	43
14.	ЖУКОВ СЕРГЕЙ НИКОЛАЕВИЧ.....	47
15.	КНЯЗЕВ ТАРАС ГЕННАДЬЕВИЧ.....	50
16.	АРТЕМЬЕВА СВЕТЛАНА СЕРГЕЕВНА	55

1. Общая информация о магистерской программе

ФАКУЛЬТЕТ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ (ФДО)

ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

Магистерская программа по профилю «ЭКСПЕРТИЗА ОТЧЕТОВ ОБ ОЦЕНКЕ»

Направление 080100.68 "Экономика"

Программа «Экспертиза отчётов об оценке» это продолжение обучения по оценочному профилю. Экспертная деятельность является высшим уровнем в профессиональной иерархии в оценочной области, поскольку при экспертизе отчётов требуется высшая квалификация, позволяющая оценивать результаты работы других экспертов и оценщиков. «Экспертиза отчётов об оценке» - самостоятельное направление, которое сформировалось в связи с изменением законодательства Российской Федерации. В большинстве случаев при обязательной оценке требуется экспертиза отчётов об оценке. Вопросы качественной экспертизы широко обсуждаются всеми заинтересованными участниками оценочной деятельности. Это обусловлено повышенным вниманием к конечным показателям отчетов со стороны заказчиков. Последние зачастую получают неожиданные для себя результаты. В итоге ставятся под сомнение выводы оценки. Основным фактором доказательства реальности или ошибочности оценки является экспертиза отчетов, однако процедура ее проведения трактуется в различных вариантах, при этом каждая организация, осуществляющая экспертизу, закрепляет свою точку зрения в этом вопросе своим Положением об экспертизе. Услуги по экспертизе отчётов об оценке в настоящее время широко востребованы со стороны учреждений различных форм собственности. Это требует, в свою очередь, подготовки экономиста качественно нового типа.

Миссия и цель программы

Основная образовательная программа высшего профессионального образования по направлению подготовки 080100 «Экономика» по магистерской программе «Экспертиза отчетов об оценке» направлена на подготовку и формирование нового поколения высококвалифицированных специалистов в области оценки и экспертизы отчетов об оценке, конкурентоспособных на российских и международных рынках труда, способных осуществлять:

- экспертизу отчетов об оценке всех видов собственности, направленную на выявление нарушений, оказывающих существенное влияние на итоговую величину стоимости объекта оценки, на подтверждение или не подтверждение итоговой величины стоимости объекта оценки;
- рецензирование экспертных заключений (мотивированных мнений и т.п.) на отчеты об оценке всех видов собственности с целью установления корректности указанных в них замечаний и их существенности с точки зрения влияния на итоговую величину стоимости объекта оценки;
- участие в подготовке управленческих решений органов власти всех уровней в отношении собственности;
- участие в управлении собственностью, принадлежащей государственным корпорациям, а также организациям, учреждениям и предприятиям различных отраслей экономики и форм собственности;
- участие в судебных процессах, касающихся вопросов о сделках с собственностью;
- педагогическую деятельность в образовательных учреждениях Российской Федерации;
- научно-исследовательскую работу по направлению оценки и экспертизы отчетов об оценке.

Задачи программы

Общепрофессиональная подготовка магистра по программе «Экспертиза отчетов об оценке» должна обеспечить ему возможность

Знать:

- методологию оценки всех видов собственности;
- методологию экспертизы отчетов об оценке всех видов собственности;
- методологию рецензирования экспертных заключений на отчеты об оценке всех видов собственности;
- применение нормативных актов, регулирующих оценку всех видов собственности и экспертизу отчетов об оценке;
- участников рынка оценочных и экспертных услуг, их основные функции, права и обязанности.

Уметь:

- ✿ разрабатывать методологию экспертизы отчетов об оценке;
- ✿ оказывать содействие органам власти всех уровней в принятии и реализации управленческих решений в отношении управления собственностью;
- ✿ участвовать в судебных процессах, касающихся вопросов о сделках с собственностью;
- ✿ использовать инновационные методы экспертизы отчетов об оценке;
- ✿ анализировать и оценивать источники информации для проведения экономических расчетов;
- ✿ анализировать финансовую, бухгалтерскую и иную информацию, отражающую работу организаций и предприятий различных форм собственности, использовать полученные данные для принятия управленческих решений;
- ✿ прогнозировать динамику основных социально-экономических показателей работы предприятия, отрасли, региона и экономики в целом;
- ✿ пользоваться информационными ресурсами национальных и международных организаций по проблематике оценки и экспертизы отчетов об оценке;
- ✿ применять полученные знания в реальных практических ситуациях.

Владеть:

- ✿ методологией и инструментарием прикладных корпоративных финансов для разработки и реализации финансовой политики компаний в условиях глобальной трансформации финансовых рынков и перехода к инновационной экономике;
- ✿ практическими навыками проведения экспертизы отчетов об оценке всех видов собственности;
- ✿ компетенциями, соответствующими мировым стандартам в индустрии корпоративного современного анализа финансового состояния и управления капиталом компании;
- ✿ навыками самостоятельной разработки нормативных актов, регулирующих экспертизу отчетов об оценке всех видов собственности;
- ✿ навыками самостоятельной научно-исследовательской и научно-педагогической деятельности, требующими широкого образования в современной экономике;
- ✿ современными техническими средствами и технологиями в профессиональной деятельности.

Информация для поступления

Направление: 080100.68 "Экономика" профиль: «Экспертиза отчетов об оценке»

Предыдущее образование: высшее профессиональное образование

Срок обучения: 2,5 года (возможно ускоренное обучение за 2 года)

Вступительные испытания: письменное тестирование по экономической теории

Стоимость обучения: 120 000 рублей в год

Для поступления на программу абитуриенту рекомендуется предоставить:

- ✿ Документ об образовании, подтверждающий получение профессиональных знаний в области оценочной деятельности в соответствии с образовательными программами высшего профессионального образования, дополнительного профессионального образования или программами профессиональной переподготовки специалистов в области оценочной деятельности (согласно Федеральному закону от 29.07.1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»).
- ✿ Документ, подтверждающий профессиональный (практический) опыт работы (не менее трех лет) в оценочной деятельности (копия трудовой книжки, заверенная в установленном порядке).

Допуск абитуриента к сдаче вступительного экзамена на магистерскую программу «Экспертиза отчетов об оценке» без наличия рекомендуемых документов осуществляется только после собеседования абитуриента с директором программы – Калинкиной К.Е. (kalinkina@expertsovet.com)

По завершении обучения присуждается квалификационная степень магистра по направлению «Экономика» по профилю «Экспертиза отчетов об оценке», выдается диплом государственного образца о высшем профессиональном образовании.

Готовы ответить на все интересующие Вас вопросы по программе «Экспертиза отчетов об оценке».

Контактное лицо - Калинкина Кира Евгеньевна – kalinkina@expertsovet.com

2. Состав ГЭК

Председатель ГЭК - Эдомский Сергей Рудольфович

зам. председателя ГЭК – д.э.н., проф. Калинин Евгений Васильевич

1. д.э.н., проф. Семенкова Елена Вадимовна

2. д.э.н., проф. Хоминич Ирина Петровна

3. д.э.н. проф. Чередниченко Лариса Геннадьевна

4. д.э.н., проф. Роденкова Татьяна Николаевна

3. Состав первой группы магистров

N п/п	Ф.И.О. магистра	Название диссертации
1 группа - 11 человек		ЗАЩИТА 31 октября
1	Калинкина Кира Евгеньевна	Формирование экспертного сообщества в оценочной деятельности
2	Ильин Максим Олегович	Формирование общей части методологии экспертизы отчетов об оценке
3	Лебединский Владимир Игоревич	Международная практика экспертизы отчетов об оценке
4	Буравцев Леонид Алексеевич	Основные направления совершенствования методологии и практики экспертизы отчетов об оценке в Российской Федерации
5	Петровский Виктор Павлович	Структура и содержание экспертизы отчетов об оценке бренда научного учреждения
6	Лалин Михаил Валериевич	Практическое руководство по экспертизе отчетов об оценке рыночной стоимости инвестиционных активов (на примере объектов недвижимого имущества)
7	Петровская Елена Владимировна	Разработка практических рекомендаций по идентификации объекта оценки
8	Горев Сергей Владимирович	Практический инструментарий по экспертизе результатов экономического устаревания имущества
9	Петруня Людмила Николаевна	Развитие методологии экспертизы отчетов об оценке пакетов акций
10	Мыза Лариса Алексеевна	Практическое руководство по экспертизе отчетов об оценке кредитно-финансовых организаций
11	Каминский Алексей Владимирович	Формирование инструментария контроля качества работ при проведении государственной кадастровой оценки земельных участков
2 группа - 12 человек		ЗАЩИТА 17 ноября
12	Иллювинов Василий Романович	Исследование и разработка методологии экспертизы результатов расчета корректировки на уровень контроля и ликвидности при оценке акций
13	Каракулова Марина Анатольевна	Разработка методологии экспертизы отчетов об оценке объектов интеллектуальной собственности
14	Нарышкина Татьяна Михайловна	Разработка и совершенствование риск-менеджмента в оценочной и экспертной деятельности
15	Бурмакина Надежда Петровна	Методология и практика использования корреляционно-регрессионных моделей при экспертизе отчетов об оценке
16	Мороз Мария Сергеевна	Теория и практика экспертизы результатов реализации концепции по управлению стоимостью в рамках оценки предприятий
17	Маниева Светлана Юрьевна	Формирование методологии экспертизы отчетов об оценке прав требования по кредитным соглашениям банков
18	Другаченок Елена Ефимовна	Развитие научных основ и разработка методологии экспертизы отчетов об оценке клиентской базы
19	Мищенко Сергей Александрович	Методические основы экспертизы отчетов об оценке земельных участков
20	Матвеева Наталья Леонидовна	Анализ риска ликвидности при экспертизе отчетов об оценке пищевого оборудования для целей залога
21	Жуков Сергей Николаевич	Научные основы и практические аспекты экспертизы отчетов об оценке речных и морских судов в рамках сравнительного подхода
22	Князев Тарас Геннадьевич	Развитие инструментария экспертизы зависимости стоимости от технических параметров при оценке машин и оборудования
23	Артемьева Светлана Сергеевна	Анализ риска ликвидности при экспертизе отчетов об оценке металлообрабатывающего оборудования для целей залога

3 группа - 13 человек		ЗАЩИТА 24 ноября
24	Голощапова Татьяна Васильевна	Развитие методологических аспектов судебной экспертизы в рамках оценочной деятельности
25	Костюк Тамара Николаевна	Методология и практика экспертизы результатов анализа финансового состояния предприятия
26	Шитикова Любовь Ивановна	Практика и совершенствование технологии экспертизы отчетов по запросу спецслужб и правоохранительных органов
27	Челочева Лариса Александровна	Разработка и научное обоснование методологии экспертизы отчетов об оценке недвижимости в условиях информационной ограниченности
28	Лагодин Максим Владимирович	Исследование и разработка технологии экспертизы результатов оценки в рамках исполнительного производства
29	Битуев Юрий Викторович	Научные основы судебно-оценочной экспертизы в арбитражном судопроизводстве
30	Королев Сергей Иванович	Формирование концепции экспертизы отчетов об оценке предприятий электросетевой отрасли
31	Бояров Василий Васильевич	Научно-практические основы экспертизы отчетов об оценке интернет-сайта
32	Румянцев Марк Альбертович	Развитие методологии экспертизы отчетов по определению рыночной стоимости ЗУ и ОКС с предполагаемым использованием результатов оценки для установления рыночной стоимости ЗУ и ОКС в качестве кадастровой в судебном (внесудебном) порядке
33	Галсанова Эржена Сергеевна	Совершенствование методологии судебной экспертизы отчетов об оценке
34	Санталова Галина Емельяновна	Развитие теории и методологии экспертизы результатов износа при оценке собственности
35	Смолин Павел Александрович	Научно-практические основы экспертизы отчета об оценке финансовой аренды (лизинга)
36	Дудко Владимир Григорьевич	Создание методологии экспертизы отчетов об оценке рыночной стоимости объектов капитального строительства с целью оспаривания кадастровой стоимости

4. Регламент защиты на 17 ноября 2014 г.

ФИО		НАУЧНЫЕ РУКОВОДИТЕЛИ	ТЕМА ДИССЕРТАЦИИ	ВРЕМЯ ЗАЩИТЫ
<i>Кофе-брейк</i>				9.30 – 10.00
<i>Открытие защиты</i>				10.00 - 10.20.
1	Иллювиев Василий Романович	д.э.н., проф. Семенкова Елена Вадимовна	Практические рекомендации по экспертизе результатов расчета корректировки на уровень контроля и ликвидности при оценке акций	10.20 - 10.40. № 1
2	Каракулова Марина Анатольевна	к.э.н, доцент Петрикова Елена Михайловна	Разработка практического руководства по экспертизе результатов расчета ставки дисконтирования при оценке прав требования по кредитным соглашениям банков	10.40.-11.00. № 2
3	Нарышкина Татьяна Михайловна	к.э.н., доцент Шубина Татьяна Валентиновна	Практическое руководство по экспертизе результатов количественной оценки рисков, характеризующих объекты оценки	11.00.-11.20. № 3
4	Бурмакина Надежда Петровна	к.э.н., доцент Богрецов Александр Борисович	Практические рекомендации по экспертизе результатов применения регрессионных моделей в отчетах об оценке	11.20.-11.40. № 4
5	Мороз Мария Сергеевна	д.э.н., проф. Семенкова Елена Вадимовна	Экспертиза результатов формирования концепции управления стоимостью компании в отчетах об оценке	11.40.-12.00. № 5
6	Маниева Светлана Юрьевна	к.э.н., доцент Кери Игорь Тальевич	Разработка практического руководства по экспертизе отчетов об оценке прав требования по кредитным соглашениям банков	12.00.-12.20. № 6
7	Другаченок Елена Ефимовна	к.э.н, доцент Петрикова Елена Михайловна	Развитие научно-практических основ оценки и разработка методологии экспертизы отчетов об оценке клиентской базы	12.20- 12.40. № 7
8	Мищенко Сергей Александрович	д.э.н., профессор Носов Сергей Иванович	Практический инструментарий по экспертизе результатов оценки физического износа имущества	12.40.-13.00. № 8
9	Матвеева Наталья Леонидовна	к.э.н., доцент Богрецов Александр Борисович	Анализ риска ликвидности при экспертизе отчетов об оценке пищевого оборудования для целей залога	13.00.-13.20. № 9
10	Жуков Сергей Николаевич	к.э.н., доцент Богрецов Александр Борисович	Практические рекомендации по экспертизе отчетов об оценке речных и морских судов	13.20.-13.40. № 10
11	Князев Тарас Геннадьевич	д.э.н., проф. Калинин Евгений Васильевич	Практический инструментарий по экспертизе зависимости величины стоимости от технических параметров при оценке машин и оборудования	13.40.-14.00. № 11
12	Артемьева Светлана Сергеевна	к.э.н., доцент Богрецов Александр Борисович	Анализ риска ликвидности при экспертизе отчетов об оценке металлообрабатывающего оборудования для целей залога	14.00.-14.20. № 12
<i>Заккрытие защиты</i>				14.20.-14.40.
<i>Кофе-брейк</i>				14.40 – 15.20

5. ИЛЛЮВИЕВ Василий Романович



Контактная информация:

- Телефон: 8-903-968-55-33
- e-mail: v.illyuviev@ocenka.info

Занимаемые должности:

- Директор по развитию ООО «ВС-оценка» (2007 г. - н/в)
- Заместитель начальника Управления маркетинга и оценки стоимости имущества–начальника отдела оценки стоимости имущества Российского фонда федерального имущества (2004-2006 гг.)
- Начальник отдела сбора и обработки информации, учета и доархивного хранения документов по приватизации Управления экономического анализа, оценки стоимости пакетов и учета прав владения Российского фонда федерального имущества (2003-2004 гг.)
- Заместитель начальника отдела финансового анализа и обоснования целесообразности продаж Управления экономического анализа, оценки стоимости пакетов и учета прав владения Российского фонда федерального имущества (2002 -2003 гг.)
- Генеральный директор ООО «ВС-оценка» (2001-2002 гг.)

Образование и повышение квалификации:

- Магистерская программа «Экспертиза отчетов об оценке» ФГБОУ ВПО РЭУ им. Г.В. Плеханова (2013 г. – н/в)
- Программа «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)» (диплом о профессиональной переподготовке), НОУ ВПО «Московская финансово-промышленная академия» (2010 г.)

Опыт в сфере оценочной деятельности:

16 лет

Опыт в сфере экспертизы отчетов об оценке:

2 года

Профессиональный опыт:

- Организация и методологическое сопровождение оценки и экспертизы отчетов об оценке пакетов акций и активов предприятий, в том числе входящих в крупнейшие холдинги Российской Федерации
- Участие в оценочных проектах (оборонно-промышленный комплекс, газовая, нефтедобывающая отрасль, металлообработка, электроэнергетическая, банковская, страховая, телекоммуникации, лесная, целлюлозно-бумажная, пищевая отрасли и др.)

Общие сведения о магистерской диссертации

Тема	Практические рекомендации по экспертизе результатов расчета корректировки на уровень контроля при оценке акций
Цель	Выявить факторы, оказывающие влияние на стоимость контроля
Задачи	<ol style="list-style-type: none"> 1. Оценка существующей практики применения премий на контроль и источников информации о размере премии; 2. Формулирование механизма формирования экономически обоснованных предпосылок для увеличения стоимости акций на величину премии за контроль; 3. Анализ возможных путей оптимизации деятельности компании контролирующим акционером; 4. Анализ вероятности изменения управления обществом акционером, обладающим неконтрольным пакетом акций.
Объект	Величина премии за контроль при оценке пакетов акций
Предмет	Методология расчета премии за контроль
Научная и практическая значимость	<p>Научная значимость и новизна исследования состоит в: Подходе к определению величины премии за контроль и механизму распределения данной величины между акционерами в соответствии со структурой акционерного капитала компании и основными документами компании, регулирующими порядок осуществления управления компанией</p> <p>Практическая значимость и новизна исследования состоит в: Формирование обоснованной методологии определения величины премии за контроль, базирующейся на фундаментальных принципах финансового моделирования, позволяющей отказаться от практики необоснованного применения статистических данных американского рынка.</p>

ОТЗЫВ

на магистерскую диссертацию Иллювиева Василия Романовича на тему «Практические рекомендации по экспертизе результатов расчета корректировки на уровень контроля при оценке акций»

Современные корпоративные процессы сопровождаются регулярными сделками с пакетами акций, долями участия. Размеры пакетов и долей всегда различна. Поскольку оценка акций и долей участия является наиболее сложной с точки зрения обоснованности расчетов величины стоимости, уровень внимания к собственно процессу, а в особенности к итоговым результатам весьма высок. Учитывая, что в последнее время бюджеты различных уровней пополняются, в том числе, доходами от результатов приватизации государственного и муниципального имущества, речь идет и о соблюдении государственных интересов. В этой связи вопросы, касающиеся учета контроля и ликвидности при оценке различных пакетов акций и долей участия, отличаются высокой актуальностью как с практической точки зрения, так с точки зрения обеспечения безопасности участников указанных процессов.

Автор совершенно справедливо отмечает, что вопрос определения скидки/премии за контроль не имеет идеального решения. Автор под идеальным решением, понимает возможность проведения какого-то исследования или расчетов, в результате которых может быть получена 100%-но обоснованная и неоспоримая по своей сути величина. При этом в работе обоснованно доказывается, что неопределенность, наблюдаемая при любом методе определения скидки/премии за контроль, значительно превышает неопределенность прочих этапов оценки стоимости действующего предприятия.

Работа содержит личное мнение Иллювиева В.Р. на наиболее спорные вопросы по теме контроля и ликвидности. Автор выделил три направления:

1. Возможно ли применение некоторой относительной премии за контроль более или менее единой для всех оцениваемых предприятий, является ли данная премия единой для всех стран?
2. Вопрос распределения премии в зависимости от размера пакета, в ситуации, когда ни один из акционеров не имеет полного контроля, но аккумулирует какую-то его часть.
3. Применение единой скидки на контроль для всех подходов. Требуется ли для каждого подхода или даже метода своя корректировка или она может быть единой?

Автор работы, развивает содержание работы на базовом постулате, что мажоритарный инвестор может рассчитывать на больший доход и готов заплатить за контроль над деятельностью компании большую сумму, если такой акционер рассчитывает, что сможет повысить эффективность деятельности компании и таким образом повысить ее доход в будущем. Данное действие недоступно миноритарному акционеру, поскольку он является следствием существующего качества управления компанией. Стоимость компании «как есть» является стоимостью компании на миноритарном уровне. Стоимость компании «при оптимальном управлении» является стоимостью на мажоритарном уровне. Разница в стоимости компании под «оптимальным управлением» и управлением «как есть» является стоимостью контроля.

Магистерская диссертация В.Р. Иллювиева является самостоятельным авторским исследованием, содержащим обоснованные выводы и рекомендации, основанные на личном практическом опыте Автора работы.

Диссертация рекомендуется к защите.

Научный руководитель, д.э.н.,
профессор кафедры Биржевого дела
и ценных бумаг ФГБОУ ВПО
«Российского экономического университета
имени Г.В.Плеханова



Е.В. Семенкова



*Некоммерческое партнерство
«Саморегулируемая
организация оценщиков
«Экспертный совет»*

*109028, г. Москва, Б. Трехсвятительский пер., д. 2/1, стр. 2.
Тел.: (495) 626-29-50, (916) 683-68-14
www.srosovet.ru e-mail: mail@srosovet.ru*

ФГБОУ ВПО РЭУ им. Г.В. Плеханова
Факультет дистанционного обучения
Декану Д.Р. Тутаевой

РЕЦЕНЗИЯ

**на магистерскую диссертацию Иллювиева Василия Романовича
на тему «Практические рекомендации по экспертизе результатов расчета корректировки
на уровень контроля при оценке акций»**

Саморегулируемые организации оценщиков сталкиваются с серьезными трудностями при экспертизе отчетов об оценке пакетов акций. Помимо существенной доли неопределенности в прогнозах развития любого предприятия, объективные сложности сопровождают расчет и обоснование корректировки на уровень контроля – премий и скидок.

Зарубежные и отечественные исследования не отличаются обоснованностью с точки зрения информационной базы. Кроме того, зарубежные рекомендации по данному вопросу мало соответствуют правовой и экономической ситуации, в которой находятся российские предприятия.

В связи с этим исследование Иллювиева В.Р., как практикующего оценщика и эксперта с большим опытом работы в сфере оценки акций, является значимым событием на рынке оценочных и экспертных услуг в РФ.

Выводы и рекомендации Автора работы, которые сделаны на базе результатов, сделанных в процессе оценки и экспертизы значительного количества отчетов об оценке акций, необходимо применять в работе оценочных организаций и СРОО.

Диссертация рекомендуется к защите с отличной оценкой.

Президент



А.В. Каминский

6. КАРАКУЛОВА Марина Анатольевна



Контактная информация:

- Телефон: 8-912-769-65-10
- e-mail: makarakulova@gmail.com

Образование и повышение квалификации:

- Магистерская программа «Экспертиза отчетов об оценке» ФГБОУ ВПО РЭУ им. Г.В. Плеханова (2013 г. – н/в)
- Диплом магистра оценки по направлению «Оценка недвижимости», выдан Общероссийской общественной организацией «Ассоциация российских магистров оценки», 2007г.
- Международная академия оценки и консалтинга, диплом о профессиональной переподготовке ПП №278081, выданный 1999г. - 2000г.
- Ижевская государственная сельскохозяйственная академия (специальность – экономист по бухгалтерскому учету и аудиту) диплом ЦВ№ 294720 (1996г. - 1997 г.)
- Ижевский механический институт (специальность - инженер-строитель) диплом НВ№ 672707 (1982 г.-1988 г.)

Педагогический стаж:

16 лет

Опыт в сфере оценочной деятельности:

20 лет

Опыт в сфере экспертизы отчетов об оценке:

2 года

Профессиональный опыт:

Оценка различного вида имущества (Бизнес, недвижимость, транспорт, оборудование, интеллектуальная собственность). Работа с крупными предприятиями в области оценки имущества (ОАО «Чепецкий механический завод», ОАО «Буммаш», ОАО «Удмуртнефть», ДООАО «СпецГазАвтоТранс» и пр.). Выполнение судебных оценочных экспертиз для Арбитражного суда УР, районных судов городов Ижевска и Глазова УР, Арбитражного суда Пермского края.

Преподавательская деятельность:

ВУЗы:

- ИжГТУ им. М.Т.Калашникова – дисциплины:
Антикризисное управление;
Оценка бизнеса;
Экономика недвижимости;
Рынок недвижимости
- Школа бизнеса (г. Ижевск) - курс «Риски в бизнесе»

Общие сведения о магистерской диссертации

Тема	Разработка практического руководства по экспертизе результатов расчета ставки дисконтирования при оценке прав требования по кредитным соглашениям банков
Цель	Разработка практического руководства по экспертизе результатов оценки рисков при расчете ставки дисконтирования в рамках оценки прав требования по кредитным соглашениям банков
Задачи	<ol style="list-style-type: none"> 1. Осуществлен анализ правовой базы Российской Федерации прав требований ссудной задолженности. 2. Осуществлен анализ существующих методологий расчета ставки дисконтирования при оценке прав требования по кредитным соглашениям. 3. Установлена взаимосвязь цели и стадии урегулирования долговых обязательств и оценки прав требования по кредитным соглашениям с составом рисков, учитываемых при определении ставки дисконтирования. 4. Проведена идентификация рисков, присущих объектам обеспечения кредитного соглашения. 5. Предложено практическое руководство по экспертизе результатов определения ставки дисконтирования прав требования по кредитным соглашениям банков.
Объект	Отчеты об оценке прав требования по кредитным соглашениям банков
Предмет	Анализ взаимосвязи цели оценки прав требования по кредитным соглашениям с составом рисков, учитываемых при определении ставки дисконтирования, анализ методологии определения ставки дисконтирования при оценке прав требований по кредитным соглашениям/договорам банков в отчетах об оценке прав требования
Научная и практическая значимость	<p>Научная новизна исследования состоит в:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. доказательстве наличия взаимосвязи цели оценки прав требования по кредитным соглашениям с составом рисков, учитываемых при определении величины ставки дисконтирования; 2. разработке проекта практического руководства по экспертизе расчета ставки дисконтирования при оценке прав требования по кредитным соглашениям банков. <p>Практическая значимость:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Оценщиками для целей более детального и обоснованного учета рисков при оценке прав требования, 2. Экспертами, аналитиками и иными специалистами (сотрудниками кредитных организаций, судебными экспертами, представителями заказчиков услуг по оценке и др.) для установления объективности и всесторонности проведенного Оценщиком и представленного в отчете об оценке исследования. 3. В учебном процессе при подготовке специалистов в области управления активами, аналитиков и экспертов по экспертизе отчетов об оценке и в оценочной деятельности

РЕЦЕНЗИЯ

На магистерскую диссертацию Каракуловой М.А. по теме: «Разработка практического руководства по экспертизе результатов расчета ставки дисконтирования при оценке прав требования по кредитным соглашениям банков»

Актуальность работы обусловлена отсутствием в настоящее время детально проработанной методологии по экспертизе отчетов об оценке прав требования по кредитным соглашениям банков. В последние годы важным вопросом для коммерческих банков является рост просроченной задолженности по кредитам. Проблемы с оплатой кредитов возникают по целому ряду причин: это и скачкообразное изменение уровня инфляции, и закредитованность юридических и физических лиц, усугубляемая спадом в экономике, и отсутствие действенного законодательства, и низкая экономическая грамотность и многое другое. Актуальность данного вопроса в ближайшем времени будет возрастать и останется одной из особо важных банковских тематик на протяжении нескольких лет. Каждый банк находит для себя пути работы с проблемными долгами самостоятельно в соответствии с его структурой, объемом и спецификой кредитного портфеля, а так же степенью его «проблемности». Универсальный единый механизм решения проблемы просроченной задолженности перед банками в настоящее время не сформирован.

В магистерской диссертации автором проведен анализ взаимосвязи цели оценки прав требования по кредитным соглашениям с составом рисков, учитываемых при определении ставки дисконтирования, а также анализ методологии определения ставки дисконтирования при оценке прав требований по кредитным соглашениям/договорам банков в отчетах об оценке прав требования.

В третьей главе работы Автор представил проект экспертизы результатов расчета ставки дисконтирования при оценке прав требования по кредитным

соглашениям банков. В магистерской диссертации Автором детально изучены риски, присущие правам требования, в зависимости от стадии урегулирования долговых обязательств.

Магистерская диссертация выполнена на высоком теоретическом уровне, ее содержание, несомненно, обладает высокой практической значимостью для работников банков, участников рынка оценочных и экспертных услуг, может быть использовано для разработки практического руководства экспертизы отчетов по оценке прав требования. Основные теоретические и научно-практические результаты могут быть использованы в учебном процессе при преподавании дисциплин «Оценка бизнеса», «Финансовый менеджмент», «Антикризисное управление» и др. при подготовке бакалавров и магистров по направлению «Менеджмент».

Рецензент:

Зав.кафедрой «Менеджмент»,
к.э.н., доцент

О.М. Шаталова



Подпись О.М. Шаталовой удостоверяю
Росс. – Раисонесса Д.А. Ведущий специалист
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ

7. НАРЫШКИНА Татьяна Михайловна



Контактная информация:

- Телефон: 8-916-798-88-98
- e-mail: ntm_ozenka@rambler.ru

Занимаемые должности:

- Руководитель бизнес проектов ООО «Экономико-правовая Экспертиза»

Образование и повышение квалификации:

- Магистерская программа «Экспертиза отчетов об оценке» ФГБОУ ВПО РЭУ им. Г.В. Плеханова (2013 г. – н/в)
- Программа повышения квалификации «Оценочная деятельность» Государственная академия промышленного менеджмента им. Н.П. Пастухова (2010 г., 2007 г.).
- Программа «Профессиональная оценка и экспертиза объектов и прав собственности», специализация «Оценка стоимости предприятий (бизнеса)» (диплом о профессиональной переподготовке), Межотраслевой институт повышения квалификации и переподготовки руководящих кадров и специалистов РЭА им. Г.В. Плеханова (2004 г.)
- Московский государственный университет экономики, статистики и информатики (МЭСИ) (2000 г.). Квалификация – Экономист.

Опыт в сфере оценочной деятельности:

10 лет

Опыт в сфере экспертизы отчетов об оценке:

5 лет

Профессиональный опыт:

- Единый квалификационный экзамен сдан 25.11.2013 г., аттестат № 000237-001.
- Участие в оценочных проектах (оборонно-промышленный комплекс, нефтедобывающая отрасль, металлообработка, электроэнергетическая, банковская, телекоммуникации, фармацевтическая отрасли и др.) по оценке объектов недвижимости, бизнеса, нематериальных активов, оборудования.
- Организация и методологическое сопровождение оценки и экспертизы отчетов об оценке пакетов акций и активов предприятий.

Общие сведения о магистерской диссертации

Тема	Практическое руководство по экспертизе результатов количественной оценки рисков, характеризующих объекты оценки
Цель	Разработка «Практического руководства по экспертизе количественной оценки рисков, характеризующих объекты оценки» в отчетах об оценке всех видов объектов оценки
Задачи	<p>В соответствии с целью исследования в диссертации поставлены и решены следующие научные задачи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Провести классификацию рисков, выявить источники их возникновения и определить влияние на итоговую величину рыночной стоимости объектов оценки. 2. Проанализировать методологию для количественной оценки рисков при проведении экспертизы отчетов об оценке. 3. Обосновать классификацию нарушений при реализации методик количественной оценки рисков и инструментов искажения результатов при экспертизе отчетов об оценке. 4. Разработать проект практического руководства по экспертизе результатов количественной оценки рисков, характеризующих объекты оценки.
Объект	Риски, присущие объекту оценки, содержащиеся в отчетах об оценке
Предмет	Нарушения требований законодательства об оценочной деятельности в отчетах об оценке, вызванные количественным влиянием рисков, воздействующих на объект оценки на дату определения наиболее вероятной величины рыночной стоимости объекта оценки
Практическая значимость	<p>Практическая значимость исследования состоит в возможности использования его результатов при:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. экспертизе (проверке) отчетов об оценке различными субъектами (членами Экспертных советов СРОО, судебными экспертами, представителями заказчиков услуг по оценке и др.), в части результатов количественной оценки рисков, характеризующих объекты оценки; 2. в образовательных программах по подготовке специалистов по экспертизе (проверке) отчетов об оценке и оценочной деятельности в целом.

ОТЗЫВ
на магистерскую диссертацию Нарышкиной Татьяны Михайловны
на тему «Практическое руководство по экспертизе результатов количественной оценки
рисков, характеризующих объекты оценки»

Риск сопровождает любую сферу предпринимательской деятельности, в том числе и оценочной. В настоящее время в практике оценщиков мало внимания уделяется риску, как непосредственно самому процессу оценки, так и наличию рисков у объектов оценки.

В связи с этим, тема магистерской диссертации Нарышкиной Т.М., содержащая вопросы обоснования значимости точности определения количественной оценки рисков, присущих объектам оценки, от политических до экономических факторов, проблемам наличия необходимой информации для проверки адекватности оценки рисков; исследование многообразия использования рисков в отчетах об оценке для различных целей, несомненно, актуальна.

В диссертации Автор на основе системного подхода к анализу негативных процессов, происходящих в экономике, классифицирует влияние рисков, присущих объектам оценки, на результаты оценки. Т.М. Нарышкина справедливо выделяет в качестве одной из проблем отсутствие требования оценки рисков в отчете о результатах оценки в стандартах оценочной деятельности. Основным фактором, и на это в диссертации уделено особое внимание, является анализ причин возникновения искажения рисков в отчетах об оценке. Для повышения качества отчетов об оценке важно учитывать специфику объектов оценки и обязательное фиксирование наличия рисков в итоговом документе о результате оценки, и только в этом случае специалисты, работающие в области оценочной деятельности, будут востребованы рынком работодателей, и полезны обществу и государству.

Параллельно процессу оценки рисков, присущих объектам оценки, Автор справедливо поднимает проблему экспертизы отчетов об оценке, в части количественной оценки рисков в связи с ее малой изученностью. На основе анализа существующей практики Автором делается попытка полноценного теоретико-методологического обоснования и разработке методических подходов на основе разработанной методологии данного направления к содержанию экспертизы отчетов об оценке. Этим определяется практическая значимость результатов диссертационного исследования, где на первый план выходит разработка практического руководства для проведения указанной экспертизы. Автор обоснованно делает вывод, что для экспертов в оценочной деятельности необходимо классифицировать риски по критериям источников их возникновения и проводить оценку влияния на итоговую величину рыночной стоимости.

Магистерская диссертация Т.М. Нарышкиной отличается детальной обоснованностью собственного мнения по вышеперечисленным вопросам и реальностью практических рекомендаций, что дает возможность сделать вывод, что предлагаемый Автором проект практического руководства по экспертизе результатов количественной оценки рисков, характеризующих объекты оценки оценочной деятельности, будут поддержаны профессиональным сообществом.

Диссертация рекомендуется к защите.

Научный руководитель,
к.э.н., профессор



Т.В. Шубина



РЕЦЕНЗИЯ

на магистерскую диссертацию Нарышкиной Татьяны Михайловны, на тему «Практическое руководство по экспертизе результатов количественной оценки рисков, характеризующих объекты оценки»

Актуальность работы обусловлена отсутствием в настоящее время детально проработанной методологии по экспертизе отчетов об оценке в части количественной оценки рисков, характеризующих объекты оценки.

Возникновение интереса к проблеме риска связана с тем, что риск является движущим источником, одним из побудительных мотивов создания сферы оценочной и экспертной деятельности. Наиболее вероятное значение рыночной стоимости объекта оценки является не чем иным, как функцией минимизации риска финансовых потерь продавца при условии недопущения переплаты покупателем в условиях рыночных отношений. Практически не существует такой экономической деятельности, которая бы полностью исключала риск. Большинство управленческих решений принимается в условиях риска, что обусловлено рядом факторов – отсутствием полной информации, наличием противоборствующих тенденций, элементами случайности и многим другим. В настоящее время, очевидно, что успех предпринимателя, бизнесмена, менеджера в значительной степени зависит от понимания отношения к риску. Эта проблема вызывает особый интерес и заслуживает всестороннего изучения.

Основным результатом исследования данной работы является разработка проекта практического руководства по экспертизе результатов количественной оценки рисков, характеризующих объекты оценки. Автор достаточно глубоко проанализировал основные теоретические аспекты оценки рисков, доказал существенное влияние результатов количественной оценки рисков, присущих объектам оценки, на изменение их стоимости, разработал карты рисков для объектов оценки с целью идентификации рисков.

Важно отметить, что в магистерской диссертации предложена авторская классификация нарушений при реализации методик количественной оценки рисков и представлены инструменты искажения результатов количественной оценки рисков.

Очевидна практическая ценность диссертации: предложенный алгоритм может использоваться при экспертизе отчетов об оценке в части определения количественной оценки риска. Результаты исследования применимы в специальных учебных процессах.

Содержание диссертации, несомненно, обладает высокой практической значимостью для участников рынка оценочных и экспертных услуг и может послужить базой для разработки соответствующих методических рекомендаций.

В целом магистерская диссертация свидетельствует о хорошей подготовке Автора, его умении анализировать конкретные экономические процессы, использовать экономическую информацию, делать обоснованные выводы.

Магистерская диссертация отвечает предъявляемым требованиям и допускается к защите.

Рецензент

к.э.н., доцент

**Генеральный директор
ООО «Экономико-правовая Экспертиза»**



М.А. Разоренова

8. БУРМАКИНА Надежда Петровна



Контактная информация:

- Телефон: 8-917-938-97-91
- e-mail: valentine_kn@mail.ru

Занимаемые должности:

- Представитель НП «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет» в Республике Татарстан, Башкортостан, Удмуртской Республики
- Оценщик ООО «Регион-Эксперт»

Образование и повышение квалификации:

- Магистерская программа «Экспертиза отчетов об оценке» ФГБОУ ВПО РЭУ им. Г.В. Плеханова (2013 г. – н/в)
- Программа «Оценка стоимости предприятий (бизнеса)» (диплом о профессиональной переподготовке), Московский международный институт эконометрики, информатики, финансов и права (г. Москва), (2005 г.)
- Бурятская Государственная сельскохозяйственная академия им. В.Р. Филиппова (1994-2004 гг.)

Опыт в сфере оценочной деятельности:

10 лет

Опыт в сфере экспертизы отчетов об оценке:

2 года

Профессиональный опыт:

- Организация и методологическое сопровождение оценки и экспертизы отчетов об оценке активов предприятий и частных лиц, муниципальной собственности, проведение судебной экспертизы, участие в судебных процессах.
- Участие в оценочных проектах (нефтедобывающая отрасль, металлообработка, электроэнергетическая, телекоммуникации, лесная, целлюлозно-бумажная, пищевая отрасли и др.)

Преподавательская деятельность:

ВУЗы и

авторские

программы:

- Институт экономики финансов и права г.Казань (ИЭФП)
- Казанская государственная архитектурно-строительная академия (КГАСА)
- Московский международный институт эконометрики, информатики, финансов и права (филиал г.Казань)

Общие сведения о магистерской диссертации

Тема	Практические рекомендации по экспертизе результатов применения регрессионных моделей в отчетах об оценке
Цель	Разработка практических рекомендаций по экспертизе результатов применения регрессионных моделей для оценки, выявления закономерностей, в том числе определение характера взаимосвязей между результирующим признаком и влияющими факторами, в рамках экспертизы отчетов об оценке
Задачи	<p>Для достижения указанной цели перед автором поставлены следующие задачи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Доказать актуальность экспертизы результатов, получаемых с применением регрессионных моделей. 2. Определить и проанализировать методические проблемы применения регрессионных моделей при оценке собственности. 3. Определить область применения регрессионных моделей на примере оценке объектов недвижимости. 4. Выявить особенности отчетов об оценке, содержащих эконометрические модели, с позиции их экспертизы. 5. Разработать классификацию нарушений в отчетах об оценке с использованием эконометрических моделей. 6. Предложить обобщенный алгоритм проверки эконометрических моделей. 7. Разработать практические рекомендации по экспертизе результатов применения регрессионных моделей в отчетах об оценке. 8. Применить на практике предложенные рекомендации.
Объект	Отчеты об оценке, в которых использованы эконометрические модели, как для обоснования отдельных параметров расчета, так и для определения величины стоимости объекта оценки в целом
Предмет	Зависимости стоимости объектов оценки от ценообразующих факторов, оказывающих существенное влияние на итоговую величину стоимости, а также нарушения требований законодательства об оценочной деятельности при использовании в отчетах об оценке эконометрических моделей
Научная и практическая значимость	<p>Научная новизна исследования состоит в следующем:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Определены методические проблемы применения регрессионных моделей при оценке собственности, и предложены пути решения. 2. Методологические подходы к оценке собственности рассмотрены с точки зрения эконометрических моделей. 3. Проанализированы этапы реализации регрессионной модели с точки зрения процесса оценки собственности. 4. Определены основные практические проблемы при применении регрессионных моделей на примере оценки объектов недвижимости. 5. Разработана классификация инструментов искажения величины стоимости объектов оценки в отчетах об оценке при использовании эконометрических моделей. 6. Предложен алгоритм проверки результатов применения эконометрических моделей. 7. Разработаны практические рекомендации по экспертизе результатов применения регрессионных моделей в отчетах об оценке. 8. Осуществлена практическая реализация экспертизы результатов применения регрессионной модели на примере отчета об оценке земельного участка. <p>Практическая значимость и новизна:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. экспертизе (проверке) отчетов об оценке различными субъектами (членами Экспертных советов СРОО, сотрудниками кредитных организаций, судебными экспертами, представителями заказчиков услуг по оценке и др.); 2. в образовательных программах по подготовке специалистов по экспертизе (проверке) отчетов об оценке и оценочной деятельности в целом

ОТЗЫВ
на магистерскую диссертацию Бурмакиной Надежды Петровны
на тему «Практические рекомендации по экспертизе результатов применения
регрессионных моделей в отчетах об оценке»

Определение различных видов стоимостей осуществляется через применение множества подходов и методов, которые отличаются как с фундаментальной своей сути, так и с точки зрения математической и правовой реализации. Реализация подходов и методов всегда заключается в проведении определенных расчетов, иногда достаточно сложных, для оценки корректности применения которых необходимо обладать специальными знаниями.

Во всех трех подходах (затратный, доходный и сравнительный) могут использоваться эконометрические модели, в т.ч. регрессионные. Они отличаются достаточной универсальностью применения и возможны к применению при наличии достаточной статической информацией, которая должна быть достоверна и репрезентативна.

В связи с этим магистерская диссертация по вопросам проверки качества результатов применения регрессионных моделей в отчетах об оценке является важным практическим подспорьем в работе оценщиков и экспертов.

Автор подробно проанализировал регрессионные модели с точки зрения объекта научного исследования в системе общей части методологии экспертизы.

Внимания заслуживает вторая и третья главы работы, поскольку содержат аналитическое исследование методологических проблем использования регрессионных моделей в оценке собственности, а также предложены практические рекомендации по экспертизе результатов применения указанных моделей.

Следует отметить, что положения диссертации, не смотря на специфику, будут важны для практикующих оценщиков, поскольку в работе показываются дискуссионные моменты при реализации регрессионных моделей.

Очевидно, что адекватность практических рекомендаций Автора подтверждаются их реализацией на реальном примере.

Магистерская диссертация Бурмакиной Н.П. отличается обоснованностью выводов и актуальностью практических рекомендаций, которые необходимо применять в оценочной практике и для осуществления экспертизы отчетов об оценке.

Диссертация рекомендуется к защите.

Научный руководитель,
к.э.н., доцент

А.Б. Богрецов

РЕЦЕНЗИЯ
на магистерскую диссертацию Бурмакиной Надежды Петровны на тему
«Практические рекомендации по экспертизе результатов применения
регрессионных моделей в отчетах об оценке»

В настоящее время деятельность оценщиков большим количеством обывателей воспринимается с недоверием формируя тем самым негативный имидж. Учитывая возрастающую общественную значимость достоверности определения стоимости имущества для любой сделки, задача восстановления доверия к профессиональной деятельности в оценке и экспертизе приобретает государственные масштабы.

В представленной работе, с учетом значительного практического опыта, даны конкретные рекомендации, реальные к реализации профессиональным сообществом по проведению и экспертизе применения регрессионных моделей при составлении и при проведении отчетов об оценке.

Структурно работа состоит из введения трех глав и заключения.

Во введении отражена актуальность темы исследования, определены цели и задачи исследования, выделены научная новизна и практическая значимость представляемой работы.

В первой главе дано обоснование структурно-логической схемы исследования приведена, приведена общая характеристика объектов исследования и представлена степень научной разработанности проблемы в настоящее время как в России, так и за рубежом.

Во второй главе рассмотрены эконометрические модели как инструмент оценки и основные проблемы, возникающие при попытках их применения оценке недвижимости.

В третьей главе представлены практические рекомендации по экспертизе результатов применения регрессионных моделей (рекомендации представлены в виде алгоритма что значительно упрощает их применения). На конкретном примере рассмотрена реализация экспертизы результатов применения регрессионной модели.

В заключении отмечены перспективы развития метода регрессионного моделирования в оценке кратко сформулированы все результаты полученные при написании работы и сделаны выводы по работе в целом.

Представленная магистерская диссертация отличается авторским подходом, написана простым и понятным языком, не в ущерб смысловой нагрузке, и позволяет детально рассмотреть представленную в исследовании тему.

Считаю, что магистерская диссертация Бурмакиной Н.П. соответствует всем требованиям предъявляемым к диссертациям по программе «Экспертиза отчетов об оценке» и сама Бурмакина Н. П. заслуживает присвоения звания магистра.

Доцент кафедры ЭОП КГЭУ, к.т.н.

Лившиц Семен Александрович



9. МОРОЗ Мария Сергеевна



Мороз Мария Сергеевна

генеральный директор ООО «ПроБизнесОценка»

Действительный член Российского Общества Оценщиков

Член правления НП "Партнерство РОО" г. Москва, Член комитета по оценке собственности общественной организации «ОПОРА РОССИИ»

Оценщик

Образование

- НИУ «Высшая школа экономики» ИКМ «Мастер делового администрирования – Master of Business Administration (MBA)», специализация «MBA – политические и бизнес-коммуникации», 2014 г. – наст. время.
- Магистерская программа «Экспертиза отчетов об оценке», ФГБОУ ВПО «РЭУ имени Г.В. Плеханова», 2013 г. – наст. время.
- Аспирантура - ГОУВПО «Самарский государственный архитектурно-строительный университет»
Тема диссертационного исследования: «Системы управления стоимостью предприятия (бизнеса)»
- НОУ ВПО «Международный институт рынка»
«Оценка стоимости предприятия (бизнеса)»;
- ГОУВПО «Самарский государственный архитектурно-строительный университет»
Квалификация: экономист-менеджер по специальности «Экономика и управление на предприятии (операции с недвижимым имуществом)»
- ГОУВПО «Самарский государственный архитектурно-строительный университет»
ГОУ «Модельный учебный центр» по программе «Менеджер-сметчик»

Повышение квалификации

- Форум «ОПОРА РОССИИ» МАЛЫЙ БИЗНЕС: ПЕРЕЗАГРУЗКА», 30 октября 2014 года, г. Москва
- V Международная конференция по оценочной деятельности «Стандарты и «нестандартности» в оценке залогов» (Комитет Ассоциации российских банков по оценочной деятельности), 9-10 октября 2014 г., г. Москва
- Первый инвестиционный Форум Торгово-промышленных палат Российской Федерации в Крыму «РосКрымИнвест», 5-6 октября 2014 г., Крым
- «Оценочная деятельность», «Международная академия оценки и консалтинга». Программа по повышению квалификации, 2014 г., г. Москва
- Международная научно – практическая конференция «Оценка и экспертиза. Новые тенденции развития», 28-29 марта 2014 года, г. Самара
- IV Международная конференция «Изменения в оценочной деятельности и их влияние на работу кредитных организаций», (Комитет Ассоциации российских банков по оценочной деятельности), 10-11 октября 2013 г., г. Москва
- Первый Всероссийский Оценочный Форум «Оценка и саморегулирование: результаты и перспективы развития», 12 марта 2013, г. Москва
- III Международная конференция «Актуальные проблемы оценки в банковском секторе на современном этапе» (Комитет Ассоциации российских банков по оценочной деятельности) 11-12 октября 2012 г., г. Москва.
- Российский оценочный форум ЮФОРУМ 2012, 15-17 марта 2012 г., г. Сочи
- Научно-практический семинар «Кадастровая оценка объектов недвижимости», (СРО «Экспертный совет», ФГБОУ ВПО "МГСУ" Институт градостроительства и управления недвижимостью), 23-24 ноября 2011 г., г. Москва
- «Оценочная деятельность», «Международная академия оценки и консалтинга». Программа по повышению квалификации, 17 мая 2011 – 27 мая 2011, г. Москва
- «Информационно-аналитическое обеспечение индивидуальной и массовой оценки недвижимости» 16 декабря 2010, XII Международный конгресс г. Москва
- «Новые рынки оценки в условиях кризиса» XI Международный конгресс, Российская академия государственной службы при Президенте РФ (РАГС), 2009 г., г. Москва
- Психология педагогики Аспирантура, ГОУВПО «Самарский государственный архитектурно-строительный университет», октябрь 2009 – июнь 2010
- «Экспертиза отчетов об оценке объектов недвижимости и бизнеса», НОУ ВПО «Международный институт рынка», с 13 марта 2009 - 14 марта 2009
- «Оценка земельных участков в особых случаях», НОУ ВПО «СИ ВШПП», 26 марта 2009г.

Общие сведения о магистерской диссертации

Тема	Экспертиза результатов формирования концепции управления стоимостью компании в отчетах об оценке
Цель и задачи	Основной целью исследования является сравнительное исследование подходов к оценке и управлению стоимостью имущества предприятия и определение критериев принятия управленческих решений на основе применения концепции стоимости.
Объект	Определение рыночной стоимости компании, деятельность компании
Предмет	Система управления стоимостью компании, экспертиза результатов формирования концепции управления стоимостью компании в отчетах об оценке
Научная и практическая значимость	Научная значимость заключается в предложении формирования концепции управления стоимостью компании в отчетах об оценке и экспертиза результатов Результаты исследования могут быть использованы: при ведении бизнеса при принятии новых управленческих решений; для принятия обоснованного инвестиционного или управленческого решения как собственниками, так и потенциальными инвесторами.

РЕЦЕНЗИЯ

**на магистерскую диссертацию Мороз Марии Сергеевны
на тему «Экспертиза результатов формирования концепции управления стоимостью
компании в отчетах об оценке»**

Магистерская диссертация посвящена актуальной теме экспертизе результатов формирования концепции управления стоимостью компании в отчетах об оценке. В работе актуальность и важность наглядно обоснована значением того, что концепция управления предприятием, основанная на максимизации его стоимости ведет к повышению благосостояния всего общества. Экспертиза как инструмент контроля системы управления стоимостью является неотъемлемой частью системы.

В работе предложена концепция по внедрению системы управления стоимостью компании в отчеты об оценке. Представлено практическое применение системы управления стоимостью компании на конкретном примере.

Работа включает три главы, заключение и приложение.

В третьей главе отражена система, приведен перечень факторов, влияющих на стоимость компаний в целом. После определения рыночной стоимости объекта оценки были выявлены факторы, влияющие на стоимость данной компании. Была сформирована модель системы управления стоимостью компании для последующего внедрения в данной компании. И после отражены результаты внедрения системы. Далее представлена экспертиза результатов формирования концепции управления стоимостью компании в отчетах об оценке.

Содержание и оформление магистерской диссертации Мороз Марии Сергеевны полностью отвечают требованиям, предъявленным к итоговым работам по профилю «Экспертиза отчетов об оценке» (направление 080100.68 «Экономика») и заслуживает оценки «отлично».

Эксперт
ООО «ВС-оценка»



Комкова Татьяна Евгеньевна

ОТЗЫВ
на магистерскую диссертацию Мороз Марии Сергеевны
на тему «Экспертиза результатов формирования концепции управления стоимостью компании в отчетах об оценке»

При оценке любой компании необходимо учитывать перспективы ее развития, которые могут быть совершенно различными: от распродажи активов и закрытия до выхода на IPO с многомиллиардным предложением.

Очевидно, что вопросы разработки/формирования концепции развития компании и оценки с точки зрения реализации принципов обоснованности, достоверности, существенности, являются весьма актуальными в текущей ситуации, которая характеризуется сверх неопределенностью по любым вопросам деятельности компании, учитывая политические, экономические и социальные явления на российском и международном уровнях.

В диссертации проведен комплексный анализ существующих концепций управления стоимостью компаний, в том числе международных, что позволило Автору работы выделить основные доминанты, которые обладают универсальностью по отношению к деятельности любой компании.

Автор справедливо отмечает отсутствие в действующих нормативных документах, регулирующих процесс составления отчетов об оценке, требования о проведении анализа управления стоимостью компаний в отчетах об оценке. Последнее является причиной допущения существенных нарушений в отчетах об оценке акций и долей участия: либо прогноз развития компании представляется слишком оптимистичным при отсутствии каких-либо оснований для такого развития событий, либо наоборот.

Практическая ценность работы представлена общим алгоритмом проведения экспертизы результатов формирования концепции управления стоимостью компании в отчетах об оценке.

Мороз М.С. подготовила магистерскую диссертацию, которая отвечает предъявляемым требованиям к диссертациям такого уровня. Выводы и рекомендации Автора представляют собой самостоятельные и обоснованные результаты проведенного исследования, отличающегося детализацией и комплексностью подхода к теории управления стоимостью.

Диссертация рекомендуется к защите.

Научный руководитель, д.э.н.,
профессор кафедры Биржевого дела
и ценных бумаг ФГБОУ ВПО
«Российского экономического университета
имени Г.В.Плеханова



Е.В. Семенкова

10. МАНИЕВА Светлана Юрьевна



Контактная информация:

- Телефон: 8-916-641-13-18
- e-mail: svet_lanam@list.ru

Занимаемые должности:

- Эксперт ОАО Банк ВТБ – Управление профильных активов (расчетно-аналитический отдел) ;
- Старший эксперт ООО ВТБ ДЦ (группа оценки и мониторинга рынков)

Образование и повышение квалификации:

- Магистерская программа «Экспертиза отчетов об оценке» ФГБОУ ВПО РЭУ им. Г.В. Плеханова (2013 г. – н/в)
- Диплом о профессиональной переподготовке №541117, рег. №1480-3Д. Межотраслевой институт повышения квалификации и переподготовки руководящих кадров и специалистов Российской академии им. Плеханова. Оценка стоимости предприятий (бизнеса) (2003 г.)
- Московский инженерно-строительный институт им. В.В. Куйбышева, специальность Строительство тепловых и атомных электростанций. (1984-1989 гг.)

Опыт в сфере строительно-технической экспертизы:

более 20 лет инженер-сметчик, эксперт-6 лет

Общие сведения о магистерской диссертации

Тема	Разработка практического руководства по экспертизе отчетов об оценке прав требования по кредитным соглашениям банков
Цель	Разработка практического руководства по экспертизе отчетов об оценке прав требования ссудной задолженности. Кроме того, будут даны рекомендации оценщикам как избежать ошибок при оценке прав требований ссудной задолженности
Задачи	<ol style="list-style-type: none"> 1. Уточнить понятие права требования как объект оценки. 2. Обосновать с экономической точки зрения значимость экспертизы результатов рыночной стоимости прав требования. 3. Определить факторы, оказывающие существенное влияние на рыночную стоимость прав требования. 4. Разработать классификацию нарушений в отчетах об оценке прав требования. 5. Разработать практическое руководство по экспертизе отчетов об оценке прав требования с целью обеспечения единства в понимании и применении подходов, способов и методов оценки прав требования производителями и потребителями оценочных услуг.
Объект	Отчеты об оценке прав требования ссудной задолженности
Предмет	Анализ правовых основ прав требований ссудной задолженности как объекта оценки в Российской Федерации, анализ методологии оценки прав требований по кредитным соглашениям/договорам банков в отчетах об оценке прав требования
Научная и практическая значимость	<p>Научная новизна исследования состоит в:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Уточнено понятие права требования как объекта оценки в соответствии с законодательством об оценочной деятельности в Российской Федерации. 2. Определены факторы, оказывающие существенное влияние на итоговую величину стоимости прав требований. 3. Разработана классификация инструментов искажения стоимости в отчетах об оценке прав требований. 4. Разработано практическое руководство по экспертизе отчетов об оценке прав требований. <p>Практическая значимость исследования состоит в возможности использования его результатов при:</p> <ul style="list-style-type: none"> • экспертизе (проверке) отчетов об оценке различными субъектами (сотрудниками кредитных организаций, судебными экспертами, представителями заказчиков услуг по оценке и др.); • в образовательных программах по подготовке специалистов по экспертизе (проверке) отчетов об оценке и оценочной деятельности в целом.

ОТЗЫВ

на магистерскую диссертацию Маниевой Светланы Юрьевнына тему:
**«Разработка практического руководства по экспертизе отчетов об
оценке прав требования по кредитным соглашениям»**

Актуальность темы магистерской диссертации обусловлена тем, что оценка прав требований по кредитным соглашениям является одним из новых направлений в оценочной деятельности в России, появление которого связано с ростом проблемной задолженности банков в связи с кризисом 2008 года. Сложность оценки прав требования по кредитным соглашениям банков изначально заключается в отсутствии как в российском общегражданском законодательстве, так и в документах, разрабатываемых Национальным Советом по оценочной деятельности, саморегулируемыми организациями оценщиков, четко определенного понятия «право требования» и описания состава «права требования» как объекта оценки. Кроме того, до настоящего времени не существует универсальных, общепринятых оценочных методик для оценки прав требований. Оценщики используют методики, утвержденные или согласованные внутри каждой кредитной организации, что создает проблемы при проведении процедуры экспертизы отчетов об оценке прав требования в части суждений о том, насколько достаточна и верна используемая информация, безошибочны вычисления и полученный результат. И в этой связи разработка методологического документа «Практическое руководство по экспертизе отчетов об оценке прав требования по кредитным договорам» направлено на совершенствование института экспертизы отчетов об оценке в данной области.

В первой главе диссертации раскрыт понятийный аппарат рассматриваемой темы. Дано понятие «право требования» и описание состава «права требования» как объекта оценки. Особое внимание уделено существующим подходам к определению рыночной стоимости прав требования ссудной задолженности.

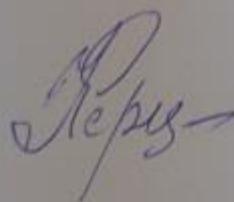
Во втором разделе диссертации автор проводит комплексный анализ факторов оказывающих влияние на рыночную стоимость прав требования. Выявлен и обстоятельно изложен перечень наиболее часто встречающихся нарушений, имеющих место в отчетах об оценке прав требования, искажающих их реальную рыночную стоимость.

Практический интерес представляют положения третьей главы диссертации, которой автором предложено Практическое руководство по экспертизе отчетов об оценке прав требований по кредитным соглашениям, включающее его анализ как на предмет соответствия нормам законодательства Российской Федерации, так и с учетом специфики самого объекта оценки.

В целом магистерская диссертация свидетельствует о хорошей профессиональной подготовке автора, его умения проводить аналитическую работу и формулировать логичные и обоснованные предложения, в том числе основанные на личном опыте практической работы в области экспертной оценки. Диссертация изложена системно, логично, в хорошо структурированном виде, количество и качество исходного материала соответствует предъявляемым требованиям.

Магистерская диссертация допускается к защите, а ее автор заслуживает высокой оценки.

Научный руководитель,
к.э.н., доцент кафедры
финансового менеджмента



И.Т. Керп

20.10.2014 = 2974

РЕЦЕНЗИЯ

на магистерскую диссертацию Маниевой Светланы Юрьевны на тему:
«Разработка практического руководства по экспертизе отчетов об
оценке прав требования по кредитным соглашениям банков»

Тема диссертационного исследования весьма актуальна для оценочного и банковского сообщества, и приобретает особую значимость в периоды финансового кризиса. Нестабильная экономическая ситуация, активность Банка России по наведению порядка в банковской сфере делают востребованной оценку прав требования в текущих условиях.

Как справедливо отмечает Автор, в настоящее время отсутствуют общепринятые методики оценки прав требования. При подготовке отчетов требуется использование широкого оценочного инструментария, привлечение команды профессиональных юристов. Экспертиза отчетов предъявляет еще более высокие требования к проверяющему, требует от него достаточной аргументации своего мнения, тщательного изучения финансового состояния заемщика и поручителей, анализа обоснованности того или иного варианта урегулирования задолженности.

Автор проводит комплексный анализ основных причин искажения рыночной стоимости прав требования. Автор обоснованно выделил и сформулировал основные причины недостоверной оценки. Кроме того, в работе отражена экономическая значимость экспертизы на примере практической деятельности Автора по проверке отчетов об оценке в должности эксперта Юридического департамента Управления по работе с проблемной задолженностью ОАО Банк ВТБ.

Наибольший интерес представляет собой третий раздел диссертационной работы, где Автор разработал практическое руководство по экспертизе отчетов об оценке прав требования, включающее анализ не только на предмет соответствия требованиям законодательным актам РФ, но и с точки зрения учета специфики объекта оценки.

В целом работа весьма интересна, имеет несомненную практическую значимость для профессиональных участников рынка оценочных и

экспертных услуг. Однако следует отметить, что в диссертационной работе отсутствует анализ международной практики оценки прав требований ссудной задолженности кредитных организаций. Диссертационная работа рекомендуется к защите.

Директор по работе с персоналом




Н.В. Павлов

11. ДРУГАЧЕНОК Елена Ефимовна



Контактная информация:

- Телефон: +7-916-682-57-41
- e-mail: eldrug@bolary.ru

Занимаемые должности:

- Руководитель Департамента оценки бизнеса и НМА ООО «Лаборатория независимой оценки «Болари»
- Заместитель генерального директора ООО «Лаборатория независимой оценки «Болари»

Ученая степень:

Кандидат экономических наук

Международный сертификат:

Королевское общество сертифицированных экспертов в области недвижимости (The Royal Institution of Chartered Surveyors (RICS), MRICS (номер в реестре 5621369), направление «Business Assets»

Образование и повышение квалификации:

- Магистерская программа «Экспертиза отчетов об оценке» ФГБОУ ВПО РЭУ им. Г.В. Плеханова (2013 г. – н/в)
- Свидетельство о повышении квалификации № СВ-284/12 РГБОУ ВПО Московского государственного строительного университета от 18 сентября 2012 г Свидетельство о повышении квалификации № СВ-284/12 РГБОУ ВПО Московского государственного строительного университета от 18 сентября 2012 г.
- Свидетельство о повышении квалификации № 559/2009 Центра дополнительного профессионального образования Московского физико-технического института (Государственного университета), от 22 сентября 2009 г.
- Аспирантура Российского государственного института интеллектуальной собственности (2006 – 2007 гг.)
- Свидетельство о повышении квалификации № 1639 Московского государственного университета технологий и управления, от 28 октября 2006 г.
- Свидетельство о повышении квалификации № 679-3С МИПК РЭА им. Плеханова, от 03 октября 2003 г.
- Диплом о профессиональной переподготовке ПП № 064818 Финансовой академии при Правительстве РФ от 19.12.2001
- Московский институт стали и сплавов г. Москва, 1993г. Диплом НВ №619285 от 15.02.1993г. (физика металлов)

Педагогический стаж:

1 год

Опыт в сфере оценочной деятельности:

16 лет

Опыт в сфере экспертизы отчетов об оценке:

10 лет

Профессиональный опыт:

- Управление проектами и непосредственное участие в оценке пакетов акций и имущественных

- комплексов предприятий, в том числе входящих в крупнейшие холдинги Российской Федерации;
- Организация и методологическое сопровождение оценки материальных и нематериальных активов в целях МСФО, включая согласование отчетов аудиторами большой четверки;
 - Методологические разработки и выполнение отчетов об оценке оценки прав требований по кредитным обязательствам кредитно-финансовых учреждений, входящих в первую 10 банков РФ;
 - Участие в оценочных проектах (металлургическая отрасль, металлообработка, банковская, телекоммуникации, лесная, целлюлозно-бумажная, пищевая отрасли и др.).

Преподавательская деятельность:

ВУЗы и

авторские

программы:

- авторский мастер-класс по программе «Оценка нематериальных активов»
- авторский мастер-класс по программе «Оценка прав требований»

Общие сведения о магистерской диссертации

Тема	Развитие научно-практических основ оценки и разработка методологии экспертизы отчетов об оценке клиентской базы
Цель	Формирование методологических предложений по оценке и экспертизе отчетов об оценке клиентской базы
Задачи	<ol style="list-style-type: none"> 1. Проанализировать российскую и международную нормативную базу, в том числе следующие стандарты бухгалтерской отчетности, оценки, экспертизы: РСБУ, МСФО, ФСО, МСО в целях идентификации объекта «клиентская база»; 2. Выделить сферы использования объекта оценки – клиентская база; 3. Уточнить понятие клиентской базы, через анализ оборотоспособности и сфер ее возможного использования; 4. Конкретизировать наиболее эффективный подход к оценке – MEEM (Multi-period Excess-earnings Method), расшифровать и предложить несколько вариантов расчета ключевых параметров метода: расчет оставшегося срока полезного использования, ставки дисконтирования; 5. Сформировать основы методологии экспертизы отчетов об оценке клиентской базы; 6. Разработать алгоритм проведения экспертизы отчетов по оценке клиентской базы в отношении параметров, оказывающих существенное влияние на стоимость
Объект	Нематериальный актив - клиентская база, отчеты об оценке рыночной / справедливой стоимости клиентской базы
Предмет	Правовая характеристика объекта оценки «клиентская база» в России, методология оценки и экспертизы стоимости клиентской базы
Научная и практическая значимость	<p>Научная значимость и новизна исследования состоит в развитии методологических подходов к оценке клиентской базы и формировании алгоритма проведения экспертизы отчетов об оценке клиентской базы, в том числе:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Уточнено понятие клиентская база через сферы ее использования: для расчета внешнего износа комплекса имущества, распределения цены покупки при совершении сделок на рынке слияний и поглощений, в сфере залогового кредитования. 2. Дана характеристика объекта оценки «клиентская база» как самостоятельного актива, так и в составе бизнеса. 3. В рамках используемого для оценки метода многопериодного избыточного дохода (Multi-period Excess-earnings Method; MEEM): <ul style="list-style-type: none"> ➤ разработан алгоритм расчета остаточного срока полезного использования клиентской базы, основанный на модели выживаемости, описываемой распределением Вейбулла; ➤ обосновано использование метода WARA (Weighted Average Return on Assets – средневзвешенная по отдельным активам норма требуемой доходности), который определяет ставку дисконтирования для HMA путем согласования средневзвешенной доходности всех активов и WACC. 4. Разработан алгоритм проведения экспертизы отчета об оценке клиентской базы в отношении существенных параметров, оказывающих влияние на идентификацию объекта оценки и величину справедливой/рыночной его стоимости. <p>Практическая значимость и новизна — возможность использования скорректированной методики оценки клиентской базы и экспертизы отчетов, как профессиональными оценщиками, так и экспертным сообществом, прежде всего: независимыми экспертами, экспертами саморегулируемых организаций, залоговыми службами банков, аналитиками и консультантами управляющих и консалтинговых компаний, а также профильными подразделениями предприятий реальной экономики, в том числе в рамках сделок слияний и поглощений при учете клиентской базы как актива по стандартам МСФО.</p>

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Г.В. ПЛЕХАНОВА»

Кафедра «Финансов и цен»

Отзыв на магистерскую диссертацию

студентки Другаченок Елены Ефимовны

на тему:

«Развитие научно-практических основ оценки и разработка
методологии экспертизы отчетов об оценке клиентской базы»

Диссертационная работа Другаченок Елены Ефимовны посвящена актуальной теме – разработке методологии экспертизы отчетов об оценке клиентской базы. Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью вовлечения в деловой оборот и капитализации на баланс компании такого нематериального актива компании, как клиентская база, формирующего конкурентоспособность бизнеса. Достоверная стоимость объекта оценки подтверждается экспертным заключением, к которому предъявляются определенные требования как нормативно-правового, так и финансово-экономического характера, чем и обусловлен выбор данного направления исследования Другаченок Е.Е.

В первой главе диссертации проводится теоретический анализ нематериальных активов в соответствии с российскими и международными стандартами бухгалтерского учета. Отдельно рассматриваются критерии признания и принципы классификации, оценки такого вида нематериальных активов, как клиентская база. Положительной чертой работы является то, что автор делает обзор методов оценки нематериальных активов и выделяет основной метод многопериодного избыточного дохода, используемый в качестве основного для оценки клиентской базы.

Во второй главе Другаченок Е.Е. представляет подробный анализ методологии и алгоритма оценки справедливой стоимости клиентской базы методом многопериодного избыточного дохода, а также ключевых параметров применения российскими и зарубежными оценщиками этого метода при оценке клиентской базы. Большое внимание уделяется расчету остаточного срока полезного использования и ставки дисконтирования при оценке клиентской базы, которые составляют научную новизну исследования.

В третьей части работы автор раскрывает возможность применения ценообразующих параметров при оценке клиентской базы как драйверов стоимости, отработывает алгоритм оценки экспертизы отчёта об оценке клиентской базы на предмет ошибок. Из нее можно сделать вывод, что автором полностью выполнена поставленная задача – представлены рекомендации по внедрению в российскую практику процедуры экспертизы отчетов об оценке клиентской базы.

В качестве недостатка работы следует выделить то, что автор в основном при выполнении исследования ориентировался на международный опыт оценки клиентской базы, но данный недостаток не снижает качества диссертационной работы, так как в России еще только набирают силу процессы информационной открытости, повышения достоверности и прозрачности финансовой отчетности в целом и отдельных ее элементов в частности.

Диссертационная работа хорошо структурирована и логически построена. Между главами и параграфами существуют необходимые смысловые связи, текст работы не содержит разрывов в изложении материала. Необходимо отметить, что выполняя исследование, Другаченок Е.Е. действовала в большей степени самостоятельно, опираясь на материалы, опубликованные в различных источниках. Цифровой материал, сопоставления и выявление определенных закономерностей оформлен в виде таблиц, источники информации оформлены ссылками по тексту.

Выводы, содержащиеся в диссертации, четко аргументированы и носят конструктивный характер. Теоретическая часть диссертационной работы позволяет судить о способностях автора к обработке и оценке информации, а методологическая часть позволяет сделать вывод о владении автором инструментария по экспертизе отчетов об оценке выбранного объекта исследования. Научное содержание диссертации вызывает несомненный интерес в плане практического применения ее результатов и вносит конкретный вклад в теорию экспертизы отчетов об оценке.

Следует отметить, что цель исследования в части решения научной задачи по совершенствованию методологии экспертизы отчетов об оценке нематериальных активов позволила автору решить комплекс задач, имеющих важное научно-практическое значение в области экспертизы отчетов об оценке такого вида нематериальных активов, как клиентская база, и разработать рекомендации по ее внедрению в российскую практику.

В целом, диссертационная работа студентки Другаченок Елены Ефимовны на тему «Развитие научно-практических основ оценки и разработка методологии экспертизы отчетов об оценке клиентской базы» свидетельствует о высокой теоретической подготовке и умении использовать свои знания при решении практических задач. Диссертация соответствует требованиям, предъявляемые к такого рода работам, и может быть рекомендована как **отличная**.

**Научный руководитель,
Профессор кафедры «Финансов и цен»,
Доктор экономических наук, доцент**



Е.М. Петрикова



Рецензия

на магистерскую диссертацию студентки Другаченок Е.Е. на тему диссертации:
«Развитие научно-практических основ оценки и разработка методологии экспертизы отчетов об оценке клиентской базы» по программе «Экспертиза отчетов об оценке» Факультета дистанционного обучения ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

Актуальность выбранной автором проблематики исследования обусловлена отсутствием единой методологии, наличием большого числа дискуссионных вопросов по оценке нематериальных активов, в том числе клиентской базы. Методология экспертизы отчетов об оценке зарождающееся направление, которое требует серьезного исследования.

Автором проведена идентификация клиентской базы, как в рамках российского законодательства, так и международных стандартов бухгалтерского учета. Проведен сравнительный анализ учета нематериальных активов по разным стандартам. На профессиональном уровне проанализированы методы оценки клиентской базы, с выделением на первом этапе доходного подхода, с дальнейшей детализацией и выбором в качестве приоритетного метода многопериодного избыточного дохода (Multi-period Excess-earnings Method – MEEM).

Весьма интересна и значима с точки зрения прикладного использования аналитическо-расчетная глава диссертации, содержащая практический пример расчета справедливой стоимости клиентской базы. Следует отметить комплексный анализ дискуссионных вопросов, содержащий проработку таких ценообразующих показателей как остаточный срок полезного использования и ставки дисконтирования при оценке клиентской базы.

В заключительной главе автор выделил ценообразующие параметры при оценке клиентской базы, предложил алгоритм проведения экспертизы отчета об оценке с выделением типовых для объекта ошибок, которые могут быть допущены экспертом. Таким образом, создана специальная часть методологии формирования экспертных заключений в отношении объекта интеллектуальной собственности – клиентской базы.

Несколько снижает уровень диссертации отсутствие анализа выполненных экспертных заключений по отчетам об оценке клиентской базы, а также нехватка статистических данных по стоимости объекта – клиентская база.

Рецензент

Заместитель генерального директора
ООО «ЭКСО» ТПП РФ



Ю. В. Сафонов

«27» октября 2014 г.

12. МИЩЕНКО Сергей Александрович



Контактная информация:

- Телефон: 8-927-289-34-46
- e-mail: expert_tpp@mail.ru

Занимаемые должности:

- Ассистент и по совместительству эксперт-оценщик Пензенской государственной архитектурно-строительной академии (1996 - 1998 гг.)
- Эксперт-оценщик отдела экспертизы Пензенской областной торгово-промышленной палаты (с 1998 по 2011)
- Начальник отдела оценки Пензенской областной торгово-промышленной палаты (с 2011 по сегодняшний день)
- Член Экспертного совета НП «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный Совет»
- Руководитель регионального представительства НП «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный Совет» в Пензенской, Ульяновской областях и Республике Мордовия
- Член президиума Совета Общероссийской политической партии «РАЗВИТИЕ РОССИИ»
- Руководитель регионального отделения Общероссийской политической партии «РАЗВИТИЕ РОССИИ» в Пензенской области

Образование и повышение квалификации:

- Повышение квалификации по программе "Практические аспекты оценки бизнеса. Экспертиза отчетов об оценке бизнеса", Финансовая академия при правительстве РФ. (2009 г.)
- Повышение квалификации по программе "Оценочная деятельность", НОУ ВПО Московская финансово-промышленная академия. (2009 г.)
- Повышение квалификации по программе "Современные проблемы оценки машин, оборудования и организация экспертизы отчетов об оценке", Финансовая академия при правительстве РФ. (2008 г.)
- Повышение квалификации по программе "Оценочная деятельность", Московский государственный строительный университет. (2007 г.)
- Повышение квалификации по программе "Оценочная деятельность", Московский международный институт эконометрики, информатики, финансов и права. (2004 г.)
- Программа «Современные методы оценки дебиторской задолженности», АРМО (2003 г.)
- Программа подготовки арбитражных управляющих. Министерство юстиции РФ. (2003 г.)
- Программа «Оценка собственности», специализация «Оценка стоимости предприятий (бизнеса)» (диплом о профессиональной переподготовке), НОУ ДПО Международная академия оценки и консалтинга (2000 - 2001 гг.)
- Программы «Оценка рыночной стоимости недвижимости», «Оценка машин, оборудования и транспортных средств», Академия оценки (1996 - 1997 гг.)
- Аспирантура Пензенской государственной архитектурно-строительной академии (1997 - 2000 гг.)
- Пензенский государственный архитектурно-строительный институт, Строительный факультет, специальность ПГСк. (1991 - 1996 гг.)

Педагогический стаж:

5 лет

Опыт в сфере оценочной деятельности:

18 лет

Опыт в сфере экспертизы отчетов об оценке:

2 года

Профессиональный опыт:

- Участие в оценочных проектах (оценка недвижимости, оценка пакетов акций)
-

Преподавательская деятельность:

ВУЗы и

авторские

программы:

- Пензенский государственный университет архитектуры и строительства

Общие сведения о магистерской диссертации

Тема	Практический инструментарий по экспертизе результатов оценки физического износа имущества
Цель	Формирование практического инструментария по экспертизе результатов оценки физического износа имущества для экспертизы отчета об оценке
Задачи	<ol style="list-style-type: none">1. Обосновать экономическую значимость объективной оценки величины физического износа имущества.2. Выявить признаки физического износа имущества.3. Выявить основные факторы, оказывающие влияние на величину физического износа.4. Провести сопоставительный анализ методик обоснования величины физического износа.5. Разработать классификацию нарушений при оценке физического износа имущества.6. Разработать классификацию инструментов искажения стоимости объекта оценки по причине некорректного определения величины физического износа.7. Разработать алгоритм проверки корректности обоснования величины физического износа в отчете об оценке
Объект	Отчеты об оценке имущества, содержащие расчет физического износа имущества; нарушения требований законодательства об оценочной деятельности в части оценки и обоснования физического износа имущества
Предмет	Методы оценки и способы обоснования величины физического износа имущества
Научная и практическая значимость	<p>Научная новизна:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Определение основного дискуссионного положения в рамках методик обоснования величины физического износа.2. Методологическое обоснование основных факторов, оказывающих влияние на величину физического износа.3. Методологическое обоснование признаков физического износа. <p>Практическая значимость работы:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Обоснована экономическая значимость объективной оценки величины физического износа имущества.2. Разработана классификация нарушений при оценке физического износа имущества.3. Разработана классификация инструментов искажения стоимости объекта оценки по причине некорректного определения величины физического износа.4. Разработан порядок проведения экспертизы результатов определения физического износа имущества.5. Разработано практическое руководство по проведению экспертизы результатов определения физического износа.

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

на магистерскую диссертацию Мищенко Сергея Александровича на тему
«Практический инструментарий по экспертизе оценки результатов физического износа имущества»

Выпускная квалификационная работа посвящена важной и актуальной теме с точки зрения экспертизы отчетов об оценке имущества в целом и оценки в рамках затратного подхода в частности. Все более остро встает вопрос о внесении корректировки на соответствие результатов, полученных разными подходами: затратным, доходным и сравнительным, сложившейся рыночной ситуации на дату оценки. Одним из таких факторов может быть физический износ, что существенно расширяет область применения результатов исследования и его практическую значимость в целях улучшения качественного уровня стоимостной оценки.

В первой главе «Физический износ как ценообразующий фактор объектов оценки» показаны экономическая и социальная значимость физического износа. Описаны существующие определения термина «физического износа». Рассмотрены понятие рыночной стоимости, подходы и методы к оценке стоимости компании, выбор методологии оценки.

Во второй главе «Элементы методологического анализа физического износа имущества» приведены методологические подходы к определению величины физического износа и проанализированы его признаки. Также представлен анализ нарушений при определении величины физического износа объектов оценки, содержащихся в отчетах об оценке.

В третьей главе «Методология экспертизы результатов определения физического износа» описаны порядок проведения экспертизы результатов определения физического износа, общий алгоритм проверки отчетов об оценке имущества и практическое руководство по проведению экспертизы результатов определения физического износа.

Структура работы способствует решению поставленных задач и достижению целей исследования.

В качестве положительных моментов работы следует отметить наличие значительного числа практических примеров и сравнительных характеристик, подтверждающих приведенные теоретические выкладки.

В ходе работы над диссертацией магистрант показал умения и навыки статистической и аналитической обработки большого массива разрозненной информации, самостоятельного решения поставленных задач.

Магистерская диссертация Мищенко С.А. рекомендована к защите.

Научный руководитель,
д.э.н., профессор

Носов С.И.



г. Пенза, ул. Кирова, 57, Пенза 20, а/я 3388, 440000
Тел. (8-8412) 52-42-29, 56-01-40, 56-40-37, Факс (8-8412) 52-46-41, 56-01-40
E-mail: penzeci@pnz.ru, <http://www.tpppnz.ru>
ОКПО 27761448, ОГРН 1025800001776, ИНН/КПП 5835006643/583601001
Рас/сч. 40703810848000105724, кор/сч. 30101810000000000635, в Пензенском ОСБ № 8624 г.Пенза

От 10.11.2014 г. № 060-04/459
На _____ от _____

РЕЦЕНЗИЯ

на магистерскую диссертацию Мищенко Сергея Александровича на тему «Практический инструментарий по экспертизе результатов оценки физического износа имущества»

Магистерская диссертация Мищенко Сергея Александровича содержит анализ вопросов, связанных с корректной оценкой физического износа имущества в Российской Федерации.

С учетом изменения порядка налогообложения имущества в Российской Федерации, объективная оценка физического износа имущества приобрела как экономическую, так и социальную значимость на государственном уровне. Поскольку бюджет любого уровня заинтересован в увеличении поступлений от налогообложения имущества, а любой налогоплательщик заинтересован в уменьшении. Возникает конфликт интересов, который необходимо решать на уровне специалистов по оценке и экспертизе.

Автор диссертации на базе статистической информации доказал экономическую и социальную значимость физического износа имущества.

Весьма интересен и полезен аналитический материал второй главы, содержащий комплексный и сущностный анализ основных методологических подходов к определению величины физического износа. Определены основные признаки, формирующие износ. С практической точки зрения важен проведенный анализ нарушений при определении величины физического износа объектов оценки, содержащихся в отчетах об оценке.

Практическая ценность магистерской диссертации заключена в третьей главе. Автор разработал порядок проведения экспертизы результатов определения физического износа имущества, общий алгоритм проверки отчетов об оценке имущества и практическое руководство по проведению экспертизы результатов определения физического износа.

На основании выше изложенного, магистерская диссертация Мищенко Сергея Александровича рекомендуется к защите с отметкой «отлично».

Председатель Пензенской ТПП

В.Н. Подобед



13. МАТВЕЕВА Наталья Леонидовна



Общая информация:

- Дата рождения: 05.07.1981 г.
- Контактный телефон: 8-922-225-29-07
- Электронная почта: 27850@mail.ru; 2782435@gmail.com

Занимаемые должности в настоящее время:

- Директор ООО "АРТИ-М и Партнеры" (деятельность в области права) с 2006 г.
- Директор ООО "АРТИ-М" (торговая деятельность) с 2006 г.
- Финансовый директор ООО "АМБ-групп" (предоставление имущества в аренду) с 2007 г.
- Финансовый директор ООО "Леверидж Консалтинг Групп" (деятельность в области бух. учета, проведение электронных торгов) с 2007 г.
- Директор ООО "АРМ. Бюро оценки и экспертиз" (деятельность в области оценки) с 2010 г.
- Директор ООО "АРТИ-М. Юридически консалтинг" (деятельность в области права, бух. учета) с 2011г.

Занимаемые должности ранее:

- Исполнительный директор ЗАО "Система-Б" (деятельность в области общественного питания) 2003-2004 гг.
- Зав. производством ИП Доронин А.А. (деятельность в области общественного питания) 2002-2003 гг.
- Менеджер по продажам ИП Доронин А.А. (деятельность в области общественного питания) 1999-2001 гг.

Образование и повышение квалификации:

- Уральский Федеральный Университет им. Первого президента Б.Н. Ельцина, квалификационный аттестат о сдаче ЕКЭ №000083-3 на основании протокола №9 от 10.12.2013г.
- НОУ "Уральский институт развития бизнеса" г. Екатеринбург по программе НП СРОО "Экспертный совет" - "Актуальные вопросы оценки предприятия (бизнеса)", удостоверение о повышении квалификации, рег. № ОД - 12344 от 14.11.2012 г.
- НОУ "Уральский институт развития бизнеса" г. Екатеринбург по программе НП СРОО "Экспертный совет" - "Оспаривание кадастровой оценки: юридическая процедура, особенности проведения оценки, и экспертизы отчета об оценке", удостоверение о повышении квалификации, рег. № 015-401 от 07.07.2012 г.
- НОУ "Уральский институт развития бизнеса" г. Екатеринбург по программе СРОО НП Оценщиков "Экспертный совет" - "Оценка стоимости бизнеса (базовый курс), удостоверение о повышении квалификации, рег. № 015365 от 15.07.2011 г.
- ГОУ ВПО "Российский государственный институт интеллектуальной собственности" по программе СРО НП Оценщиков "Экспертный совет" – "Оценка и техническая экспертиза автотранспортных средств", удостоверение о повышении квалификации, рег. № 015275 от 26.03.2011 г.
- НОУ "Уральский институт развития бизнеса" г. Екатеринбург по программе СРО НП Оценщиков "Экспертный совет" - "Оценка стоимости объектов недвижимости: актуальные вопросы, методические проблемы и варианты их решения", удостоверение о повышении квалификации, рег. № 015333 от 11.11.2010 г.
- ГОУ ВПО "Российский государственный институт интеллектуальной собственности" по программе

"Оценка стоимости предприятия (бизнеса)", диплом о профессиональной переподготовке ПП № 674764 от 26.06.2009 г.

- Кадровый резерв на замещение должностей государственной гражданской службы Свердловской области: консультант экспертного управления Губернатора Свердловской области (2009 - 2013 гг.).
- ООО "Директор" курсы профессиональной переподготовки по программе "Бухгалтерский учет. Финансы и кредит", квалификация бухгалтер-финансист (2006г.)
- Уральский государственный экономический университет, заочное отделение, квалификация - экономист, специальность - экономика труда, специализация - экономика и управление персоналом (2000 - 2003 гг.);
- Уральский государственный экономический университет, курсы повышения квалификации товароведов продовольственных товаров (2000 г.);
- Уральский экономический колледж, очное отделение, диплом с отличием, квалификация - менеджер, специальность – менеджмент (1998 – 2000 гг.)

Опыт в сфере оценочной деятельности:

6 года

Профессиональный опыт в области оценки:

- Подготовка/написание отчетов об оценке предприятия/имущественного комплекса.
- Подготовка/написание отчетов об оценке недвижимого и движимого имущества, транспортных средств, права пользования недвижимым имуществом, права требования (дебиторская задолженность) к третьим лицам, 100% доли в уставном капитале.

Подготовленные отчеты об оценке неоднократно получали положительные заключения ГУ Росимущества РФ (Свердловская область, Тюменская область, Курганская область, Владимирская область).

Общие сведения о магистерской диссертации

Тема	Анализ риска ликвидности при экспертизе отчетов об оценке пищевого оборудования для целей залога
Цель	Разработка рабочего инструмента для определения риска ликвидности при экспертизе отчетов об оценке пищевого оборудования для целей залога
Задачи	<ol style="list-style-type: none"> 1. провести обзор российской практики проведения экспертизы отчетов об оценке; 2. классифицировать пищевое оборудование по группам; 3. провести опрос сотрудников и руководителей отделов залогов кредитных учреждений, отделов по работе с проблемной задолженностью, руководителей отделов по управлению имуществом, а также руководителей предприятий в сфере пищевой промышленности и в сфере торговли бывшего в употреблении оборудования для определения: <ul style="list-style-type: none"> • скидок при продаже нового оборудования (включая новое оборудование, которое 1-2 года не эксплуатировалось), • скидок при продаже бывшего в употреблении оборудования (срок эксплуатации 3-5 лет, с учетом физического износа); 4. предложить собственную методику расчета по данным проведенного анализа; 5. предложить план внедрения авторского подхода в практику
Объект	Анализ риска ликвидности при экспертизе отчетов об оценке пищевого оборудования для целей залога
Научная и практическая значимость	В основе полученных в ходе исследования результатов, составляющих научную новизну работы, лежит разработанный автором инструмент, позволяющий корректно учесть величину скидки на уторгование при составлении отчетов об оценке пищевого оборудования для целей залога, а также их экспертизе. Последнее, в свою очередь, позволит банковскому сектору, как держателю залога, минимизировать риск ликвидности в условиях вынужденной продажи.

ОТЗЫВ

на магистерскую диссертацию Матвеевой Натальи Леонидовны на тему «Анализ риска ликвидности при экспертизе отчетов об оценке пищевого оборудования для целей залога»

Содержание магистерской диссертации Матвеевой Н.Л. обладает очевидной актуальностью, поскольку в настоящее время существует потребность в определении адекватной рыночной величины стоимости объекта собственности.

Рынок оборудования в РФ недостаточно информативен, отсутствуют цены реальных сделок купли-продажи, залога и т.д. Это отражается в отсутствии обоснованных корректировок, рассчитанных на достоверной, репрезентативной статистической базе.

Оценочные компании самостоятельно разрабатывают концепцию собственных оценок параметров и характеристик рынка оборудования, которые в последствии применяются в расчетах.

Автор правильно делает вывод, что основным фактором влияющим на стоимость оборудования является метод расчета физического износа в рамках каждого подхода к оценке.

Практическая ценность диссертации заключается в разработке методики для определения ликвидности пищевого оборудования, которая учитывает количественную скидку на уторгование для различных групп пищевого оборудования:

- новое оборудование;
- бывшее в употреблении оборудование (срок эксплуатации 3-5 лет, с учетом физического износа).

Полученные Матвеевой Н.Л., в ходе исследования результаты, позволят более точно осуществлять расчет рыночной стоимости пищевого оборудования для целей залога, а также будут весьма полезны при проведении экспертизы отчетов об оценке.

Диссертация рекомендуется к защите.

Научный руководитель,
к.э.н., доцент

А.Б. Богрецов

Уральский государственный аграрный университет

Институт экономики, финансов и менеджмента

РЕЦЕНЗИЯ

на магистерскую диссертацию студентки факультета дистанционного обучения,
направление: 080100.68 ("Экономика"), программа: "Экспертиза отчетов об оценке" ФГОУ
ВПО «Российская экономический университет им. Г.В. Плеханова» Матвеевой Н.Л.

Тема магистерской диссертации: «Анализ риска ликвидности при экспертизе отчетов об оценке пищевого оборудования для целей залога».

Актуальность магистерской диссертации обусловлена отсутствием в настоящее время единой методологии для определения ликвидности пищевого оборудования, которая бы позволяла учитывать количественную скидку на уторгование для различных групп пищевого оборудования, как для нового оборудования, так и для бывшего в употреблении оборудования (срок эксплуатации 3-5 лет, с учетом физического износа).

Автор качественно провел классификацию пищевого оборудования – все станки в зависимости от типа выполняемых работ и отраслей пищевой промышленности, для которой они предназначены, разделены на категории по группам, каждая группа в свою очередь разбита на подгруппы.

Следует отметить комплексный анализ полученных данных в результате опроса сотрудников и руководителей отделов залогов кредитных учреждений, отделов по работе с проблемной задолженностью, руководителей отделов по управлению имуществом, а также руководителей предприятий в сфере в сфере пищевой промышленности и в сфере торговли.

Третья глава особо интересна и значима, поскольку посвящена практическому использованию методики расчета риска ликвидности при экспертизе отчетов об оценке пищевого оборудования для целей залога. Полученные в результате исследования значимые величины могут быть использованы как в оценочной деятельности, так и для экспертизы отчетов об оценке пищевого оборудования.

Содержание магистерской диссертации свидетельствует о достаточно высокой профессиональной подготовке автора и его умении делать обоснованные и соответствующие выводы.

Содержание и оформление магистерской диссертации соответствуют предъявляемым требованиям.

Директор ИЭФМ.к.э.п.



Рушицкая О.А.

14. ЖУКОВ Сергей Николаевич



Контактная информация:

- Телефон: 8-9025-775-710
- e-mail: s-zukov@yandex.ru

Занимаемые должности:

- Индивидуальный предприниматель

Образование и повышение квалификации:

- Иркутский политехнический институт, специальность Эксплуатация автомобильного транспорта (1981-1986 гг.)
- Байкальский государственный университет экономики и права, Факультет: Учебно-методический центр, Оценка бизнеса (предприятия) (2000 - 2002 гг.)

Опыт в сфере оценочной деятельности:

14 лет

Профессиональный опыт:

- Участие в оценочных проектах (Пароходства, золотодобывающая отрасль, строительная, лесная, и др.)

Общие сведения о магистерской диссертации

Тема	Практические рекомендации по экспертизе отчетов об оценке речных и морских судов
Цель	Разработка практических рекомендаций по экспертизе отчетов об оценке речных и морских судов
Задачи	<ol style="list-style-type: none">1. Провести идентификационное исследование речных и морских судов, как объектов оценки.2. Сформировать методологические аспекты экспертизы отчетов об оценке речных и морских судов.3. Разработать прикладные инструменты экспертизы отчетов об оценке речных и морских судов.
Объект	Отчеты об оценке речных и морских судов, нарушения требований законодательства об оценочной деятельности, выявленные при экспертизе отчетов об оценке речных и морских судов
Предмет	Подходы и методы оценки речных и морских судов
Научная и практическая значимость	<p>Научная новизна исследования состоит в следующем:</p> <ol style="list-style-type: none">1. выделены основные дискуссионные положения в рамках применения подходов к оценке и даны практические рекомендации к их решению;2. методологически обоснованы ценообразующие параметры речных и морских судов как объектов оценки. <p>Практическая значимость работы заключается в достижении следующих результатов:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Разработана классификация основных нарушений в отчетах об оценке речных и морских судов.2. Разработана классификация основных инструментов искажения стоимости речных и морских судов.3. Разработаны практические рекомендации по экспертизе отчетов об оценке речных и морских судов.

ОТЗЫВ

на магистерскую диссертацию Жукова Сергея Николаевича на тему «Практические рекомендации по экспертизе отчетов об оценке речных и морских судов»

Качественная оценка и экспертиза отчетов об оценке речных и морских судов особенно актуальна в условиях импортозамещения рыбопродукции, что приведет к неизбежной переоценке основных фондов рыболовных предприятий для получения государственных инвестиций в целях развития основного профиля деятельности, для залога в кредитно-финансовых организациях и пр. Отсутствие практических и методологических руководств по экспертизе отчетов об оценке речных и морских судов (РМС) также подтверждает значимость и актуальность диссертационной работы.

Следует отметить обоснованную логику построения диссертационного исследования. Автор, прежде всего, проанализировал социальную и экономическую значимость как транспортного, так и рыболовного направления в области РМС. Выделенные факторы, оказывающие существенное влияние на стоимость РМС, позволили объективно провести анализ основных нарушений в отчетах об оценке РМС, что особенно важно с учетом принципа существенности, который является основным в оценочной и экспертной деятельности.

Значительный практический опыт в экспертизе отчетов об оценке РМС позволили Автору на высоком уровне идентифицировать инструменты искажения стоимости РМС в отчетах об оценке.

Практическую ценность содержат практические рекомендации по экспертизе отчетов об оценке РМС, которые являются авторской разработкой Жукова С.Н., а также проект федерального стандарта об оценке РМС, необходимость которого очевидна в настоящих условиях работы оценщиков и экспертов.

Диссертация соответствует требованиям, предъявляемым внутренним и внешним положением о выпускных квалификационных работах и допускается к защите.

Научный руководитель,
к.э.н., доцент

А.Б. Богрецов



*Некоммерческое партнёрство
«Саморегулируемая
организация оценщиков
«Экспертный совет»*

*109028, г. Москва, Б. Трехсвятительский пер., д. 2/1,
стр. 2. Тел.: (495) 626-29-50, (916) 683-68-14
www.srosovet.ru e-mail: mail@srosovet.ru*

ФГБОУ ВПО РЭУ им. Г.В. Плеханова
Факультет дистанционного обучения
Декану Д.Р. Тутаевой

РЕЦЕНЗИЯ
на магистерскую диссертацию Жукова Сергея Николаевича
на тему «Практические рекомендации по экспертизе отчетов об оценке речных и морских судов»

Научно-практическое исследование Жукова С.Н., как практикующего оценщика и эксперта с большим опытом работы в сфере оценки речных и морских судов, характеризуется комплексным анализом, который позволил разработать практические рекомендации по экспертизе отчетов об оценке РМС.

Классификация нарушений требований оценочного законодательства в РФ при оценке РМС, анализ инструментов искажения стоимости РМС в процессе реализации различных подходов – являются базой для разработки полноценного методологического подхода к оценке и экспертизе РМС.

Выводы и рекомендации Автора работы, которые сделаны на базе результатов, сделанных в процессе оценки и экспертизы значительного количества отчетов об оценке РМС, необходимо применять в работе оценочных организаций и СРОО.

Диссертация рекомендуется к защите с отличной оценкой.

Президент



А.В. Каминский

15. КНЯЗЕВ Тарас Геннадьевич



Контактная информация:

- Контактный телефон: 8-919-632-49-45
- Контактный e-mail: ozenka-kazan@mal.ru

Занимаемые должности:

- Директор ООО «Барс-Консалт»
- Оценщик

Образование и повышение квалификации:

- Магистерская программа «Экспертиза отчетов об оценке» ФГБОУ ВПО РЭУ им. Г.В. Плеханова (2013 г. – н/в)
- Программа «Оценка стоимости предприятий (бизнеса)» (диплом о профессиональной переподготовке), институт экономики, управления и права (г. Казань), (2005 г.)
- Казанская государственная архитектурно-строительная академия, специальность «Экономика и управление на предприятии (строительство)» (1996-2001 гг.)

Опыт в сфере оценочной деятельности:

13 лет

Опыт в сфере экспертизы отчетов об оценке:

1 год

Профессиональный опыт:

- Организация и методологическое сопровождение оценки активов предприятий, муниципальной собственности, конкурсной массы, арестованного имущества
 - Участие в оценочных проектах (нефтедобывающая отрасль, металлообработка, электроэнергетическая, телекоммуникации, лесная, целлюлозно-бумажная, пищевая отрасли и др.)
-

Общие сведения о магистерской диссертации

Тема	Практический инструментарий по экспертизе зависимости величины стоимости от технических параметров при оценке машин и оборудования
Цель	Развитие практического инструментария экспертизы отчетов об оценке машин и оборудования в части зависимости величины стоимости от технических параметров объектов оценки (проверка взаимосвязей между техническими параметрами и стоимостью)
Задачи	<ol style="list-style-type: none"> 1. Обосновать экономическую значимость экспертизы результатов рыночной стоимости машин и оборудования. 2. Проанализировать методы определения наиболее значимых ценообразующих факторов для оценки машин и оборудования. 3. Определить характер влияния основных ценообразующих факторов на исследуемую величину (результатирующий признак, стоимость объектов оценки). 4. Определить область применения эконометрических моделей в рамках реализации оценки машин и оборудования. 5. Разработать классификацию нарушений в отчетах об оценке машин и оборудования с применением эконометрических моделей. 6. Разработать классификацию инструментов искажения стоимости при применении эконометрических моделей в оценке машин и оборудования. 7. Разработать общий алгоритм экспертизы результатов применения эконометрических моделей. 8. Реализовать на практике методику расчета зависимости величины стоимости от технических параметров при оценке машин и оборудования. 9. Разработать практический инструментарий по экспертизе отчетов об оценке машин и оборудования в части зависимости величины стоимости от технических параметров объектов оценки.
Объект	Отчеты об оценке машин и оборудования, а также экспертные заключения и другие документы, содержащие результаты проверки отчетов об оценке
Предмет	Зависимость величины стоимости от технических параметров при оценке машин и оборудования, нарушения требований законодательства об оценочной деятельности Российской Федерации при использовании в отчетах об оценке коэффициентов «торможения цены»
Научная и практическая значимость	<p>Научная новизна исследования заключается в следующих результатах:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Определены области применения эконометрических моделей в рамках реализации оценки машин и оборудования. 2. Разработана классификация нарушений в отчетах об оценке машин и оборудования с применением эконометрических моделей. 3. Разработана классификация инструментов искажения стоимости в отчетах об оценке машин и оборудования с применением эконометрических моделей. 4. Разработан общий алгоритм расчета зависимости величины стоимости от технических параметров при оценке машин и оборудования. 5. Разработаны практические рекомендации по экспертизе отчетов об оценке с использованием расчета зависимости величины стоимости от технических параметров при оценке машин и оборудования. <p>Практическая значимость исследования состоит в возможности использования его результатов при:</p> <ul style="list-style-type: none"> – экспертизе (проверке) отчетов об оценке различными субъектами (членами Экспертных советов СРОО, судебными экспертами, представителями заказчиков услуг по оценке и др.); – в образовательных программах по подготовке специалистов по экспертизе (проверке) отчетов об оценке и оценочной деятельности в целом.

ОТЗЫВ

на магистерскую диссертацию Князева Тараса Геннадьевича на тему «Практический инструментарий по экспертизе зависимости величины стоимости от технических параметров при оценке машин и оборудования»

Диверсификация российской экономики требует обновления основных фондов и улучшения управления промышленным производством. При этом, практически во всех случаях осуществляется оценки имеющихся активов. Среди них особого внимания заслуживают машины и оборудование, которые определяют уровень технологических процессов. Их оценка представляет сложную задачу, поскольку эффективность использования машин и оборудования с одинаковыми параметрами зависит от множества факторов.

Автор диссертационной работы обосновано уделил основное внимание влиянию технических параметров машин и оборудования на их оценку. Подтверждением является достаточно глубокий анализ роли машиностроения в экономике и структуры его технической базы, а также критическое отношение Автора к существующей практике оценки машин и оборудования. Это позволило сформировать научно обоснованный подход к определению и классификации типичных ошибок в отчетах об оценке машин и оборудования.

Представляют интерес предложения Автора о методах экспертизы отчетов об оценке машин и оборудования с учетом определения влияния на стоимость их технических параметров. Об обоснованности предложений свидетельствуют конкретные примеры, где подтверждается их практическая значимость.

Заключение, в целом, отражает сущность и выводы диссертационной работы. В тоже время последний раздел заключения несколько категоричен, поскольку Автор выдает желаемое за действительное. Однако это не влияет на высокий уровень диссертационного исследования, результаты которого допускаются к защите.

Диссертация рекомендуется к защите.

Научный руководитель,
д.э.н., профессор



Е.В. Калинин



общество с ограниченной ответственностью
Агентство «НОВЫЙ ВЕК»

Юридический адрес: 420044, РТ, г. Казань, ул. Чувашка, 9А/1
Адрес фактического местонахождения: г. Казань, ул. Салаватская, 8, оф. 315
Адрес для почтовых отсылок: 420044, РТ, г. Казань, а/я 125
тел. (843) 518-73-56, 518-73-76, 518-73-42
Факс: (843) 518-73-54, E-mail: info@novyyvek.ru

Р/с 4070281020000000000 в филиале «Казанский»
ОАО «РОСТ БАНК» в г. Казань
ИНН 165004005 КПП 165701001 Кв
3010181010000000704
СБКИ 540500770 ОД РН 102100142932

Исх. № ___ от «__» _____ 2014 г.

РЕЦЕНЗИЯ

На магистерскую диссертацию
Князева Тараса Геннадьевича

Тема:

**ПРАКТИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ПО ЭКСПЕРТИЗЕ РЕЗУЛЬТАТОВ
ЗАВИСИМОСТИ ВЕЛИЧИНЫ СТОИМОСТИ ОТ ТЕХНИЧЕСКИХ ПАРАМЕТРОВ ПРИ
ОЦЕНКЕ МАШИН И ОБОРУДОВАНИЯ**

Представленная на рецензию диссертационная работа посвящена актуальной и почти неисследованной теме - описанию практического инструментария экспертизы отчетов об оценке машин и оборудования в части зависимости величины стоимости от технических параметров объектов оценки (проверка взаимосвязей между техническими параметрами и стоимостью).

Изложение материала логически последовательное, в соответствии с заданной структурой.

В первой главе (теоретическая часть) подробно описана общая характеристика объекта исследования и подробно изложена экономическая значимость экспертизы результатов рыночной стоимости машин и оборудования.

Во второй главе изложена специальная часть методологии экспертизы отчетов об оценке, включая описание применения эконометрических моделей, выявлены инструменты искажения стоимости машин и оборудования при применении эконометрических моделей.

Третья глава посвящена практическим аспектам экспертизы отчетов об оценке машин и оборудования: описаны методические основы расчета стоимости грузоподъемных машин с использованием метода корреляционного анализа, показаны расчеты стоимости с использованием расчетного и табличного значений коэффициента торможения цены. Результатом работы стали практические рекомендации по экспертизе отчетов об оценке машин и оборудования.

Работа насыщена расчетами, что является несомненным её достоинством.

К недостаткам работы можно было бы отнести наличие расчетов только по одной группе оборудования – грузоподъемным машинам, однако поскольку целью работы является не выведение величин коэффициентов торможения цены, а проверка правильности их применения при экспертизе отчетов об оценке, такой упрек вряд ли можно выставить автору диссертации.

Содержание и оформление работы соответствует предъявляемым требованиям к магистерской диссертации и заслуживает оценки «отлично».

Генеральный директор
ООО «Агентство Новый Век»



Ш. Р. Азмитов

16. АРТЕМЬЕВА Светлана Сергеевна



Контактная информация:

- Телефон: 8-912-240-81-95
- e-mail: pure_world@mail.ru

Занимаемые должности:

- Руководитель отдела контроля ООО «Профи Апрайс»;
- Преподаватель, руководитель программы «Оценка бизнеса» в бизнес-школе Уральского Федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина;
- Эксперт Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет»;
- Действительный член «RICS (Royal Institution of Chartered Surveyors)» номер свидетельства: 1297456.

Образование и повышение квалификации:

- Магистерская программа «Экспертиза отчетов об оценке» ФГБОУ ВПО РЭУ им. Г.В. Плеханова (2013 г. – н/в)
- Программа профессиональной переподготовки «Судебная финансово-экономическая экспертиза» ФГБОУ ВПО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» 2014 г.
- Программа: «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)», г. Москва. Профессиональная переподготовка и повышение квалификации в области оценочной деятельности. ГОУ ВПО Российский государственный институт интеллектуальной собственности. 2008 г.
- Программа: Оценка недвижимости, машин и оборудования, интеллектуальной собственности, бизнеса. Московская международная высшая школа бизнеса "МИРБИС" г. Москва. 2006 г.
- Программа ЮСАИД/ПРАГМА Сертифицированный бухгалтер-практик с правом подписи CAP (Certified Accountant Practitioner, CAP) Агентство США по международному развитию 2003-2004 г.
- Национальный Университет Узбекистана имени Мирзо-Улугбека, г. Ташкент, диплом с отличием. Степень – магистр. Специальность: оптика, магнитооптика, молекулярная физика 1999-2005г.

Педагогический стаж:

5 лет

Опыт в сфере оценочной деятельности:

8 лет

Опыт в сфере экспертизы отчетов об оценке:

3 года

Профессиональный опыт:

- Участие в оценочных проектах (горно-металлургическая отрасль, металлообработка, медицинская, банковская, телекоммуникации, лесная, целлюлозно-бумажная, пищевая отрасли и др.)
- Проведение судебных экспертиз. Написание рецензий на судебные экспертизы. Защита судебных экспертиз и рецензий на судебные экспертизы в судах.
- Разработка и методологическое сопровождение залоговых сделок (Проверка и написание экспертиз залоговых

сделок, включающая анализ соответствия Залоговой сделки действующему законодательству и полномочиям Залогодателя; наличие / отсутствие ограничений на предмет залога (в том числе фактов обременения предмета залога правами третьих лиц), подтверждение права собственности на передаваемое в залог имущество, анализ ликвидности залога, определение рыночной стоимости, техническую возможность принятия имущества в залог и возможности его мониторинга;

- Представления интересов Банка в суде по проблемным клиентам.

Преподавательская деятельность:

ВУЗы и авторские программы:

- авторские мастер-классы по оценке недвижимости
- авторские семинары по программам «Оценка для целей залога», «Оценка для целей оспаривания кадастровой стоимости земельных участков и объектов капитального строительства» и «Оценка в условиях кризиса»;

Общие сведения о магистерской диссертации

Тема	Анализ риска ликвидности при экспертизе отчетов об оценке металлообрабатывающего оборудования для целей залога
Цель	Разработка рабочего инструмента для определения риска ликвидности при экспертизе отчетов об оценке металлообрабатывающего оборудования для целей залога»
Задачи	<ul style="list-style-type: none"> – провести анализ международного опыта и российской практики проведения экспертизы отчетов об оценке – классифицировать металлообрабатывающее оборудование по группам; – изучить и понять какие риски необходимо учитывать при оценке металлообрабатывающего оборудования для целей залога. – провести опрос сотрудников и руководители отделов залогов кредитных учреждений, отделов по работе с проблемной задолженностью, руководителей отделов по управлению имуществом, а также руководителей предприятий в сфере металлообработки и в сфере торговли бывшего в употреблении оборудования для определения: <ol style="list-style-type: none"> 1. скидок при продаже нового оборудования (включая новое оборудование которое 1-2 года не эксплуатировалось). 2. скидок при продаже бывшего в употреблении оборудования (срок эксплуатации 3-5 лет, с учетом ФИ) – предложить собственную методику расчета, по данным проведенного анализа; – предложить план внедрения авторского подхода в практику.
Объект	Анализ риска ликвидности при экспертизе отчетов об оценке металлообрабатывающего оборудования для целей залога
Предмет	Методологическая основа экспертизы отчетов об оценке металлообрабатывающего оборудования
Научная и практическая значимость	В основе полученных в ходе исследования результатов, составляющих практическую значимость и новизну работы, лежит разработанный автором инструмент, позволяющий корректно учесть величину скидки на уторгование при составлении отчетов об оценке металлообрабатывающего оборудования для целей залога, а также их экспертизе. Что в свою очередь позволит банковскому сектору, как держателю залога, минимизировать риск ликвидности в условиях вынужденной продажи

ОТЗЫВ

на магистерскую диссертацию Артемьевой Светланы Сергеевны на тему «Анализ риска ликвидности при экспертизе отчетов об оценке металлообрабатывающего оборудования для целей залога»

Адекватная оценка рыночной стоимости металлообрабатывающего оборудования для целей залога является актуальной задачей в современных условиях увеличивающегося кредитования реального сектора экономики.

Автор успешно решил поставленные в диссертации задачи, в том числе основные:

- анализ международного опыта и российской практики проведения экспертизы отчетов об оценке
- классификация металлообрабатывающего оборудования по группам;
- идентификация рисков при оценке металлообрабатывающего оборудования для целей залога.

Следует отметить, что выводы Артемьевой С.С. сделаны на проведенном ею опросом сотрудников и руководителей отделов залогов кредитных учреждений, отделов по работе с проблемной задолженностью, руководителей отделов по управлению имуществом, а также руководителей предприятий в сфере металлообработки и в сфере торговли бывшего в употреблении оборудования для определения. Обоснованный подход позволил получить результаты, характеризующие объективной практической ценностью, в частности:

- определение скидок при продаже нового оборудования (включая новое оборудование которое 1-2 года не эксплуатировалось).
- определение скидок при продаже бывшего в употреблении оборудования (срок эксплуатации 3-5 лет, с учетом физического износа)
- разработка авторской методики расчета, по данным проведенного анализа

В основе полученных в ходе исследования результатов лежит разработанный Автором инструмент, позволяющий корректно учесть величину скидки на уторгование при составлении отчетов об оценке металлообрабатывающего оборудования для целей залога, а также их экспертизе.

Диссертация соответствует требованиям, предъявляемым внутренним и внешним положением о выпускных квалификационных работах и допускается к защите.

Научный руководитель,
к.э.н., доцент

 А.Б. Богрецов

РЕЦЕНЗИЯ

на магистерскую диссертацию студентки факультета дистанционного обучения, направление: 080100.68 ("Экономика), программа: "Экспертиза отчетов об оценке" ФГОУ ВПО «Российская экономический университет им. Г.В. Плеханова» Артемьевой С.С.

Тема магистерской диссертации: **«Анализ риска ликвидности при экспертизе отчетов об оценке металлообрабатывающего оборудования для целей залога».**

Актуальность магистерской диссертации обусловлена отсутствием на сегодняшний день каких-либо практических руководств для определения риска ликвидности при экспертизе отчетов об оценке металлообрабатывающего оборудования для целей залога. Отсутствие подобных руководств обуславливает значительную погрешность результатов расчетов стоимости в отчетах об оценке.

Автором предложена классификация металлообрабатывающего оборудования. В результате, выявлено, что самой обширной группой металлообрабатывающих станков, да и всего металлообрабатывающего оборудования в целом, являются металлорежущие станки. В свою очередь, металлорежущие станки в зависимости от типа выполняемых работ разделены на категории по группам. Каждая группа в свою очередь разбита на подгруппы.

Автор достаточно точно определил факторы риска ликвидности при оценке металлообрабатывающего оборудования. Автор конкретизировал аспекты, которые следует учитывать при анализе сегмента рынка, к которому относится объект оценки, при сравнении получаемых расчетных величин с результатами опроса, при использовании результатов опроса в расчетах.

Особо интересна и значима, с точки зрения практики, магистерская диссертация, поскольку создана методика, позволяющая корректно учесть величину скидки на уторгование при составлении отчетов об оценке металлообрабатывающего оборудования для целей залога, а также их экспертизе, что в свою очередь позволит банковскому сектору, как держателю залога, минимизировать риск ликвидности в условиях вынужденной продажи.

В целом магистерская диссертация свидетельствует о подготовленности Автора к самостоятельной экономической работе. Содержание и оформление магистерской диссертации соответствуют предъявляемым требованиям.

Магистерская диссертация рекомендуется к защите с отличной оценкой.

Директор ИЭФМ, к.э.н.



Рупцицкая О.А.