**ПРОЕКТ**

**Резолюции**

В части кадастровой оценки и института оспаривания кадастровой стоимости

1. Поддержать депутатский законопроект № 914532-6 «О государственной кадастровой оценке в Российской Федерации».
2. Считать необходимым, чтобы в рамках государственной кадастровой оценки был обеспечен баланс интересов государственных органов власти и налогоплательщиков (население и бизнес) для чего:
   1. Кадастровая стоимость должна иметь рыночную природу, что позволяет сохранить институт оспаривания;
   2. Определение кадастровой стоимости должно относиться к профессиональной оценочной деятельности и регулироваться государственным органом по нормативно-правовому регулированию оценочной деятельности;
   3. Необходимо сохранить и развивать институт оспаривания кадастровой стоимости (приведение в соответствие с рыночными реалиями) на основе отчетов об оценке рыночной стоимости.
3. Обратиться в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации (Комитет по вопросам собственности) исключить из законопроекта № 985769-6 положение

4) в части второй статьи 191 : а) абзац седьмой изложить в следующей редакции: «одобряет методические рекомендации по оценке, разработанные в целях развития положений утвержденных федеральных стандартов оценки, за исключением федеральных стандартов оценки, устанавливающих требования к определению кадастровой стоимости;». Принятие данного положения приведет к тому, что кадастровая оценка будет выведена из-под регулирования оценочной деятельности, что недопустимо.

1. Считать недопустимым передачу полномочий по определению кадастровой стоимости государственным бюджетным учреждениям, так как это не решит существующих проблем, но усугубит имеющиеся и создаст новые.
2. Считать целесообразным создание в субъектах РФ государственных бюджетных учреждений со следующими основными полномочиями:
   1. сбор и актуализация качественной (полной, достоверной, непротиворечивой) информации, необходимой для определения кадастровой стоимости;
   2. отбор исполнителей работ по определению кадастровой стоимости.
3. Считать необходимым в первоочередном порядке решить проблему с некачественной (отсутствующей, противоречивой) информацией по характеристикам объектов недвижимости, содержащимся в государственном кадастре недвижимости.
4. Считать необходимым внесение изменений в действующее законодательство: приравнять работы по определению кадастровой стоимости к НИР, что позволит при размещении соответствующих заказов изменить соотношение стоимостных/нестоимостных критериев с 60/40 на 20/80, что исключит ценовой и временной демпинг.
5. Считать недопустимым снижение требований к исполнителям работ по определению кадастровой стоимости, установленным ПП РФ №1051 от 01 октября 2015 г.
6. Считать необходимым проведение полноценной апробации Методических указаний «О государственной кадастровой оценке» не менее, чем в 5-7 субъектах РФ по всем категориям земель (кроме продуктивных) и объектам капитального строительства на протяжении не менее 2-х лет. По результатам апробации внести необходимые изменения в Методические указания, обязательные к применению, а также разработать Методические рекомендации, носящие рекомендательных характер.
7. Считать необходимым сохранение и развитие досудебного института оспаривания результатов определения кадастровой стоимости. Для повышения эффективности оспаривания кадастровой стоимости:
   1. В состав Комиссий по рассмотрению споров об определении кадастровой стоимости включить двух представителей саморегулируемых организаций оценщиков, двух представителей от бизнес-сообщества и трех представителей органов власти;
   2. Обязать комиссии по оспариванию при рассмотрении заявлений о пересмотре кадастровой стоимости (далее – заявления), поданных по основанию установления в отношении объекта недвижимости его рыночной стоимости:
      1. при наличии положительного заключения СРОО на подтверждение стоимости на отчет об оценке, прилагаемый к заявлению, – принимать решение об установлении кадастровой стоимости объекта недвижимости в размере его рыночной стоимости;
      2. при отсутствии положительного заключения СРОО на отчет об оценке, прилагаемый к заявлению об установлении кадастровой стоимости в размере рыночной, в случае принятия решения об отклонении заявления на основании несоответствия отчета об оценке требованиям законодательства Российской Федерации об оценочной деятельности – указывать полный перечень выявленных в отчете об оценке нарушений требований законодательства Российской Федерации об оценочной деятельности и их обоснование.
8. Для повышения качества оценочных услуг необходимо сохранить институт экспертизы отчетов:
   1. об определении кадастровой стоимости;
   2. об оценке рыночной стоимости объектов недвижимости для целей оспаривания.
9. Считать целесообразным дать право, как физическим, так и юридическим лицам обращаться как в Комиссию, так и сразу же в суд для установления кадастровой стоимости в размере рыночной на основе отчета об оценке рыночной стоимости.
10. Считать необходимым проведение ежегодного мониторинга ситуации в сфере кадастровой оценки и института оспаривания кадастровой стоимости с подготовкой соответствующего доклада Президенту РФ. Мониторинг проводить совместными усилиями государственных органов власти и профессионального оценочного сообщества. Проект доклада размещать в публичном доступе для обсуждения всеми заинтересованными сторонами.
11. Считать необходимым широкое публичное обсуждение проблем кадастровой оценки и механизмов их решения с участием государственных органов власти, бизнес- и профессионального сообщества.
12. Считать необходимым проведение Парламентских слушаний в Государственной Думе Федерального Собрания РФ в случае внесения правительственного законопроекта «О государственной кадастровой оценке».

Направить соответствующие письма с позицией участников Конференции: в Администрацию Президента, КРУ Президента, Правительство РФ, Минэкономразвития России, Государственную Думу Федерального Собрания РФ, АСИ, Открытое правительство, Общественную палату РФ.

**В части Системы профессиональных квалификаций**

1. Направить обращения в НСПК (А. Н. Шохину) и в СПКФР (А.В. Мурычеву) с позицией участников Мероприятия, в которых отразить:
   1. необходимость обеспечения максимальной публичности и информационной открытости процесса становления системы профессиональных квалификаций, в т.ч. в части практической «апробации» профессионального стандарта «Специалист в оценочной деятельности»;
   2. недопустимость монополизации в системе профессиональных квалификаций, в том числе в части создания единственного Центра оценки квалификаций в одной сфере деятельности;
   3. недопустимость включения в конкурсную документацию критериев отбора, связанных с наличием квалификации у сотрудников потенциального исполнителя работ (оказания услуг) до успешной апробации профстандарта;
   4. преждевременность введения многоуровневой системы квалификаций оценщиков, включающей специализацию по видам объектов оценки.
2. Обратиться к СРОО, оценочным компаниям, объединениям оценочных компаний и профессиональным союзам принять активное участие в формировании системы профессиональных квалификаций в оценочной деятельности.
3. Обратиться к оценочному сообществу о подготовке предложений по внесению изменений в профессиональный стандарт «Специалист в оценочной деятельности».
4. Обратиться к образовательным учреждениям, осуществляющим подготовку, профессиональную подготовку и повышение квалификации оценщиков активно и оперативно участвовать в формировании системы разработки, актуализации профессионального стандарта «Специалист в оценочной деятельности», примерных образовательных программ по подготовке оценщиков, оценочных средств для проведения профессионального экзамена для соответствующих квалификаций, указанных в профессиональном стандарте.